F 145/2
1910

U 36/2

F 145/2

ЖУРНАЛЫ

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

44-й очередной сессіи,

и чрезвычайныхъ—созывовъ 1910 года,

СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

ВЯТКА.
Типографія и хромолитографія Шкляевой,
бывшая
Маишеева, Куклина и Красовскаго.
1911.

36/2 F 145/2

ЖУРНАЛЫ

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

44-й очередной сессіи,

и чрезвычайныхъ—созывовъ 1910 года,

СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

(XI-1896)

Румянцов. музей БИБЛІОТЕКА

ВЯТКА.
Типо-литографія М. М. Шкляевой,
бывшая
Маишеева, Куклина и Красовскаго.
1911 г.

2007111885

Копія.

ЖУРНАЛЪ

№ 1-й.

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

чрезвычайной сессіи 10 марта 1910 года.

Къ 10 часамъ утра въ залъ засѣданія въ помѣщеніе земской управы прибыли: предсѣдатель собранія д. с. с. И. С. Тепловъ, предсѣдатель управы Н. С. Зыринъ, члены ея: В. А. Веретенниковъ, И. Ф. Балыбердинъ и Д. Л. Гагариновъ, депутатъ отъ духовенства протоіерей І. Н. Вознесенскій, городской голова И. И. Шевелевъ и гласные: А. А. Бабинцевъ, И. С. Кардаковъ, О. П. Шабалинъ, А. Т. Вохмянинъ, М. Л. Вагинъ, П. С. Зѣвахинъ, И. К. Кислицинъ, А. В. Лебедевъ, Л. М. Новоселовъ, Г. И. Смертинъ, Д. А. Татариновъ и Е. В. Чистоусовъ.

Не явились гласный В. К. Трухинъ и представитель отъ казны, о назначеніи котораго было сообщено начальнику Вятскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ отношеніемъ отъ 3 с. марта за № 1794.

Отслужено было Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и Всему Царствующему Дому.

Пригласивъ занять мѣста, г. предсѣдатель собранія прочиталъ предложеніе г. губернатора отъ 26 февраля за № 510 о разрѣшеніи созвать настоящее чрезвычайное собраніе на 10 и 11 марта и отношеніе Вятской духовной консисторіи, отъ 9 сентября 1900 г. за № 12231, о назначеніи о. І. Н. Вознесенскаго депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства.

Провѣривъ затѣмъ по списку прибывшихъ въ засѣданіе гласныхъ и освѣдомившись, не утратилъ ли кто нибудь изъ нихъ правъ на участіе въ земскомъ собраніи (ст. 27 Пол. о зем. учр.), предсѣдатель объявилъ собраніе открытымъ, о чемъ и послана была телеграмма г. губернатору.

Секретарями собранія были избраны о. І. Н. Вознесенскій и Л. М. Новоселовъ.

Прежде всего г. предсѣдатель обратилъ вниманіе собранія, что ему предстоитъ дать заключеніе *по проектамъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ*. Вопросъ очень важный, затрагивающій существенные, матеріальные интересы всего населенія уѣзда, и потому требующій особой осторожности и внимательности

ности при всестороннемъ обсужденіи его. На это нужно достаточно времени, котораго не можетъ дать двухдневное чрезвычайное собраніе. А потому онъ, предсѣдатель, рекомендуетъ не спѣшить рѣшеніемъ этого вопроса и, въ виду того, что окончательный срокъ представленія заключеній уѣздныхъ земскихъ собраній по проектамъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ продленъ на 6 мѣсяцевъ, съ 1 сего марта, передать эти проекты на разсмотрѣніе особой комиссіи, заключенія которой и представить къ слѣдующему собранію.

По прочтеніи доклада по этому вопросу и нѣкоторомъ обмѣнѣ мнѣній по содержанію его, **постановлено**: образовать при управѣ особую комиссію, которой и поручить всестороннее разсмотрѣніе означенныхъ проектовъ, съ тѣмъ, чтобы заключеніе по нимъ было составлено, по возможности не позднѣе 1 іюня для представленія на разсмотрѣніе чрезвычайнаго собранія, каковой комиссіи передать, если признано будетъ нужнымъ, на предварительное заключеніе и другіе доклады по вопросамъ, разрѣшеннымъ къ разсмотрѣнію въ настоящемъ собраніи. Въ составъ комиссіи намѣчены: Л. М. Новоселовъ, А. А. Бабинцевъ, И. И. Шевелевъ, О. П. Шабалинъ, А. В. Лебедевъ, Г. И. Смертинъ, В. К. Трухинъ, И. К. Кислицынъ, М. Л. Вагинъ и Е. В. Чистоусовъ, которые закрытой баллотировкой (шарами) и были избраны, за исключеніемъ В. К. Трухина, получившаго большинство неизбирательныхъ шаровъ.

Прочитано представленіе управы съ журналами Вятскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутсвія *объ отмѣнѣ постановленій 43 очередного собранія*: 1) о выдачѣ 9 гласнымъ 100 руб. въ возмѣщеніе расходовъ по содержанію во время собранія, 2) о выборѣ въ члены училищнаго совѣта протоіерея І. Н. Вознесенскаго и Н. К. Серафимова и 3) о выборѣ комиссіи по внѣшкольному образованію. **Постановлено**: принять къ свѣдѣнію и произвести, въ концѣ засѣданія, новые выборы двухъ членовъ училищнаго совѣта и членовъ въ комиссію по внѣшкольному образованію.

Объявленъ перерывъ засѣданія на 15 минутъ, во время котораго выбылъ гласный г. Кардаковъ.

По возобновленіи засѣданія произведены, по докладу управы, выборы члена ея и заступающаго мѣсто предсѣдателя. Въ члены управы баллотировались, закрытой подачей голосовъ (шарами) М. Л. Вагинъ, получившій 5 избирательныхъ и 13 неизбирательныхъ шаровъ, О. П. Шабалинъ: 11—7 и И. К. Кислицынъ: 10—9. Въ заступающіе мѣсто предсѣдателя предложено было баллотироваться всѣмъ членамъ, но г.г. Балыбердинъ и Гагариновъ отказались и согласился только г. Веретенниковъ, который и былъ избранъ единогласно. О результатѣ выборовъ донесено телеграммой г. губернатору.

Прочитанъ докладъ *объ уплатѣ долга 3500 руб. г-жи Лѣсниковой за купленный у нея домъ и о достройкѣ его и приспособленіи для нуждъ больницы*. **Постановлено**: 1) для уплаты долга позаимствовать изъ своего оборотнаго капитала 3500 руб. съ погашеніемъ займа этого по смѣтѣ

1911 года за счетъ спеціальнаго медицинскаго капитала и 2) удостовѣрить, для представленія въ Вятскій окружный судъ, на предметъ освобожденія отъ уплаты крѣпостныхъ пошлинъ, что домъ г-жи Лѣсниковой дѣйствительно купленъ, какъ и говорилось въ очередномъ собраніи, для нуждъ земской больницы и назначить его для родильнаго покоя и женскихъ палатъ. Что же касается отпуска 8665 руб. 74 коп. на достройку этого дома и приспособленіе для указанной цѣли, то вопросъ этотъ передать на разсмотрѣніе и заключеніе комиссіи, для доклада въ слѣдующемъ засѣданіи.

Прочитано представленіе управы съ отношеніемъ предсѣдателя *попечительнаго совѣта Котельнической женской гимназіи*, отъ 9 сего марта за № 4, по ходатайству сего совѣта *о заимообразномъ отпускѣ ему 10000 руб. на окончаніе пристройки къ зданію гимназіи и для устройства въ немъ паровоздушнаго отопленія 9000 руб.* Г. предсѣдатель собранія поясняетъ, что просьба совѣта о займѣ въ первой суммѣ 10 тысячъ руб. вызана случайной, по какимъ то неизвѣстнымъ причинамъ, задержкой въ отпускѣ уже назначеннато гимназіи пособія на указанный предметъ, по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію, и потому не можетъ быть никакого сомнѣнія, что эти деньги совѣтомъ будутъ получены и уплачены земству. Поэтому онъ полагалъ бы удовлетворить ходатайство совѣта согласно заключенію управы, но вмѣстѣ съ тѣмъ поручить ей войти съ представленіемъ къ министру народнаго просвѣщенія о скорѣйшемъ отпускѣ означенной суммы для уплаты займа земству иначе оно будетъ затруднено сведеніемъ смѣты расходовъ будущаго 1911 года. Что касается второй суммы въ 9000 руб., то это уже заемъ на нѣсколько лѣтъ, и потому онъ полагалъ бы, соглашаясь съ мнѣніемъ управы, ходатайствовать объ отпускѣ этой суммы изъ средствъ губернскаго земства, но за установленные имъ %. По выясненіи нѣкоторыхъ подробностей положенія дѣла и условій займа собраніемъ **постановлено:** 1) дать попечительному совѣту Котельнической женской гимназіи просимый заемъ въ суммѣ 10000 руб. на безостановочное продолженіе работъ по расширенію зданія гимназіи, позаимствовавъ таковую изъ своего оборотнаго капитала; для своевременнаго же возврата ея поручить управѣ войти съ ходатайствомъ къ министру народнаго просвѣщенія о скорѣйшемъ отпускѣ попечительному совѣту назначеннаго ему по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію пособія въ этой суммѣ для указанной цѣли. Если же, сверхъ всякаго ожиданія, пособіе это своевременно не будетъ получено и заемъ къ будущему году останется не уплаченнымъ, то внести позаимствованную сумму въ доходную и расходную смѣту будущаго 1911 года и 2) уполномочить управу ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о разрѣшеніи дать заемъ попечительному совѣту до 9000 руб. на устройство паровоздушнаго отопленія за счетъ нормальнаго кредита изъ губернскаго запаснаго капитала, разрѣшеннаго уѣздному земству на текущіе

расходы или изъ другихъ капиталовъ, съ погашеніемъ этого займа по 1000 р. съ начисленіемъ установленныхъ %, за счетъ средствъ по содержанію гимназіи.

Заслушанъ и переданъ на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе комиссіи докладъ *о ремонтѣ теперешняго помѣщенія Котельнической земской аптеки и предоставленіи подъ квартиру аптекаря.*

Прочитанъ докладъ управы *о переоцѣнкѣ торгово-промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ.* При обсужденіи доклада мнѣнія раздѣлились: одни находили, что вопросъ достаточно выясненъ докладомъ, нормы оцѣнки установлены правильно, и потому полагали утвердить ихъ для руководства въ настоящемъ засѣданіи, другіе же, ссылаясь на прежнія ошибки въ установленіи оцѣночныхъ нормъ, требовали передачи доклада на разсмотрѣніе комиссіи, избранной въ началѣ засѣданія для той же цѣли, чтобы она представила свои заключенія къ тому же сроку для доклада будущему чрезвычайному собранію. Вопросъ былъ постановленъ на баллотировку и немедленное разсмотрѣніе и рѣшеніе вопроса большинствомъ 11 противъ 9 отвергнуто, и затѣмъ единогласно принята передача доклада на разсмотрѣніе той же комиссіи къ указанному сроку.

Прочитанъ докладъ *о преобразованіи Котельническаго городского трехкласснаго училища въ четырехклассное, съ учрежденіемъ въ немъ должности учителя графическихъ искусствъ.* Единогласно **постановлено**: принять предложеніе г. управляющаго Казанскимъ учебнымъ округомъ, т. е. согласиться, чтобы 375 руб., отпускаемые нынѣ земствомъ на второго сверхштатнаго учителя, при преобразованіи Котельническаго городского училища въ четырехклассное, были обращены на содержаніе въ немъ учителя графическихъ искусствъ.

Прочитанъ докладъ по вопросу *объ открытіи въ уѣздѣ городскихъ по Положенію 31 мая 1872 года училищъ.* Г. предсѣдатель, ссылаясь на многіе примѣры, доказываетъ, что городскія училища, по своей программѣ общеобразовательныхъ предметовъ, даютъ дѣтямъ именно такое повышенное образованіе, какое необходимо сдѣлать наиболѣе доступнымъ всей массѣ населенія, и что по этому открытіе въ уѣздѣ достаточнаго числа новыхъ городскихъ училищъ нужно признать безусловно желательнымъ. При этомъ онъ обращаетъ особенное вниманіе гласныхъ крестьянъ на то, что дѣти ихъ, обучаясь въ городскихъ училищахъ, открытыхъ въ селахъ, будутъ оставаться подъ вліяніемъ своей крестьянской среды, вдали отъ городскихъ соблазновъ, которые крайне вредно вліяютъ въ нравственно-воспитательномъ отношеніи, да къ тому же и содержаніе дѣтей въ селахъ во время обученія будетъ стоить дешевле. Поэтому онъ вполнѣ надѣется, что собраніе отнесется къ этому дѣлу съ полнымъ сочувствіемъ и не откажетъ въ посильномъ пособіи изъ средствъ уѣзднаго земства.

Приглашенъ былъ къ участію въ засѣданіи учитель-инспекторъ город-

ского училища г. Атамановъ, который, по просьбѣ предсѣдателя, сообщилъ нѣкоторыя свѣдѣнія о городскихъ училищахъ и предполагаемыхъ преобразованіяхъ въ положеніи ихъ. **Постановлено**: 1) открытіе новыхъ городскихъ училищъ въ уѣздѣ признать весьма желательнымъ, 2) пунктами для нихъ избрать въ сѣверной и южной частяхъ уѣзда указанныя докладомъ села Даровское и Шембетъ (Смолино), а въ западной—признать, согласно мнѣнію нѣкоторыхъ гласныхъ, наиболѣе удобнымъ с. Ивановское, а не Троицкое, и 3) въ случаѣ рѣшенія министерства открыть въ уѣздѣ городское училище, ассигновать, на наемъ квартиры, по 1000 руб. на каждое.

Прочитанъ докладъ управы по вопросу *о возобновленіи текущей статистики*. Докладъ вызвалъ довольно оживленныя пренія, при чемъ высказано было не мало нареканій на дѣятельность прежней организаціи текущей статистики, по причинѣ которой уѣздъ платитъ лишніе налоги. А потому, не отрицая необходимости возобновить текущую статистику, гласные высказывались за представленіе организаціи ея уѣзднымъ управамъ. **Постановлено**: разработку общаго плана веденія текущей статистики просить исполнить губернскую управу и выработанный ею проектъ разослать на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе уѣздныхъ собраній.

По докладу *о переводѣ Красавскаго земскаго училища* на прежнюю квартиру въ домъ К. К. Сметанина **постановлено**: представить рѣшеніе вопроса на усмотрѣніе управы, разрѣшивъ ей выдать, если будетъ нужно, просимую опекой субсидію въ 100 руб. изъ суммъ по § 13 смѣты текущаго года.

По докладу *о переводѣ Синцовской библіотеки-читальни въ Успенское* **постановлено**: согласно мнѣнію управы перевести библіотеку въ с. Успенское.

Прочитанъ докладъ управы *о замѣщеніи вакансій врачей во вновь открываемыхъ врачебно-амбуляторныхъ пунктахъ* въ с. с. Чистопольскомъ и Макарьевскомъ женщинами-врачами. Соглашаясь съ мнѣніемъ управы, собраніе единогласно дало утвердительное рѣшеніе по поставленнымъ докладомъ вопросамъ.

По доклду *объ отмѣнѣ постановленія очередного собранія о писаніи рецептовъ въ двухъ экземплярахъ*, собраніе признало, что исполненіе этого постановленія, при помощи, какъ указано, переводной бумаги, особыхъ затрудненій врачамъ доставить не можетъ, а между тѣмъ сохраненіе копій рецептовъ, въ цѣляхъ контроля расходованія медикаментовъ, необходимо, и потому рѣшено оставить постановленіе въ силѣ и просить врачей объ исполненіи его.

Ходатайства фельдшерскаго практиканта И. Галашева и фельдшерскаго ученика Н. Гущина о единовременныхъ пособіяхъ—первому въ 25 руб. и второму—20 руб. **постановлено**: удовлетворить за счетъ § 13 смѣты теку-

щаго года, съ возвратомъ изъ жалованья этихъ лицъ по поступленіи ихъ на службу.

По ходатайству предсѣдателя совѣта Вятскаго общества земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ **постановлено**: увеличить ассигнуемое обществу пособіе, въ видѣ членскаго взноса, съ 50 до 100 руб. въ годъ, при чемъ на этотъ годъ 50 руб. израсходовать по § 13 смѣты текущаго года, а затѣмъ расходъ этотъ вносить въ смѣту.

Затѣмъ приступлено было къ выборамъ двухъ членовъ въ уѣздный училищный совѣтъ и членовъ въ постоянную коммиссію по внѣшкольному образованію.

Закрытой баллотировкой шарами въ члены училищнаго совѣта единогласно избраны Л. М. Новоселовъ и А. А. Бабинцевъ.

Въ члены комісси по внѣшкольному образованію, такой же баллотировкой, избраны тѣ-же лица, которыя были избраны очереднымъ собраніемъ, а именно: гласные Л. М. Новоселовъ, А. В. Лебедевъ, В. А. Веретенниковъ и О. П. Шабалинъ, депутатъ отъ духовенства протоіерей І. Н. Вознесенскій, инспекторъ народныхъ училищъ В. Е. Чемодановъ, и учитель-инспекторъ А. И. Атамановъ, всѣ единогласно, и завѣдующій училищемъ I разряда И. А. Марковъ большинствомъ 16 противъ двухъ.

Послѣ этого засѣданія собранія было объявлено закрытымъ и слѣдующее назначено 11 марта въ 12 часовъ дня.

Баллотировочные листы, упомянутые въ настоящемъ журналѣ выборовъ при семъ прилагаются.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

ЖУРНАЛЪ

№ 2-й.

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

чрезвычайной сессіи 11 марта 1910 года.

Къ 12 часамъ дня въ залъ засѣданія, въ помѣщеніе уѣздной управы прибыли: предсѣдатель собранія, предсѣдатель и члены управы, гласные и члены собранія въ прежнемъ составѣ.

По объявленіи засѣданія открытымъ, заслушано доложенное предсѣдателемъ управы ходатайство подрядчика по постройкѣ зданія для Спасскаго земскаго училища — кр. Петровской волости Ф. Е. Соколова, объ удовлетвореніи его окончательнымъ разсчетомъ за выполненіе означеннаго подряда, съ выдачею дополнительной платы, въ суммѣ 2758 руб. 81 коп., за матеріалы и работы, не предусмотрѣнные смѣтой и условіемъ.

Ознакомившись достаточно съ дѣломъ по постройкѣ зданія для Спасскаго училища, собраніе по всестороннемъ обсужденіи вопроса, **постановило**: въ виду того, что условіе съ подрядчикомъ Соколовымъ было заключено подробно, т. е. всѣ работы предусмотрѣны, претензіи его о дополнительной платѣ являются неправильными, голословными и ничѣмъ не доказанными, почему ходатайство Соколова въ этомъ отношеніи отклонить, но принимая во вниманіе его добросовѣстное выполненіе работъ и неблагопріятное лѣто для постройки зданія,—выдать Соколову 350 руб., считая въ этой суммѣ 278 руб., не доданныхъ Соколову до условной платы, послѣ чего считать разсчетъ съ нимъ совершенно поконченнымъ. Расходъ произвести за счетъ § 13 «на непредвидѣнные смѣтою расходы» по смѣтѣ 1910 года. Потребный же на окончаніе недодѣлокъ при зданіи училища расходъ 508 руб. отнести на тотъ же § 13.

Прочитанъ докладъ комиссіи по предварительному разсмотрѣнію вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію этого собранія, о ремонтѣ теперешняго помѣщенія аптеки и предоставленіи его подъ квартиру аптекаря. **Постановлено**: согласиться съ заключеніемъ комиссіи.

Прочитанъ докладъ той же комиссіи по вопросу о достройкѣ дома, купленнаго у г-жи Лѣсниковой, и приспособленія его для нуждъ земской больницы,—**постановлено**: согласиться съ заключеніемъ комиссіи. Купленный домъ у г-жи Лѣсниковой употребить для нуждъ земской больницы, какъ было и предположено минувшимъ очереднымъ собраніемъ, помѣстивъ въ немъ женскія палаты и родильный покой.

Заслушана редакція журнала вчерашняго засѣданія, которая принята и утверждена подписомъ.

Послѣ этого предсѣдатель, указавъ, что разсмотрѣніе всѣхъ разрѣшенныхъ вопросовъ окончено, объявилъ собраніе закрытымъ.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе экстренной сессіи 10 и 11 марта 1910 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

съ представленіемъ на заключеніе собранія проектовъ по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ томъ XIII вып. 1, 2, 3, 4, оцѣнка г. Котельнича вып. XIII и матеріалы по оцѣнкѣ фабрикъ и заводовъ вып. 1 и 2.

Уѣздному очередному собранію 43 сессіи управой были представлены съ докладомъ проекты оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, выработанные губернской управой.

Собраніе отложило разсмотрѣніе доклада въ виду его обширности и отсутствія заключенія по проектамъ уѣздной оцѣночной комиссіи и поручило управѣ внести докладъ на разсмотрѣніе въ собраніе ближайшаго созыва, съ заключеніемъ уѣздной оцѣночной комиссіи.

Въ настоящее время дѣло въ такомъ положеніи: окончательный срокъ представленія заключеній уѣздныхъ земскихъ собраній по проектамъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ продленъ губернской оцѣночной комиссіею на 6 мѣсяцевъ, считая началомъ 1-е марта 1910 года.

Губернское собраніе въ засѣданіи 27 января поручило особой комиссіи разсмотрѣть совмѣстно съ губернской управой, выработанные оцѣночно-статистическимъ отдѣленіемъ нормы доходности пашни и сѣнокоса, совмѣстно съ заключеніями по нимъ уѣздныхъ собраній и на основаніи полученныхъ данныхъ представить слѣдующемуочередному собранію проектъ раскладки губернскаго сбора.

Въ виду того, что въ докладѣ очередному собранію управой былъ сдѣланъ общій обзоръ основаній оцѣнки, а также въ виду того, что проекты губернской управы подробно разсмотрѣны уѣздной оцѣночной комиссіей, журналы засѣданій ея при этомъ прилагаются, въ настоящемъ докладѣ управа ограничивается краткими замѣчаніями по данному вопросу.

Предлагаемые на разсмотрѣніе собранія проекты оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для Котельническаго земства имѣютъ исключительное значеніе. Съ принятіемъ ихъ губернскимъ земствомъ, а затѣмъ губернской оцѣночной комиссіей земскій губернскій сборъ съ крестьянскихъ земель Котельническаго уѣзда увеличивается въ 2 раза (томъ XIII, вып. V сборникъ матеріаловъ по оцѣнкѣ земель стр. 66).

Но сущность вопроса заключается не въ увеличеніи сбора, а въ томъ, что это увеличеніе не соотвѣтствуетъ доходности земли. Урожайность въ Котельническомъ уѣздѣ ниже, чѣмъ въ уѣздахъ Яранскомъ, Уржумскомъ, Малмыж-

скомъ, Сарапульскомъ и Елабужскомъ, а доходность въ Котельническомъ уѣздѣ исчислена выше, иногда въ 2 и полтора раза въ нѣкоторыхъ изъ перечисленныхъ уѣздовъ и сборъ хлѣба на дворъ выше, чѣмъ въ Котельническомъ уѣздѣ. Въ отношеніи сѣнокосовъ дѣло обстоитъ еще хуже, сборъ сѣна въ южныхъ уѣздахъ выше или одинаковъ, а доходность сѣнокосовъ въ Котельническомъ уѣздѣ исчислена въ 2—3 раза выше, чѣмъ въ прочихъ. Такимъ образомъ, выведенныя нормы не соотвѣтствуютъ ни урожайности почвы, ни обезпеченію населенія хлѣбомъ на дворъ. На это было обращено вниманіе оцѣночной коммиссіи и приведены соотвѣтствующія цифры. Но есть еще одинъ показатель выгодности хозяйства—это переселенческое движеніе. Съ 1859 года, по 1879 г. изъ Котельническаго уѣзда выселилось, не смотря на наличность въ то время свободныхъ земель на западѣ уѣзда, 2415 ревизскихъ душъ, а поселилось въ него изъ другихъ уѣздовъ 172 ревизскихъ души, тогда какъ въ южные уѣзды переселилось 12 тыс. рев. душъ. [1]) Если мы возьмемъ цыфры за ближайшее къ намъ время, [2]) то картина получится еще болѣе опредѣленная: съ 1898 по 1904 каждый годъ изъ Котельническаго уѣзда выѣзжало больше переселенцевъ, чѣмъ изъ какого бы то ни было другого уѣзда, съ другой стороны за весь 7-лѣтній періодъ въ Котельническій уѣздъ въѣхало наименьшее количество переселенцевъ по сравненію съ прочими уѣздами. Въ частности изъ Котельническаго уѣзда отправляются въ южные уѣзды. Разсматриваемое явленіе носитъ правильный и устойчивый характеръ. Постоянная волна выселенія изъ Котельническаго уѣзда въ другіе уѣзды и губерніи не можетъ быть объяснена малоземельемъ и недостаткомъ сѣнокоса и лѣса. Уѣздъ многоземельный, лѣсомъ и лугами крестьяне обезпечены больше, чѣмъ въ южныхъ уѣздахъ, [3]) куда направляются переселенцы. Самымъ вѣроятнымъ объясненіемъ этого факта надо считать скудность почвъ, тяжелыя условія хозяйства. По урожайности земли, обезпеченію хлѣбомъ на дворъ, характеру переселенія Котельническій уѣздъ долженъ быть отнесенъ къ уѣздамъ съ бѣдной почвой, малообезпеченнымъ населеніемъ, выведенная доходность земель, наивысшая по губерніи, не соотвѣтствуетъ дѣйствительности.

Уѣздная оцѣночная комиссія въ проектѣ оцѣнки пашни нашла неправильнымъ оцѣнку урожая по годовымъ цѣнамъ, а не за время оживленнаго сбыта, также признала неправильнымъ исчисленіе стоимости удобренія и стоимости мужского и коннаго труда, управа считаетъ нужнымъ добавить, что стоимость удобренія и стоимость коннаго труда, въ виду того, что этотъ вопросъ недостаточно въ проектахъ изученъ, слѣдуетъ провѣрить путемъ учета стоимости содержанія скота.

---

[1]) Переселеніе крестьянъ Вятской губ. Изданіе Вятскаго губернскаго земства 1881 года стр. 125.

[2]) Статистическіе ежегодники Вятскаго губ. земства 1889—1905 годовъ.

[3]) Матеріалы по оцѣнкѣ земель вып. I, т. XIII, приложеніе I.

По проекту оцѣнки сѣнокосовъ комиссія не дала окончательнаго заключенія за отсутствіемъ пока нужныхъ матеріаловъ. Въ проекты оцѣнки г. Котельнича и въ матеріалы по оцѣнкѣ фабрикъ и заводовъ комиссія нашла нужнымъ внести частичныя поправки. Управа по гор. Котельничу полагала бы нужнымъ расходъ на страхованіе вывести отдѣльно для каменныхъ и деревянныхъ домовъ. Съ оцѣнкой лѣса комиссія согласилась.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ статистикъ *Братчиковъ*.

Копія.

Баллотировочный листъ

о выборѣ членовъ въ комиссію по разсмотрѣнію проектовъ общихъ основаній оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, предложенныхъ губернской оцѣночной комиссіей.

10 марта 1910 года.

№		Число шаровъ.	
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.
	Гласные:		
1	Луппъ Максимовичъ Новоселовъ	19	—
2	Александръ Алексѣевичъ Бабинцевъ	19	—
3	Городской голова Иванъ Ивановичъ Шевелевъ . .	18	1
	Гласные:		
4	Осипъ Прокопьевичъ Шабалинъ	19	—
5	Александръ Викторовичъ Лебедевъ	19	—

6	Григорій Ивановичъ Смертинъ	17	2
7	Василій Константиновичъ Трухинъ	9	10
8	Иванъ Кондратьевичъ Кислицынъ	17	2
9	Миронъ Лукичъ Вагинъ	18	1
10	Егоръ Васильевичъ Чистоусовъ	17	2

Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и членовъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 1910 года, 10 и 11 марта.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

представленіе.

Представляя при семъ копіи журналовъ Вятскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отъ 20 ноября 1909 года за №№ 66, 69 и 91, коими отмѣнены постановленія минувшаго земскаго собранія 43 очередной сессіи: 1) о выдачѣ 9 гласнымъ 100 руб. въ возмѣщеніе ихъ расходовъ по содержанію во время пребыванія ихъ въ городѣ для участія въ земскомъ собраніи; 2) о выборѣ въ члены уѣзднаго училищнаго совѣта протоіерея І. Н. Вознесенскаго и статскаго совѣтника Н. К. Серафимова, и 3) о выборѣ постоянной комиссіи по внѣшкольному образованію, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе дать свое заключеніе по вопросу о выдачѣ гласнымъ 100 руб. и произвесть новые выборы двухъ членовъ училищнаго совѣта и членовъ постоянной комиссіи по внѣшкольному образованію.—Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія съ копій.

ЖУРНАЛЫ

Вятскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія

20 ноября 1909 года.

№ 66.

Слушали: На основаніи ст. 87 Пол. о зем. учр. управляющій губерніей передалъ на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія постановленіе Котельническаго уѣзднаго земскаго собранія 43 очередной сессіи отъ 13 октября въ части, касающейся порученія управѣ употребить до 100 руб. для возмѣщенія расходовъ гласнымъ на время пребыванія въ городѣ для участія въ земскомъ собраніи изъ остатковъ по § XIII смѣты текущаго года и внесенія въ смѣту будущаго 1910 года на этотъ предметъ также 100 руб.

Пропустить это постановленіе къ исполненію управляющій губерніей не нашелъ возможнымъ по слѣдующимъ основаніямъ: указъ Правительствующаго Сената отъ 29 сентября 1907 года за № 10247, на который ссылается земское собраніе, представляетъ право земству производить расходы на наемъ общей квартиры и даже со столомъ для гласныхъ, желающихъ воспользоваться таковымъ, такъ какъ расходъ этотъ можетъ быть вызванъ необходимостью по мѣстнымъ условіямъ и не имѣетъ значенія расхода на выдачу вознагражденія гласныхъ. Между тѣмъ Котельническое земское собраніе, не предоставивъ гласнымъ предусмотрѣнныхъ симъ указомъ удобствъ, постановило: выдать девяти гласнымъ взамѣнъ этихъ удобствъ наличными деньгами, что, конечно, имѣетъ значеніе вознагражденія и противорѣчитъ поэтому какъ вышеуказанному указу Сената, такъ и указу отъ 18 январи 1899 г. № 221, коимъ разъяснено, что назначеніе земскимъ собраніемъ суточныхъ денегъ гласнымъ является незаконнымъ.

Приказали: губернское присутствіе, выслушавъ доложенное и вполнѣ соглашаясь съ вышеприведенными соображеніями управляющаго губерніей, **опредѣляетъ**: постановленіе Котельническаго уѣзднаго земскаго собранія о назначеніи гласнымъ пособія въ возмѣщеніе расходовъ по засѣданіямъ очередныхъ земскихъ собраній, какъ незаконное, отмѣнить. Копію сего постановленія сообщить Котельнической уѣздной земской управѣ для исполненія и доклада земскому собранію.

№ 69.

Слушали: На основаніи ст. 87 Пол. о зем. учр. управляющій губерніей передалъ на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ при-

сутствія постановленіе Котельническаго уѣзднаго земскаго собранія отъ 12 октября с. г. о выборѣ членами уѣзднаго училищнаго совѣта: протоіерея Вознесенскаго и Н. К. Серафимова (уѣздный членъ окружнаго суда).

Выборы эти управляющій губерніей находитъ неправильными, такъ какъ согласно опредѣленію Правительствующаго Сената 20 октября 1897 г. за № 8371 въ члены училищныхъ совѣтовъ могутъ быть назначаемы лишь гласные земскихъ собраній или другія лица, участвующія въ земскихъ выборахъ. Между тѣмъ депутаты отъ духовнаго вѣдомства, назначаемые по ст. 56 и 57 Пол. о зем. учр. въ составъ земскихъ собраній, не принадлежатъ ни къ одной изъ сихъ категорій лицъ, участвуя лишь въ собраніяхъ на правахъ гласныхъ и посему депутаты эти не могутъ быть назначаемы представителями земствъ и городскихъ обществъ въ училищные совѣты, а также и Серафимовъ, какъ не состоящій гласнымъ и не имѣющій права участія въ выборахъ гласныхъ.

Приказали: губернское присутствіе, выслушавъ доложенное и вполнѣ соглашаясь съ вышеприведенными соображеніями управляющаго губерніей, **опредѣлить:** выборы въ члены училищнаго совѣта протоіерея Вознесенскаго и уѣзднаго члена окружнаго суда Серафимова, какъ неправильно произведенные, отмѣнить. Копію сего постановленія сообщить Котельнической уѣздной земской управѣ для исполненія и доклада уѣздному земскому собранію.

№ 91.

Слушали: На основаніи ст. 87 Пол. о зем. учр. управляющій губерніей передалъ на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія постановленіе Кетельническаго уѣзднаго земскаго собранія 43 очередной сессіи отъ 7 октября о выборѣ постоянной комиссіи по внѣшкольному образованію.

Выборы эти управляющій губерніей находитъ неправильными по слѣдующимъ основаніямъ: согласно ст. 76 Пол. о зем. учр. выборы въ земскія должности, избраніе въ которыя предоставлено земскимъ собраніямъ, производятся закрытою подачею голосовъ, что земскимъ собраніемъ въ данномъ случаѣ исполнено не было.

Приказали: губернское присутствіе, выслушавъ доложенное, **опредѣляетъ:** выборы постоянной комиссіи по внѣшкольному образованію, какъ произведенные безъ соблюденія ст. 76 Пол. о зем. учр., отмѣнить. Копію настоящаго постановленія сообщить Котельнической уѣздной земской управѣ для исполненія и доклада земскому собранію.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Вѣрно: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 1910 года, 10 и 11 марта.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о выборѣ члена управы и заступающаго мѣсто предсѣдателя ея.

Избранный минувшимъ очереднымъ собраніемъ, въ засѣданіи 10 октября 1909 года, въ должности члена управы и заступающаго мѣсто предсѣдателя ея гласный Егоръ Васильевичъ Чистоусовъ 18 декабря того же года подалъ въ управу заявленіе объ отказѣ своемъ отъ службы въ названныхъ должностяхъ.

Г. Вятскій губернаторъ, въ отвѣтъ на представленіе управы по этому поводу, 24 декабря за № 2121 увѣдомилъ управу, что онъ уволилъ г. Чистоусова, согласно прошенію, отъ занимаемыхъ должностей и вмѣстѣ съ тѣмъ предложилъ произвесть новые выборы, какъ на должность члена управы, такъ и заступающаго мѣсто предсѣдателя ея въ ближайшемъ экстренномъ земскомъ собраніи, о чемъ управа и имѣетъ честь доложить собранію для надлежащаго исполненія.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Баллотировочный листъ

о выборѣ члена Котельнической уѣздной земской управы

10 марта 1910 года.

№		Число шаровъ	
		Избират.	Неизбират.
1	Миронъ Лукичъ Вагинъ	5	13
2	Осипъ Прокопьевичъ Шабалинъ	11	7
3	Иванъ Кондратьевичъ Кислицинъ	10	9

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Баллотировочный листъ

о выборѣ заступающаго мѣсто предсѣдателя Котельнической уѣздной земской управы

10 марта 1910 года.

№		Число шаровъ	
		Избират.	Неизбират.
1	Владимиръ Александровичъ Веретенниковъ . .	18	—

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 10 и 11 марта 1910 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

объ уплатѣ г-жѣ Лѣсниковой долга 3500 руб. за купленный у ней домъ и о достройкѣ и приспособленіи его для нуждъ земской больницы.

Очередное земское собраніе минувшаго 1909 года въ засѣданіи 12 октября, заслушавъ предложеніе купить домъ А. А. Лѣсниковой, находящійся на Московской улицѣ, противъ зданій земской больницы, и признавъ пріобрѣтеніе этого дома «для нуждъ земства» желательнымъ, постановило: поручить управѣ купить предложенный домъ за 4000 руб., на каковой предметъ, для выдачи, въ случаѣ надобности, задатка, и внести въ смѣту 1910 года пятьсотъ руб., объ отпускѣ же остальной суммы, если покупка состоится, войти съ докладомъ въ ближайшее земское собраніе.

Постановленіе это исполнено управой черезъ члена своего В. А. Веретенникова: 12 ноября 1909 года въ конторѣ мѣстнаго нотаріуса Ф. В. Калинина г. Веретенниковымъ заключенъ съ довѣреннымъ г-жи Лѣсниковой, А. Н. Кардаковымъ, надлежащій актъ о куплѣ-продажѣ означеннаго дома, съ одворичнымъ мѣстомъ за 4000 руб., при чемъ уплачено было 500 руб., а остальные 3500 руб., какъ собраніе, въ упомянутомъ засѣданіи 12 октября, лично обѣщало г. Кардакову, должны быть уплачены г-жѣ Лѣсниковой не позднѣе 31 сего марта.

Актъ объ этой покупкѣ представленъ, также черезъ г. Веретенникова, на утвержденіе старшему нотаріусу Вятскаго окружнаго суда, при чемъ, по вопросу объ уплатѣ крѣпостныхъ пошлинъ, возникло нѣкоторое недоразумѣніе, изъ-за котораго актъ остается пока не утвержденнымъ. Дѣло въ слѣдующемъ. Представляя актъ на утвержденіе, уѣздная управа объяснила, что домъ пріобрѣтенъ ею для нуждъ земской больницы, а потому, на основ. ст. 245 п. 16 уст. о пошл., Св. Зак. т. V, изд. 1903 года, просила старшаго нотаріуса утвердить актъ безъ уплаты крѣпостныхъ пошлинъ. Однако, г. нотаріусъ, усмотрѣвъ изъ представленной ему выписки изъ журнала собранія за 12 октября 1909 года, въ которой желательность пріобрѣтенія дома г-жи Лѣсниковой мотивирована, какъ отмѣчено выше, общимъ понятіемъ «для нуждъ земства», безъ указанія, для какой именно,—не призналъ возможнымъ утвердить купчую безъ взиманія крѣпостныхъ пошлинъ, въ суммѣ 160 руб., для каковой цѣли и выдалъ г. Веретенникову платежное свидѣтельство. Но такъ какъ домъ, по предположенію собранія, не выясненному подробно въ журналѣ,

купленъ дѣйствительно для нуждъ земской больницы и не рѣшено лишь окончательно, какія именно палаты будутъ въ немъ помѣщены, то уѣздная управа возбудила предъ Вятскимъ окружнымъ судомъ ходатайство объ отмѣнѣ вышеозначеннаго требованія старшаго нотаріуса, при чемъ обязалась представить постановленіе собранія, удостовѣряющее, что домъ г-жи Лѣсниковой дѣйствительно купленъ для нуждъ земской больницы. Съ своей же стороны управа полагала бы помѣстить въ немъ женскія палаты и родильный покой.

Собранію извѣстно, что домъ этотъ состоитъ только изъ стѣнъ и крыши: ни половъ, ни потолковъ и никакого внутренняго устройства нѣтъ и крыша въ такомъ состояніи, что ее необходимо передѣлать заново, и потому достройка его потребуетъ значительной суммы, каковая по технической смѣтѣ исчислена въ 8665 руб. 74 коп.

На основаніи вышеизложеннаго уѣздная управа покорнѣйше проситъ собраніе:

1) указать источникъ средствъ на уплату г-жѣ Лѣсниковой срочнаго долга въ 3500 руб.;

2) удостовѣрить, для представленія въ окружный судъ, на предметъ освобожденія отъ уплаты крѣпостныхъ пошлинъ, что домъ этотъ дѣйствительно купленъ для нуждъ больницы, и указать его назначеніе;

и 3) отпустить въ распоряженіе управы, путемъ займа изъ своего оборотнаго капитала, 8665 руб. 74 коп. на достройку дома, съ погашеніемъ этого долга по смѣтѣ 1911 года за счетъ спеціальнаго медицинскаго капитала.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 10 марта 1910 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

представленіе.

Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе земскаго собранія отношеніе предсѣдателя попечительнаго совѣта Котельнической женской гимназіи отъ 9 сего марта за № 4 о выдачѣ временнаго позаимствованія 10000 руб. на окончаніе постройки зданія гимназіи, которое будетъ возвращено, какъ только получится пособіе отъ казны, уже назначенное на расширеніе зданія

гимназіи, и объ ассигнованіи 9000 руб. въ ссуду безъ %%, съ возвратомъ по 1000 руб. въ годъ, на устройство въ зданіи гимназіи парового отопленія.

Со своей стороны управа находитъ возможнымъ согласиться съ первымъ ходатайствомъ о выдачѣ 10000 руб. на окончаніе постройки зданія, для чего и занять просимую сумму изъ своего оборотнаго капитала со внесеніемъ ея, если позаимствованіе это не будетъ возвращено въ текущемъ году, въ доходную и расходную смѣту будущаго 1911 г.

Что-же касается 9000 руб., съ возвратомъ по 1000 руб. въ годъ, на устройство парового отопленія, то, въ виду предѣльности земскаго обложенія и другихъ нуждъ земскаго хозяйства, и чтобы не увеличивать свою смѣту, управа полагаетъ необходимымъ ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ отпускѣ этой суммы за счетъ нормальнаго кредита изъ губернскаго запаснаго капитала, разрѣшеннаго уѣздному земству на текущіе расходы.— Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за бухгалтера *В. Батаевъ.*

Копія.

МИНИСТЕРСТВО
народнаго просвѣщенія
КАЗАНСКІЙ
УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ
ПРЕДСѢДАТЕЛЯ
ПОПЕЧИТЕЛЬНАГО СОВѢТА
КОТЕЛЬНИЧЕСКОЙ
ЖЕНСКОЙ ГИМНАЗІИ.

9 марта 1910 года.
№ 4.

Г. Котельничъ.

Котельническому экстренному уѣздному земскому собранію.

Попечительный совѣтъ Котельнической женской гимназіи въ засѣданіи 3-го марта сего года обсуждалъ вопросъ о продолженіи въ текущемъ году работъ по расширенію зданія гимназіи.

При обсужденіи этого вопроса выяснилось, что ассигнованные на постройку зданія уѣзднымъ земствомъ и городомъ 15000 руб. уже израсходованы, а пособіе, назначенное казною на этотъ предметъ, до сихъ поръ еще не переведено въ распоряженіе совѣта, несмотря на ходатайство, своевременно возбужденное предъ г. попечителемъ Казанскаго учебнаго округа. Такимъ образомъ, за отсутствіемъ средствъ, приходится, повидимому, оставить намѣреніе продолжить нынѣ начатое дѣло расширенія помѣщенія гимназіи.

Между тѣмъ, существующее помѣщеніе окончательно отказывается служить своему назначенію: оно тѣсно и душно для 330 обучающихся въ гимназіи дѣвочекъ; кромѣ того, съ возведеніемъ стѣнъ пристройки до крыши и съ прикрытіемъ послѣдней, одна сторона (именно, западная, дававшая большее коли-

чество свѣта) прежняго зданія затѣнена такъ, что одна классная комната въ немъ, выходящая окнами на западную сторону, оказалась совершенно лишенной дневного свѣта: заниматься въ ней приходилось даже при свѣтѣ лампъ. Подобныя условія при занятіяхъ въ школѣ, конечно, не могутъ благопріятно отзываться на здоровіи учащихся и учащихъ. Еще въ минувшемъ году ревизовавшій гимназію директоръ народныхъ училищъ Вятской губерніи г. Сильницкій обратилъ серіозное вниманіе на это и предложилъ попечительному совѣту безотлагательно подыскать надлежащія помѣщенія для перваго и восьмого классовъ, изъ которыхъ для восьмого совсѣмъ не было помѣщенія, а для перваго класса было совершенно темное, въ противномъ случаѣ высказался за прикрытіе этихъ классовъ, что уже, безусловно, не въ интересахъ учащихся и ихъ родителей. Такое положеніе дѣла заставляетъ совѣтъ спѣшить съ окончаніемъ постройки новаго помѣщенія къ будущему учебному году.

Заставляютъ стремиться къ этому еще и тѣ условія, которыя указаны въ контрактѣ, заключенномъ съ подрядчикомъ работъ по постройкѣ и которыя гарантируютъ своевременное окончаніе работъ; кончить же работы, по условію, необходимо къ началу будущаго учебнаго года, т.-е. къ августу мѣсяцу сего года. Нарушеніе этихъ условій можетъ повлечь за собой весьма нежелательныя для попечительнаго совѣта обстоятельства.

Слѣдовательно, другого выхода, какъ только продолжать начатое дѣло по расширенію зданія гимназіи и спѣшить съ окончаніемъ его,—нѣтъ. Но на это нужны средства, которыми въ настоящее время попечительный совѣтъ не располагаетъ.

Не имѣя иного исхода изъ столь затруднительнаго положенія, попечительный совѣтъ рѣшилъ обратиться съ просьбой къ Котельническому уѣздному земству, не найдетъ ли оно возможнымъ дать на окончаніе постройки зданія гимназіи ссуду безъ % %, въ размѣрѣ 10000 рублей, съ возвратомъ изъ пособія отъ казны, назначеннаго на расширеніе зданія гимназіи, какъ только оно будетъ переведено въ распоряженіе совѣта.

Кромѣ того, въ связи съ вопросомъ о постройкѣ и ремонтѣ зданія обсуждался вопросъ о способѣ отопленія будущаго помѣщенія гимназіи.

Въ виду того, что помѣщеніе будетъ весьма обширное и мѣстное отопленіе (печами) для такого помѣщенія не соотвѣтствуетъ, то попечительный совѣтъ стремится къ тому, нельзя ли примѣнить другой, болѣе практичный и удобный способъ отопленія будущаго помѣщенія, и остановился, какъ на болѣе подходящемъ и желательномъ, центрально-паровомъ отопленіи.

Постановка такого отопленія обойдется около 9000 руб. Хотя это и будетъ стоить дороже того, что слѣдовало бы затратить при устройствѣ мѣстнаго отопленія (печами), однако можно расчитывать, что, при пользованіи такимъ отопленіемъ, будетъ получаться немалая выгода: такъ, это отопленіе потребуетъ меньшее количество топлива и меньшее число прислуги, чѣмъ мѣстное (печа-

ми), гдѣ для каждой печи ежедневно нужно поднести дровъ, истопить каждую печь, во-время закрыть трубы и т. д.; со всѣмъ этимъ при такомъ большомъ числѣ печей, какое должно быть постановлено въ новомъ помѣщеніи, одному или двумъ сторожамъ едва ли управиться, тогда какъ при проектируемомъ способѣ отопленія вполнѣ достаточно будетъ одного человѣка. Въ гигіеническомъ же отношеніи этотъ способъ отопленія будетъ, безспорно, лучше мѣстнаго: онъ избавитъ отъ угарныхъ, при неумѣлой топкѣ, печей, отъ грязи и сору, которые неизбѣжно будутъ вноситься въ помѣщеніе при заготовкѣ необходимаго количества дровъ для топки печей — взамѣнъ этого дастъ достаточной температуры сухой и чистый воздухъ, какой долженъ быть въ каждомъ жиломъ помѣщеніи и особенно въ школѣ.

Но, какъ уже сказано, попечительный совѣтъ не располагаетъ въ настоящее время необходимой для устройства проектируемаго отопленія суммой, то приходится или отложить устройство его до болѣе благопріятнаго времени или навсегда отказаться отъ него. Надѣясь же на отзывчивое къ нуждамъ гимназіи и оказавшее уже столько помощи въ дѣлѣ оборудованія помѣщенія гимназіи земство, попечительный совѣтъ думаетъ, что оно и на этотъ разъ не откажется помочь ему и тѣмъ болѣе тогда, когда дѣло оборудованія близится къ концу, а потому обращается къ настоящему экстренному земскому собранію съ просьбой, дать ему возможность одновременно закончить и постройку зданія гимназіи и оборудовать въ немъ центрально-паровое отопленіе, ассигновавъ на устройство таковаго 9000 руб. въ видѣ пособія безъ %%, съ возвратомъ по 1000 руб. въ годъ, изъ сбора за обученіе въ теченіе послѣдующихъ девяти лѣтъ.

Такимъ образомъ, вся испрашиваемая попечительнымъ совѣтомъ у земскаго собранія сумма выразится въ 19000 руб. Эта сумма необходима для окончанія пристройки къ зданію и оборудованія въ будущемъ помѣщеніи гимназіи центрально-парового отопленія. Въ ассигнованіи указанной суммы попечительный совѣтъ надѣется, что земское собраніе не откажетъ. При этомъ попечительный совѣтъ имѣетъ честь добавить, что вся вышеуказанная сумма не потребуется цѣликомъ, а лишь частями; при чемъ на оборудованіе центрально-парового отопленія необходимо будетъ до 5000 рублей и то лишь въ томъ случаѣ, если остатки денежныхъ суммъ на содержаніе гимназіи, которые рѣшено израсходовать на этотъ предметъ, будутъ слишкомъ незначительны.— Подлинное подписалъ предсѣдатель попечительнаго совѣта Зыринъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 10 и 11 марта 1910 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о преобразованіи Котельническаго городского трехкласснаго училища въ четырехклассное, съ учрежденіемъ въ немъ должности учителя графическихъ искусствъ.

Раскладочно-ревизіонная комиссія прошлогодняго земскаго собранія 43 очередной сессіи, въ своемъ докладѣ о кредитахъ на расходы по народному образованію, дала, между прочимъ, относительно пособія на содержаніе городского училища слѣдующее заключеніе: «750 руб. ассигнуются городскому 3-хклассному училищу съ тѣмъ, чтобы эти деньги шли на учителя наукъ, при чемъ повторить ходатайство вновь о преобразованіи этого училища въ 4-хклассное». Въ этой редакціи заключеніе комиссіи, на ряду со многими другими, и было утверждено собраніемъ въ предпослѣдній день его сессіи.

По поводу возбужденнаго согласно этому постановленію ходатайства предъ г. попечителемъ Казанскаго учебнаго округа, г. директоръ народныхъ училищъ Вятской губерніи, отношеніемъ отъ 10 января сего года за № 37, сообщилъ управѣ, что «г. управляющій Казанскимъ учебнымъ округомъ, признавая преобразованіе Котельническаго городского училища въ четырехклассное крайне желательнымъ, находитъ съ своей стороны болѣе полезнымъ для дѣла учредить вмѣсто должности второго сверхштатнаго учителя должность учителя графическихъ искусствъ». Поэтому онъ, г. директоръ, по предложенію управляющаго округомъ отъ 9 декабря 1909 г. за № 22352, и проситъ уѣздную управу увѣдомить его, не согласится ли Котельническое уѣздное земство, въ случаѣ преобразованія названнаго училища въ четырехклассный составъ, отпускаемые нынѣ земствомъ на содержаніе второго сверхштатнаго учителя 375 руб. обратить на содержаніе учителя графическихъ искусствъ.

Вышеуказанное земское пособіе Котельническому городскому училищу въ 750 руб. составляется изъ двухъ отдѣльныхъ ассигновокъ, по постановленіямъ собранія отъ 27 сентября 1896 года и 9 октября 1903 г., каждая по 375 руб., на двухъ сверхштатныхъ учителей, при чемъ послѣдняя и дана была въ цѣляхъ большей успѣшности возбужденнаго тогда ходатайства о преобразованіи училища въ четырехклассное, но, на случай неудовлетворенія его почему-либо, или отсрочки, эта же ассигновка предназначалась и на второго сверхштатнаго учителя, который и былъ назначенъ. Такимъ образомъ, и стало два сверхштатныхъ учителя.

По существу Котельническое городское училище, при этихъ условіяхъ, и теперь уже четырехклассное, такъ какъ учащіеся въ немъ образуютъ, по годичнымъ курсамъ, четыре группы (отдѣленія), каждая съ своимъ учителемъ. А это, по смыслу положенія о городскихъ училищахъ, и есть классы. Разница только въ томъ, что сверхштатные учителя, по сравненію съ штатными, получаютъ значительно меньшій окладъ содержанія, руб. по 300 въ годъ. А это ведетъ къ тому, что сверхштатные учителя всѣми мѣрами стремятся перейти поскорѣе куда-нибудь въ штатные. Отсюда частая смѣна учителей, продолжительное незамѣщеніе освободившихся вакансій и путаница въ распредѣленіи занятій между наличными учителями, что, конечно, весьма вредно отзывается на успѣшности учебнаго дѣла. Съ преобразованіемъ училища въ четырехклассное, этотъ недостатокъ устранится, такъ какъ всѣ учителя будутъ штатные, съ полнымъ окладомъ содержанія. А при существованіи въ немъ учителя графическихъ искусствъ (чистописанія, черченія и рисованія), къ нему отойдетъ часть уроковъ отъ теперешнихъ предметныхъ учителей, и они не будутъ обременены лишними уроками. Преподаваніе графическихъ искусствъ существуетъ, въ нѣкоторой степени, и теперь въ городскомъ училищѣ, но ведется оно, обыкновенно, лицами, не имѣющими для этого спеціальной подготовки, а при классной системѣ занятій—иногда и неспособными къ нимъ. А потому доказывать, нуженъ ли особый учитель графическихъ искусствъ, конечно, нѣтъ надобности, и слѣдуетъ отнестись съ полнымъ довѣріемъ къ вышеприведенному заключенію высшихъ руководителей учебнымъ дѣломъ. Никакихъ новыхъ ассигнованій со стороны земства для этого не требуется, а только согласіе измѣнить назначеніе половины отпускаемой нынѣ городскому училищу суммы. Напротивъ, министерство народнаго просвѣщенія должно будетъ отпускать изъ казны болѣе, чѣмъ при простомъ преобразованіи трехкласснаго училища въ четырехклассное, съ замѣной лишь двухъ сверхштатныхъ учителей, содержимыхъ за счетъ земства, однимъ штатнымъ, какъ слѣдуетъ понимать заключеніе раскладочно-ревизіонной комиссіи.

Итакъ, угодно ли собранію изъявить просимое согласіе, чтобы 375 руб., отпускаемые нынѣ на второго сверхштатнаго учителя, при преобразованіи Котельническаго городского училища въ четырехклассное, были обращены на содержаніе учителя графическихъ искусствъ.— Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 10 и 11 марта 1910 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по вопросу объ открытіи въ уѣздѣ городскихъ по положенію 31 мая 1872 года училищъ.

Съ цѣлью «удовлетворить первую и насущнѣйшую потребность въ общемъ и наиболѣе доступномъ для всѣхъ классовъ населенія образованіи» (цирк. департ. 2 авг. 1908 г. № 19777), министерство народнаго просвѣщенія приступило къ постепенному развитію сѣти городскихъ по положенію 31 мая 1872 г. четырехклассныхъ училищъ, открывая ихъ не только въ городахъ, а и въ другихъ селеніяхъ, гдѣ въ томъ назрѣла потребность, отдавая, по финансовымъ соображеніямъ, предпочтеніе въ очереди тѣмъ изъ нихъ, гдѣ училища будутъ обезпечены болѣе или менѣе соотвѣтствующими своему назначенію безплатными или наемными помѣщеніями, а также пособіями на содержаніе изъ мѣстныхъ средствъ.

Для выясненія этихъ условій министерство народнаго просвѣщенія затребовало, чрезъ мѣстныя учебныя начальства, доставленія надлежащихъ свѣдѣній, при чемъ предупредило, что оно не беретъ на себя гарантіи въ томъ, что для вновь открываемыхъ городскихъ училищъ въ ближайшіе годы будутъ выстроены собственныя зданія. Такое требованіе, чрезъ инспектора народныхъ училищъ, при отношеніи отъ 12 февраля за № 95, поступило и въ уѣздную управу. Къ сожалѣнію, чрезвычайная краткость срока, всего три дня, даннаго управѣ для отвѣта, лишила ее возможности представить этотъ важный вопросъ, требующій къ тому же рѣшенія о матеріальномъ участіи земства въ этомъ дѣлѣ, на разсмотрѣніе и заключеніе собранія. И потому управа въ своемъ отвѣтѣ высказала только слѣдующія соображенія.

Открытіе городскихъ четырехклассныхъ училищъ въ Котельническомъ уѣздѣ, въ виду особенностей очертанія его и положенія въ немъ города, желательно было бы въ центральныхъ пунктахъ трехъ рѣзко выдѣляющихся частей его—сѣверной, западной и южной, — поставивъ на первую очередь с. Даровское, въ сѣверной части, въ виду возможности открыть здѣсь городское училище, для дѣтей обоего пола, въ существующихъ зданіяхъ министерскаго двухкласснаго училища, съ тѣмъ, чтобы второй классъ послѣдняго былъ открытъ при другомъ двухклассномъ училищѣ, напр. въ селахъ Спасскомъ или Екатерининскомъ. Что касается пособій на содержаніе городскихъ училищъ изъ

мѣстныхъ источниковъ, то управа указала лишь, что минувшее губернское земское собраніе принципіально постановило оказывать имъ пособіе въ суммѣ 500 руб. и что можно надѣяться, что и уѣздное земство тоже ассигнуетъ хотя бы небольшую сумму для этой цѣли.

Для выясненія вопроса управа считаетъ здѣсь умѣстнымъ представить собранію краткія свѣдѣнія о существѣ и особенностяхъ «городскихъ» училищъ. По положенію 31 мая 1872 года, всѣ они состояли изъ шести годичныхъ отдѣленій и, слѣдовательно, полный курсъ въ нихъ долженъ былъ продолжаться 6 лѣтъ. Отдѣленія, въ зависимости отъ общаго числа учениковъ въ училищѣ, могли быть соединяемы въ группы, каждая съ своимъ штатнымъ учителемъ, это и были классы. При очень небольшомъ числѣ учениковъ всѣ шесть отдѣленій могли составлять только одинъ классъ – одноклассныя училища—при одномъ штатномъ учителѣ съ помощникомъ къ нему; въ двухклассныхъ первыя четыре отдѣленія составляли одинъ классъ, а остальныя—второй, при двухъ штатныхъ учителяхъ, и т. д.

Программа для всѣхъ училищъ,—и одноклассныхъ и многоклассныхъ,—одинаковая; предметы преподаванія тоже: Законъ Божій, русскій языкъ, ариѳметика, географія, геометрія, исторія, естествовѣдѣніе, физика, черченіе и рисованіе. Такимъ образомъ, въ городскихъ училищахъ проходится законченный, до нѣкоторой степени, курсъ общеобразовательныхъ предметовъ. По мѣстнымъ условіямъ и при наличности средствъ, могли быть вводимы и дополнительные предметы, напр., бухгалтерія, ремесла и др. Система преподаванія была вездѣ классная, т. е. каждый учитель преподавалъ въ своемъ классѣ всѣ предметы, за исключеніемъ Закона Божія.

Съ теченіемъ времени отъ этого положенія допущены были весьма существенныя отступленія. Такъ, почти при всѣхъ училищахъ закрыты были первыя два отдѣленія, соотвѣтствовавшія по программѣ начальнымъ училищамъ, но, по краткости двухгодичнаго курса и др. причинамъ, не отвѣчавшія своему назначенію. Затѣмъ, во многихъ училищахъ, съ достаточнымъ числомъ учителей, классная система преподаванія замѣнена предметной, при которой каждый учитель преподаетъ не всѣ, а только нѣкоторые предметы, но во всѣхъ классахъ.

Изъ вышеупомянутыхъ циркуляровъ и другихъ, извѣстныхъ управѣ, оффиціальныхъ сообщеній не усматривается, въ какомъ видѣ будутъ открываться въ селахъ городскія училища, но въ періодической печати указывалось, что они будутъ только въ составѣ четырехъ старшихъ отдѣленій, что на практикѣ, какъ выше сказано, признано вездѣ болѣе цѣлесообразнымъ.

Содержаніе городскихъ четырехклассныхъ училищъ, по штатамъ, приложеннымъ къ положенію 31 мая 1872 г., стоитъ 4250 руб. А такъ какъ кредитъ на этотъ предметъ по смѣтѣ текущаго года ожидается весьма незначительный, всего 300000 руб. на всю Россію, то и новыхъ городскихъ училищъ

можетъ быть открыто лишь небольшое число, на увеличеніе котораго могутъ повліять пособія изъ мѣстныхъ средствъ. А это и побудитъ, конечно, министерство, при выборѣ новыхъ пунктовъ для городскихъ училищъ, отдавать предпочтеніе тѣмъ, которые будутъ обезпечены большимъ пособіемъ изъ мѣстныхъ средствъ.

Такимъ образомъ, для благопріятнаго рѣшенія вопроса объ открытіи городскихъ училищъ необходимо, прежде всего, готовое, подходящее для него, помѣщеніе, платное или безплатное, на болѣе или менѣе продолжительный срокъ, впредь до выстройки для него собственнаго зданія. По этой причинѣ, какъ упомянуто выше, управа и намѣтила въ первую очередь Даровское двухклассное училище. Открываться городскія училища будутъ, вѣроятно, не сразу въ полномъ 4-хклассномъ составѣ, а лишь съ однимъ или двумя классами. Поэтому на первые года два будетъ достаточно для него одного новаго зданія, занимаемаго теперь вторымъ классомъ, а начальное училище будетъ оставаться въ старомъ зданіи. Но затѣмъ нужно будетъ отдать городскому училищу и старое зданіе, произведя въ немъ необходимый ремонтъ и приспособленія, и рѣшить вопросъ о существованіи здѣсь начальнаго училища и квартирѣ для него.

Другими, наиболѣе подходящими, пунктами для городскихъ училищъ управа считаетъ — въ западной части с. Троицкое и въ южной — Шембеть. Но въ нихъ ни своихъ, ни наемныхъ квартиръ, пригодныхъ для городского училища, нѣтъ, и потому здѣсь прямо встанетъ вопросъ о постройкѣ для этой цѣли новыхъ домовъ.

Можно считать почти несомнѣннымъ, что ни въ настоящемъ, ни даже въ будущемъ году Котельническій уѣздъ не получитъ ассигновки на открытіе новаго городского училища, такъ какъ предпочтеніе будетъ отдано, конечно, тѣмъ уѣздамъ, гдѣ введено уже всеобщее обученіе и, слѣдовательно, имѣется много окончившихъ курсъ начальныхъ училищъ, чтобы дать полный комплектъ учащихся для городскихъ училищъ, и гдѣ о томъ возбуждены ходатайства раньше, съ опредѣленными постановленіями земскихъ или другихъ учрежденій, удовлетворяющими въ достаточной мѣрѣ вышеуказаннымъ требованіямъ министерства о помѣщеніяхъ и пособіяхъ на содержаніе городскихъ училищъ. И потому докладъ по этому вопросу вносится въ настоящее чрезвычайное собраніе лишь въ ожиданіи принципіальнаго рѣшенія, на случай могущихъ послѣдовать запросовъ, и для дальнѣйшихъ соображеній при детальной разработкѣ его для доклада очередному собранію.

А потому уѣздная управа проситъ собраніе: 1) указать пункты, гдѣ желательно открыть въ уѣздѣ городскія четырехклассныя училища, 2) опредѣлить размѣръ пособія, которое можетъ быть оказано каждому изъ нихъ изъ средствъ уѣзднаго земства и 3) дать руководящія указанія къ разработкѣ вопроса о квартирахъ для нихъ. — Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.
Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 10 и 11 марта 1910 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о возобновленіи текущей статистики.

Губернская управа, отношеніемъ отъ 11 февраля с. г. за № 672, просила уѣздную—доложить экстренному собранію вопросъ о возобновленіи и организаціи текущей статистики.

Уѣздная управа, съ своей стороны, считаетъ нужнымъ по этому вопросу высказать слѣдующее.

Возобновленіе текущей статистики въ настоящее время вызывается совершенной необходимостью. По проекту продовольственнаго устава, выработанному правительствомъ, на земство возлагается точный учетъ площадей посѣвовъ, собираніе свѣдѣній о произрастаніи и урожаѣ хлѣбовъ, о состояніи продовольственныхъ запасовъ. Земству необходимо будетъ имѣть свѣдѣнія о количествѣ скота и кормовъ, а также и о промыслахъ и заработкахъ на случай оказанія трудовой помощи. Откладывать вопросъ о возобновленіи текущей статистики до передачи продовольственнаго дѣла въ руки земства нельзя, потому что неурожай—такое бѣдствіе, которое требуетъ быстрой и своевременной помощи, въ нѣсколько мѣсяцевъ организацію создать невозможно.

Кромѣ продовольственнаго дѣла, необходимость возобновленія статистики вызывается оцѣночнымъ дѣломъ. На очереди стоитъ вопросъ о введеніи новыхъ оцѣнокъ по закону 1893 года. Въ настоящее время, выработанныя губернской управой нормы доходности недвижимыхъ имуществъ находятся на разсмотрѣніи уѣздныхъ оцѣночныхъ комиссій и уѣздныхъ земскихъ собраній. Въ дальнѣйшемъ, съ принятіемъ проектовъ оцѣночныхъ нормъ, предстоитъ наложеніе оцѣнокъ на отдѣльныя имущества, составленіе описей и инвентарей ихъ.

Наконецъ, статистика вызывается необходимостью изученія уѣзда въ хозяйственномъ и экономическомъ отношеніи для правильной постановки земскаго дѣла и экономической помощи населенію.

Организація статистики должна обуславливаться потребностями продовольственнаго и оцѣночнаго дѣла.

Выработку организаціи текущей статистики въ видахъ единства постановки дѣла слѣдуетъ предоставить губернскому земству. Общее направленіе дѣла должно принадлежать губернскому земству постольку, поскольку это будетъ вызываться требованіями продовольственнаго устава и необходимостью имѣть однородный статистическій матеріалъ, годный для губернскихъ сводокъ.

На уѣзднаго статистика должна быть возложена разработка всѣхъ тѣхъ данныхъ, которыя потребуются по продовольственному дѣлу, руководство всѣми работами по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ и дѣлопроизводство уѣздной оцѣночной комиссіи, доставленіе правительственнымъ учрежденіямъ требуемыхъ ими статистическихъ свѣдѣній, а также собираніе и разработка свѣдѣній, какія будутъ необходимы для земскаго хозяйства.

Управа считала бы полезнымъ привлечь къ собиранію свѣдѣній и наблюденію за корреспондентами учрежденный губернскимъ собраніемъ институтъ участковыхъ помощниковъ агрономовъ.

Что касается финансовой стороны дѣла, то статистика будетъ обслуживать нужды губернскаго и уѣзднаго земствъ, поэтому и должна содержаться на совмѣстныя средства губернскаго и уѣзднаго земствъ.

Докладывая вышеизложенное, уѣздная управа имѣетъ честь просить собраніе высказаться, желательно ли возобновленіе текущей статистики и кѣмъ долженъ быть выработанъ планъ—уѣзднымъ земствомъ, или губернскимъ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ статистикъ *Братчиковъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 10 и 11 марта 1910 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по вопросу о переводѣ Красавскаго земскаго училища на прежнюю квартиру въ домъ К. К. Сметанина, съ выдачей субсидіи въ 100 руб. на ремонтъ его.

По прошенію опекуновъ надъ имуществомъ и дѣтьми душевно-больного кр. Красавской волости К. К. Сметанина,—жены его А. С. Сметаниной и кр. П. Е. Рыжкова,—о переводѣ вновь квартиры Красавскаго земскаго училища въ домъ названнаго К. Сметанина, земское собраніе минувшей очередной сессіи, въ засѣданіи 13 октября 1909 года, согласно заключенію рев.-раскл. комиссіи, съ цѣлью дать возможность опекѣ, во первыхъ, выплатить оставшійся за К. Сметанинымъ долгъ земству, въ суммѣ 195 руб. 29 коп. и, во вторыхъ, предоставить ей нѣкоторыя средства на воспитаніе дѣтей душевно-больного, постановило удовлетворить просьбу опекуновъ, тѣмъ болѣе, что квартира эта, по заключенію инспектора народныхъ училищъ, болѣе просторна и удобна для

училища, чѣмъ теперешняя—въ домѣ А. К. Сметанина, брата душевно-больного К. К. Сметанина. Однако, для приведенія въ исполненіе этого постановленія, оказалось необходимымъ произвесть прежде нѣкоторый ремонтъ означенной квартиры: пробить стѣны въ общежитіи учащихся, передѣлать нѣкоторыя печи и др., что будетъ стоить не менѣе 100 руб. А такъ какъ у опеки такихъ денегъ не имѣется, то она и обратилась въ управу съ ходатайствомъ о выдачѣ ей на этотъ предметъ субсидіи въ указанной суммѣ, съ погашеніемъ и этого долга изъ квартирной платы, о каковомъ ходатайствѣ управа и имѣетъ честь доложить на рѣшеніе собранія.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 10 и 11 марта 1910 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о переводѣ Синцовской библіотеки-читальни въ с. Успенское.

Наблюдатель Синцовской земской библіотеки-читальни, священникъ села Успенскаго о. Павелъ Селивановскій, указывая, что названная библіотека, за отсутствіемъ библіотекаря, не функціонируетъ уже нѣсколько мѣсяцевъ и что и въ виду не имѣется лица изъ числа жителей дер. Синцовской, которое можно было бы рекомендовать для занятія этой должности, проситъ управу перевести названную библіотеку-читальню въ село Успенское, гдѣ онъ можетъ указать лицъ, вполнѣ пригодныхъ занять должность библіотекаря.

Подтверждая, что для Синцовской библіотеки, состоящей при волостномъ правленіи, дѣйствительно не находится въ настоящее время сотвѣтствующаго дѣлу кандидата, и имѣя въ виду, что въ село Успенское, отстоящее отъ дер. Синцовской въ 5 верстахъ, по праздникамъ стекается много народу и библіотека здѣсь будетъ обслуживать тотъ же районъ, что и теперь, уѣздная управа, съ своей стороны, находитъ полезнымъ перевести Синцовскую библіотеку въ с. Успенское, о чемъ и имѣетъ честь доложить на рѣшеніе собранія.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 10 и 11 марта 1910 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о замѣщеніи вакансій врачей во вновь открываемыхъ врачебно-амбуляторныхъ пунктахъ, Макарьевскомъ и Чистопольскомъ, женщинами-врачами.

Озабочиваясь своевременнымъ исполненіемъ постановленія минувшаго очередного собранія, отъ 13 октября 1909 года, объ открытіи съ 1 января сего года въ селахъ Макарьевскомъ и Чистопольскомъ врачебно-амбуляторныхъ пунктовъ, уѣздная управа въ октябрѣ еще прошлаго года разослала во всѣ университеты и въ нѣкоторыя періодическія изданія объявленія съ приглашеніемъ врачей занять открывающіяся вакансіи. Затѣмъ, по безрезультатности этихъ объявленій, управа повторила ихъ, а также обращалась съ письмами и къ отдѣльнымъ лицамъ, но и опять не имѣла никакого успѣха. Правда, врачъ бывшаго противохолернаго отряда г. Добросмысловъ занялъ было вакансію въ Макарьевскомъ пунктѣ, которая, чтобы не упустить кандидата, предоставлена была ему еще съ 15 ноября прошлаго года и съ условіемъ перевода его въ Троицкій участокъ, въ виду ожидаемаго перемѣщенія г. Волобуева на должность врача Котельническаго психіатрическаго отдѣленія, но, прослуживъ всего до 15 января сего года, г. Добросмысловъ внезапно отказался отъ занимаемой должности, перейдя на службу въ одну изъ больницъ Глазовскаго земства. Если не считать предложеній студентовъ-медиковъ VIII семестра занять временно, на лѣтніе мѣсяцы, означенныя вакансіи, чего предоставить имъ нельзя, а также двухъ студентовъ X семестра, оканчивающихъ курсъ и не сдавшихъ государственныхъ экзаменовъ, то другихъ кандидатовъ не было. Послѣднимъ, т.-е. медикамъ X семестра, управа отвѣтила согласіемъ допустить къ исполненію должности врача, если, конечно, послѣдуетъ на это разрѣшеніе г. губернатора, но съ обязательствомъ по выдержаніи государственныхъ экзаменовъ прослужить въ Котельническомъ земствѣ не менѣе года. Отвѣта отъ нихъ еще не имѣется.

Такое положеніе дѣла объясняется тѣмъ, что уже нѣсколько лѣтъ повсемѣстно ощущается недостатокъ во врачахъ даже для замѣщенія вакансій при больницахъ, съ хорошими условіями службы, что мы и сами испытывали долгое время, оставаясь иногда при двухъ врачахъ на весь уѣздъ. Положеніе это и еще продлится, такъ какъ новые выпуски врачей не будутъ въ состояніи удовлетворить всей потребности въ нихъ, и новые врачи предпочтутъ, конечно, за-

нять лучшія вакансіи, при больницахъ, а не при амбуляторіяхъ, къ тому же еще и неблагоустроенныхъ, да и согласившіеся занять ихъ поспѣшатъ оставить, какъ г. Добросмысловъ, при первомъ удобномъ случаѣ, долго ждать котораго не придется.

При такомъ положеніи дѣла управа признаетъ вполнѣ цѣлесообразнымъ предоставить мѣста въ открываемыхъ амбуляторіяхъ женщинамъ-врачамъ, которыя нынѣ, въ спеціально-врачебныхъ правахъ, уравнены съ врачами-мужчинами, и на этомъ основаніи опредѣлила въ Макарьевскій пунктъ женщину-врача г-жу Бѣльскую, съ 15 минувшаго февраля, съ установленнымъ для врачей этихъ пунктовъ окладомъ жалованья въ 1500 руб и квартирныхъ 150 руб. Это распоряженіе управа проситъ собраніе одобрить, какъ вызываемое существующими обстоятельствами, и принципіально разрѣшить замѣщеніе этихъ вакансій женщинами-врачами. Что касается оклада содержанія ихъ, то, принимая во вниманіе условія службы, худшія, чѣмъ въ городѣ или при участковой больницѣ, какъ-то: отсутствіе приличной квартиры, свободной отъ условій, налагаемыхъ частными домохозяевами, незначительность или полное отсутствіе вольной практики, интеллигентнаго общества, затрудненія въ пріобрѣтеніи продуктовъ содержанія и пр., необходимо сохранить установленный прошлымъ собраніемъ окладъ жалованья 1500 руб. и квартирныхъ 150 руб., съ тѣми же льготами, какъ и для другихъ врачей.

При этомъ управа имѣетъ честь доложить собранію, что земско-санитарный совѣтъ, въ засѣданіи 15 февраля, въ виду открытія новыхъ врачебныхъ пунктовъ, составилъ новое распредѣленіе уѣзда на врачебно-медицинскіе участки, причисливъ къ Макарьевскому пункту волости: Киселевскую, Спасскую, Соболевскую, Вагинскую и приходы Срѣтенскій и Верхокуринскій, съ населеніемъ всего около 35000, и къ Чистопольскому—волости: Верхопижемскую, Пишнурскую и частью Смертинскую (Козловажскій приходъ), съ населеніемъ около 30000.

На основаніи вышеизложеннаго уѣздная управа проситъ собраніе:

1) утвердить вышеуказанное распоряженіе управы о замѣщеніи вакансіи врача Макарьевскаго участка;

2) разрѣшить и на будущее время опредѣлять женщинъ-врачей на вакансіи въ амбуляторные пункты;

3) сохранить установленный для нихъ окладъ содержанія въ вышеуказанномъ размѣрѣ

и 4) утвердить новое распредѣленіе уѣзда на врачебно-медицинскіе участки.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 10 и 11 марта 1900 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по просьбѣ врачей объ отмѣнѣ постановленія собранія о писаніи рецептовъ въ двухъ экземплярахъ.

Раскладочно-ревизіонная комиссія минувшаго очередного земскаго собранія при разсмотрѣніи кредитовъ, испрашиваемыхъ по докладу о народной медицинѣ, между прочимъ, дала слѣдующее заключеніе: «установить контроль расходованія медикаментовъ въ участковыхъ больницахъ и у фельдшеровъ, обязавъ ихъ писать рецепты въ двухъ экземплярахъ, чрезъ переводную бумагу, копіи которыхъ присылать въ управу по истеченіи 3 мѣсяцевъ. Затѣмъ, обязать врачей, чтобы они производили повѣрку фельдшеровъ своего участка, а провизора,—чтобы онъ производилъ повѣрку уѣздныхъ аптекъ». Это заключеніе и было утверждено собраніемъ въ засѣданіи 13 октября 1909 года.

Исполняя это постановленіе, уѣздная управа заготовила особыя рецептныя книги съ отрывными листами и разослала ихъ по участковымъ больницамъ въ уѣздѣ, съ предложеніемъ ввести ихъ въ дѣйствіе согласно рѣшенію собранія.

На бывшемъ 15 минувшаго февраля засѣданіи въ управѣ земско-санитарнаго совѣта, врачи вошли въ обсужденіе вышеозначеннаго требованія и пришли къ заключенію, «что система эта не пригодна, такъ какъ она обременительна для врачей, отрываетъ ихъ отъ прямого дѣла и, кромѣ того, не достигаетъ цѣли контроля. Въ виду этого постановлено просить предстоящее земское собраніе отмѣнить веденіе рецептныхъ книгъ, а до земскаго собранія просить уѣздную управу пріостановить осуществленіе этой мѣры, такъ какъ иначе потребовалось бы увеличеніе штата фармацевтовъ при участковыхъ больницахъ».

Съ своей стороны, по этому поводу уѣздная управа имѣетъ честь представить вниманію собранія слѣдующее.

Не принимая въ расчетъ Котельнической земской аптеки, гдѣ, для цѣлей контроля имѣются особые бухгалтеръ и писецъ, общее количество отпусковъ лѣкарствъ по аптекамъ при участковыхъ больницахъ и у пунктовыхъ фельдшеровъ выражается числомъ свыше 200 тыс. въ годъ. Для контроля дѣйствительнаго, а не призрачнаго, нужно изъ всей этой массы рецептовъ сдѣлать, отдѣльно по каждой аптекѣ и по каждому фельдшерскому пункту, выборку входящихъ въ составъ лѣкарствъ отдѣльныхъ медикаментовъ, сдѣлать имъ сводку и затѣмъ уже произвести учетъ. Работа громадная, къ тому же мелочная,

кропотливая, и ни врачи, ни провизоръ, какъ предположено по заключенію ревизіонно-раскладочной комиссіи, выполнить ее положительно не въ состояніи при прямыхъ своихъ служебныхъ обязанностяхъ. Для этого нужна особая организація при управѣ, изъ нѣсколькихъ свѣдущихъ лицъ, потому что ей придется дѣлать ежедневно выборку болѣе, чѣмъ изъ 600 рецептовъ.

Вслѣдствіе этого, уѣздная управа полагала бы, согласно просьбы врачей, пріостановить приведеніе въ исполненіе вышеизложеннаго постановленія собранія, поручивъ управѣ выработать систему контроля при участіи врачей и фармацевтовъ, о чемъ и доложить на разсмотрѣніе и рѣшеніе очередного собранія.— Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 10 и 11 марта 1910 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по ходатайству И. Галашева и Н. Гущина о пособіяхъ.

Фельдшерскій практикантъ Игнатій Андреевичъ Галашевъ, бывшій войсковой фельдшеръ, изъ крестьянъ Котельническаго уѣзда, Киселевской волости, служилъ въ Котельническомъ земствѣ сначала временно, въ качествѣ эпидемическаго фельдшера, а затѣмъ болѣе двухъ лѣтъ, съ 21 сентября 1907 года по 1 октября 1909 года, при больницахъ Арбажской и Даровской. Уволился отъ службы за поступленіемъ на дополнительные фельдшерскіе курсы для полученія правъ гражданскаго фельдшера, каковые оканчиваетъ въ текущемъ году. На службѣ зарекомендовалъ себя съ очень хорошей стороны. Проситъ единовременное пособіе въ 25 руб. на взносъ платы за право ученія, съ возвратомъ изъ жалованья по поступленіи на службу.

Ученикъ 4 класса Вятской земской фельдшерской школы Никита Гущинъ, оканчивающій нынѣ курсъ, проситъ о единовременномъ пособіи въ 20 руб., также съ возвратомъ изъ жалованья по поступленіи на службу. Директоръ школы г. Сычевъ удостовѣряетъ, что Гущинъ учится очень хорошо.

Уѣздная управа съ своей стороны считаетъ ходатайства Галашева и Гущина заслуживающими удовлетворенія въ просимой ими суммѣ, о чемъ и имѣетъ честь доложить на рѣшеніе собранія.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ
СОВѢТА
Вятскаго общества
состоящихъ подъ
ВЫСОЧАЙШИМЪ
Его Императорскаго Величества
ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМЪ
земледѣльческихъ колоній
и
ремесленныхъ пріютовъ
ПРЕДСѢДАТЕЛЬ
Вятскаго окружнаго суда.

29 октября 1909 года.

№ 726.

Г. Вятка.

Копія.

Въ Котельническое уѣздное земское экстренное собраніе.

Необходимость оградить несовершеннолѣтнихъ, имѣющихъ несчастіе впасть въ преступленіе, отъ дальнѣйшей нравственной порчи, при смѣшеніи ихъ въ тюрьмахъ съ взрослыми арестантами, была признана еще при составленіи судебныхъ уставовъ. По обсужденіи выработаннаго по этому предмету законопроекта, Государственный Совѣтъ высказалъ, что наказаніе по отношенію къ несовершеннолѣтнимъ должно имѣть «преимущественно, характеръ воспитанія, быть средствомъ искорененія дурныхъ зачатковъ и развитія добрыхъ качествъ». Соотвѣтственно сему 20 ноября 1864 года и были выработаны правила, на основаніи которыхъ могутъ быть открываемы воспитательно-исправительныя заведенія для несовершеннолѣтнихъ обоего пола.

Въ 1890 году въ г. Вяткѣ, по инициативѣ лицъ судебнаго вѣдомства, организовалось общество земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ, которое, при дружной поддержкѣ частныхъ лицъ, городскихъ и общественныхъ учрежденій, въ 1891 году открыло пріютъ-колонію для пріема дѣтей въ возрастѣ отъ 10 до 15 лѣтъ, приговоренныхъ судомъ за преступленія и проступки, а также для улучшенія участи такихъ несовершеннолѣтнихъ, которымъ грозитъ опасность впасть въ пороки и преступленія, именно: неимѣющихъ пріюта нищихъ, неимущихъ сиротъ, бродягъ, дѣтей арестантовъ и ссыльныхъ. Пріютъ былъ разсчитанъ на 40 человѣкъ малолѣтнихъ, но изданный 2 іюня 1897 г. законъ о наказуемости несовершеннолѣтнихъ, признавшій за воспитательно-исправительными заведеніями весьма важное значеніе, какъ учрежденій, замѣняющихъ для малолѣтнихъ даже ссылку въ каторжныя работы, призвалъ и Вятское общество къ усиленной дѣятельности. На основаніи закона 2 іюня 1897 года колоніи и пріюты должны служить не только мѣстомъ призрѣнія для малолѣтнихъ, помѣщаемыхъ по судебнымъ приговорамъ, но и для тѣхъ изъ нихъ, помѣщеніе которыхъ въ пріютѣ признается и судебнымъ мѣстомъ мѣрою пресѣченія способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда. Въ теченіе второго же полугодія 1897 года Вятскій пріютъ вынужденъ былъ, какъ единственное въ губерніи учрежденіе, удовлетворяющее требованіямъ закона, принять, сверхъ бывшихъ въ заведеніи 39 питомцевъ, еще 25 малолѣтнихъ.

Предвидя въ ближайшемъ будущемъ еще болѣе значительное поступленіе малолѣтнихъ по судебнымъ приговорамъ и сознавая, что при 3-хмилліонномъ

населеніи Вятской губерніи существующій пріютъ слишкомъ малъ и не можетъ удовлетворять всѣмъ предъявленнымъ ему требованіямъ, общее собраніе членовъ общества увеличило число призрѣваемыхъ въ пріютѣ до 100. Постановивъ увеличить штатъ питомцевъ до 100 и приспособить для этой цѣли существующія ранѣе зданія и построить новыя, общее собраніе своевременно не вошло вовсе въ обсужденіе вопроса: изъ какихъ источниковъ добыть денежныя средства на содержаніе лишнихъ 60 воспитанниковъ. Съ самаго начала своего существованія доходы общества едва доходили до 10000 руб., расходы же иногда превышали доходы; такъ въ 1893 году—на 4623 руб. 56 коп., въ 1894 году—на 590 р. 99 коп. и въ 1895 году—на 2181 р. 17 коп., въ 1902 году—на 4500 руб., а въ 1903 году—на 6000 руб. Ежегодные дефициты покрывались позаимствованіями изъ запаснаго капитала, который въ настоящее время составляетъ лишь 10000 руб. по номинальной стоимости.

Такое серьезное положеніе общества и пріюта заставило совѣтъ войти съ докладомъ о сокращеніи числа призрѣваемыхъ въ пріютѣ до 50 человѣкъ, что и утверждено общимъ собраніемъ 28 февраля 1907 года.

Постановленіе это сдѣлано, однако, съ оговоркой въ томъ смыслѣ, что при первой же возможности необходимо довести число питомцевъ до нормы 100 человѣкъ. Средства общества составляютъ: членскіе взносы 3000 руб., пособіе отъ тюремнаго комитета—2000 р., отъ губернскаго земства—3000 р., процентовъ на капиталъ—800 руб., отъ лоттереи, пожертвованій и случайныхъ поступленій около 1600 руб., а всего 10—11 тысячъ. Уменьшеніе числа членовъ общества, отказъ волостей быть членами общества, что не имѣло мѣста ранѣе, случайность поступленія такихъ доходовъ, какъ устройство лоттереи, концертовъ и т. п. и теперь озабачиваютъ совѣтъ общества изысканіемъ болѣе опредѣленныхъ источниковъ средствъ существованія.

Въ этомъ отношеніи совѣтъ общества, на основаніи 17 ст. одобреннаго Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и въ 19 апрѣля сего года Высочайше утвержденнаго закона о воспитательно-исправительныхъ заведеніяхъ для несовершеннолѣтнихъ, которымъ земствамъ, городамъ, сословнымъ, волостнымъ, приходскимъ и сельскимъ обществамъ предоставляется назначать ежегодныя пособія на содержаніе воспитательно-исправительныхъ заведеній для несовершеннолѣтнихъ, позволяетъ надѣяться на сочувствіе городскихъ и земскихъ учрежденій дѣлу призрѣнія и образованія дѣтей преступныхъ, брошенныхъ, нищенствующихъ, безпризорныхъ. Въ пріютѣ устроены мастерскія: столярная, сапожная, кузнечно-экипажная, малярная. Всѣ малолѣтніе обучаются въ школѣ пріюта, гдѣ имъ преподается Законъ Божій, чтеніе и письмо, ариѳметика, начальныя свѣдѣнія по географіи, исторіи, геометріи и естествознанію. Организованъ хоръ пѣвчихъ. Обученіе въ школѣ, мастерскихъ, огородѣ производится подъ руководствомъ опытныхъ мастеровъ и учителей-воспитателей. Всѣ стремленія пріюта направлены на то, чтобы возможно успѣшно достигнуть

взятой на себя задачи—«воспитать религіозно-нравственныхъ, честныхъ, знающихъ свое ремесло юношей, полезныхъ членовъ общества».

Находясь въ крайне затруднительномъ положеніи относительно изысканія средствъ на содержаніе пріюта колоніи, совѣтъ общества и позволяетъ себѣ просить Котельническое уѣздное земское экстренное собраніе войти въ обсужденіе вопроса объ ежегодномъ постоянномъ ассигнованіи пособія Вятскому обществу земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ въ 300 руб.—Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: свѣрялъ за секретаря управы *В. Батаевъ.*

По поводу этого ходатайства уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что Котельническое уѣздное земское собраніе очередной сессіи 1891 года, когда пріютъ-колонія только что начинала еще свою дѣятельность, признало пользу его существованія и на содержаніе его ассигновало, въ видѣ членскаго взноса обществу, ежегодное пособіе въ 50 руб. Затѣмъ, какъ видно изъ вышеизложеннаго, общество должно было, вслѣдствіе новаго закона, увеличить комплектъ призрѣваемыхъ, между тѣмъ, притокъ средствъ сократился, и оно, израсходовавъ большую часть своего запаснаго капитала, испытываетъ теперь крайне затруднительное положеніе. Вслѣдствіе этого, съ цѣлью поддержанія и развитія полезной дѣятельности, уѣздная управа полагала бы удовлетворить ходатайство общества увеличеніемъ въ пособіе ему ежегоднаго ассигнованія, по примѣру Вятскаго губернскаго собранія минувшей очередной сессіи.—Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*
Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Баллотировочный листъ

о выборѣ двухъ членовъ въ Котельническій уѣздный училищный совѣтъ

10 марта 1910 года.

№		Число шаровъ	
		Избират.	Неизбират.
1	Луппъ Максимовичъ Новоселовъ	18	—
2	Александръ Алексѣевичъ Бабинцевъ	18	—

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*
Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Баллотировочный листъ

о выборѣ членовъ постоянной комиссіи по внѣшкольному образованію

10 марта 1910 года.

№		Число шаровъ	
		Избират.	Неизбират.
	Гласные:		
1	Луппъ Максимовичъ Новоселовъ	18	—
2	Александръ Викторовичъ Лебедевъ	18	—
3	Владимиръ Александровичъ Веретенниковъ . . .	18	—
4	Осипъ Прокопьевичъ Шабалинъ	18	—
5	Протоіерей Іоаннъ Николаевичъ Вознесенскій . .	17	—
6	Инспекторъ народныхъ училищъ Василій Евстигнеевичъ Чемодановъ	18	—
7	Завѣдующій училищемъ I разряда Иванъ Константиновичъ Марковъ	16	2
8	Учитель-инспекторъ городского училища Александръ Ивановичъ Атамановъ	18	—

Подлинное подписали предсѣдатель и члены собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 10 и 11 марта 1910 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о ремонтѣ теперешняго помѣщенія Котельнической земской аптеки и предоставленіи его подъ квартиру аптекаря.

Имѣя въ виду предстоящее въ скоромъ времени перемѣщеніе Котельнической земской аптеки во вновь отстроенное зданіе, управляющій ею провизоръ г. Дерягинъ проситъ управу доложить настоящему собранію его ходатайство, чтобы означенное помѣщеніе, по отремонтированіи его, было отдано ему, Дерягину, подъ квартиру, за плату по 120 руб. въ годъ, мотивируя свою просьбу тѣмъ, что онъ не можетъ найти себѣ подходящей квартиры въ той части города, вблизи аптеки, а между тѣмъ отдаленность квартиры отъ аптеки имѣетъ много неудобствъ и отражается на ходѣ аптечнаго дѣла.

Вслѣдствіе этого, уѣздная управа поручила технику г. Захарову составить смѣту на ремонтъ теперешняго помѣщенія аптеки и приспособленія его подъ частную квартиру, и представить ихъ, съ своимъ заключеніемъ, для доклада настоящему собранію.

Изъ представленнаго г. Захаровымъ плана этого зданія собраніе усмотритъ, что оно слишкомъ велико для одной квартиры провизора, около 54 кв. саж., съ 10 комнатами, не считая кухонъ, и потому въ немъ спроэктированы двѣ квартиры,—или почти равныхъ между собою, по 5 комнатъ, или одна больше, въ 6 комнатъ, а другая въ 4. Стоимость ремонта и приспособленія исчислена по смѣтѣ въ суммѣ одной тысячи руб.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа проситъ собраніе разсмотрѣть означенный планъ и смѣту и постановить свое рѣшеніе по ходатайству г. Дерягина.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 10 и 11 марта 1910 года

Комиссіи по предварительному разсмотрѣнію вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію этого собранія,

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ переданный собраніемъ докладъ управы о ремонтѣ теперешняго помѣщенія аптеки и предоставленіи его подъ квартиру аптекаря, комиссія находитъ вопросъ этотъ пока преждевременнымъ и полагаетъ оставить его по прежнему.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ бухгалтеръ *А. Тупицынъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 10 и 11 марта 1910 года

Комиссіи по предварительному разсмотрѣнію вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію этого собранія,

ДОКЛАДЪ.

Настоящимъ собраніемъ былъ переданъ комиссіи на обсужденіе и заключеніе вопросъ относительно достройки дома, купленнаго у г-жи Лѣсниковой, и приспособленія его для нуждъ земской больницы.

Разсмотрѣвъ планъ и смѣту на достройку этого дома, комиссія полагаетъ ее утвердить и считаетъ необходимымъ нынѣ же ассигновать исчисленную по смѣтѣ сумму 8665 рублей 74 коп., занявъ ее изъ своего оборотнаго капитала, съ погашеніемъ долга по смѣтѣ 1911 года за счетъ спеціальнаго медицинскаго капитала.

О чемъ комиссія имѣетъ честь доложить земскому собранію.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ бухгалтеръ *А. Тупицынъ*.

Копія.

ЖУРНАЛЪ

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

чрезвычайной сессіи 28 августа 1910 года.

Къ 9½ часамъ утра въ залъ засѣданія, въ помѣщеніе уѣздной управы, прибыли: предсѣдатель собранія—предсѣдатель уѣзднаго съѣзда д. с.с. И. С. Тепловъ, предсѣдатель управы Н. С. Зыринъ, члены ея: В. А. Верстенниковъ, О. П. Шабалинъ, П. Ф. Балыбердинъ и Д. Л. Гагариновъ, гласные: А. А. Бабинцевъ, И. С. Кардаковъ, А. Т. Вохмянинъ, М. Л. Вагинъ, П. С. Зѣвахинъ, И. К. Кислицынъ, А. В. Лебедевъ, Л. М. Новоселовъ, Г. П. Смертинъ, Д. А. Татариновъ, В. К. Трухинъ и Е. В. Чистоусовъ; депутатъ отъ духовнаго вѣдомства священникъ В. А. Лобовиковъ и городской голова П. И. Шевелевъ.

Отслужено было Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и Всему Царствующему Дому.

Пригласивъ гласныхъ и членовъ собранія занять мѣста, г. предсѣдатель прочиталъ предложеніе г. губернатора отъ 24 сего августа за № 1861, о разрѣшеніи созвать чрезвычайное земское собраніе на 28 и 29 августа, отношеніе управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ Вятской губ. отъ 22 августа за № 25584, о назначеніи представителемъ казны въ это собраніе младшаго лѣсного ревизора Лукашевича и телеграмму изъ консисторіи о назначеніи депутатомъ отъ духовенства священника о. Лобовикова.

Спросивъ затѣмъ г.г. гласныхъ, не утратилъ ли кто изъ нихъ, по причинамъ, указаннымъ ст. 27 Положенія о зем. учр., правъ на участіе въ собраніи и не получивъ въ этомъ смыслѣ заявленій, г. предсѣдатель объявилъ собраніе открытымъ.

Секретаремъ собранія избранъ Л. М. Новоселовъ.

Прочитанъ докладъ особой комиссіи, избранной чрезвычайнымъ собраніемъ 10 марта сего года, *по разсмотрѣнію проэктовъ общихъ основаній оцѣнки недвижимыхъ имуществъ*, переданныхъ губернской оцѣночной комиссіей на заключеніе уѣзднаго земскаго собранія. **Постановлено**: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Во время чтенія этого доклада прибылъ представитель казны, лѣсной ревизоръ І. Б. Лукашевичъ.

Прочитанъ докладъ той же комиссіи *о переоцѣнкѣ торгово-промышлен-*

ныхъ заведеній въ Котельническомъ уѣздѣ. По приглашенію г. предсѣдателя высказаться по поводу этого доклада, членъ управы г. Гагариновъ заявляетъ, что онъ находитъ несправедливымъ производить оцѣнку и обложеніе торговыхъ лавокъ, принадлежащихъ церквамъ, наравнѣ съ другими такими же лавками, такъ какъ церковныя лавки, кромѣ обычныхъ для другихъ лавокъ расходовъ, платятъ еще сборъ въ консисторію приблизительно около 30% своей доходности; а потому онъ полагалъ бы соотвѣтственно уменьшить облагаемую земскими сборами доходность этихъ лавокъ.

Предсѣдатель управы г. Зыринъ, ссылаясь на § 1 инструкціи объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, утвержденной министромъ финансовъ 14 сентября 1905 года, въ силу которой не принимаются въ расчетъ при оцѣнкѣ доходности имуществъ лежащіе на нихъ налоги и повинности, находитъ заявленіе г. Гагаринова не имѣющимъ законныхъ основаній и потому не подлежащимъ удовлетворенію.

Гласный г. Трухинъ, поддерживая г. Гагаринова, указываетъ сверхъ того, что онъ считаетъ неправильнымъ обложеніе тѣхъ же лавокъ, въ которыхъ торговля производится лишь временно, два-три раза въ годъ, во время краткосрочныхъ ярмарокъ. Ему разъясняютъ, что лавки облагаются въ данномъ случаѣ соотвѣтственно доходности, на основаніи § 69 той же инструкціи. По поводу этихъ заявленій, и за и противъ высказываются и другіе гласные, при чемъ высказывается предложеніе исключить эти лавки вовсе отъ обложенія земскими сборами.

Чтобы дать гласнымъ возможность обсудить затронутые вопросы, предсѣдатель собранія объявилъ перерывъ засѣданія на 15 минутъ.

По возобновленіи засѣданія г. предсѣдатель поставилъ на рѣшеніе собранія слѣдующіе вопросы, вытекающіе изъ вышеприведенныхъ преній: 1) слѣдуетъ ли облагать земскими сборами церковныя лавки, въ которыхъ торговля производится только въ базарные и ярмарочные дни. Большинствомъ 15 противъ 6 вопросъ рѣшенъ утвердительно и 2) слѣдуетъ ли уменьшить на 30% облагаемую доходность церковныхъ лавокъ, согласно заявленія г. Гагаринова? Большинствомъ 17 противъ 4 вопросъ рѣшенъ отрицательно.

Прочитано заключеніе той же комиссіи *по проэкту оцѣнки города Котельнича.* По содержанію этого заключенія высказались: 1) членъ управы г. Веретенниковъ, что, по его мнѣнію, къ первому району, центральному, должно отнести не всю Московскую улицу, а лишь дѣйствительно центральную часть ея, между мостами желѣзнодорожнымъ и черезъ р. Балакиревицу, присоединивъ къ нему, кромѣ указанной части поперечной Троицкой улицы, такую же часть поперечной Котельнической улицы, т.-е. до пересѣченія ея съ Воробьевской улицей; 2) гласный г. Кислицынъ,—что не слѣдуетъ уменьшать оцѣночную доходность городскихъ имуществъ исключеніемъ изъ нея различныхъ расходовъ—на ремонтъ, очистку, поправку тротуаровъ и проч. и 3) гласный г. Лебе-

девъ возражалъ лишь противъ исключенія расходовъ, не указанныхъ инструкціей, какъ, напримѣръ, на амортизацію; кромѣ того, онъ признаетъ подлежащими оцѣнкѣ и обложенію усадебныя мѣста, занятыя садами и огородами, расположенными по улицѣ.

Заявленія эти вызвали продолжительный обмѣнъ мнѣній, по выслушаніи которыхъ они были поставлены на баллотировку открытой подачей голосовъ. Результатъ баллотировки былъ слѣдующій: 1) мнѣніе г. Веретенникова принято единогласно, 2) мнѣніе г. Кислицына отклонено большинствомъ 19 противъ 2, и 3) предложенія г. Лебедева отклонены—первое большинствомъ 12 противъ 9 и второе—большинствомъ 17 противъ 4. А потому **постановлено**: согласиться съ заключеніемъ комиссіи, за исключеніемъ поправки, принятой по предложенію г. Веретенникова.

Прочитанъ докладъ управы *о результатахъ торговъ на продажу принадлежащей земству привиллегіи на содержаніе вольной аптеки въ г. Котельничѣ.* По выслушаніи нѣкоторыхъ объясненій по докладу, **постановлено**: торги не утверждать и продажу привиллегіи отложить до будущаго времени, когда болѣе выяснятся послѣдствія иска Филиппова. Внесенный г. Федоровымъ залогъ возвратить ему.

Прочитанъ докладъ управы *объ ассигнованіи кредита на исправленіе каменныхъ устоевъ моста черезъ рѣку Спасскую.* Докладъ вызываетъ продолжительныя пренія, при чемъ гласный г. Кислицынъ высказываетъ, что ремонтъ моста нужно возложить на подлежащія сельскія общества, согласно раскладкѣ натуральной повинности, такъ какъ отпускъ на этотъ предметъ земскихъ средствъ создастъ поводъ требовать того же въ подобныхъ случаяхъ и другимъ обществамъ, напримѣръ, на исправленіе Васильковской дамбы; предсѣдатель управы замѣчаетъ, что примѣръ этотъ не годится, такъ какъ поврежденія Васильковской дамбы во время половодья произошли по винѣ волостного правленія, не принявшаго обязательныхъ для него мѣръ къ охранѣ моста, несмотря на сдѣланныя ему своевременно предупрежденія объ этомъ; поврежденіе же моста черезъ рѣку Спасскую произошло по внѣзапнымъ стихійнымъ причинамъ.

Гласный г. Бабинцевъ указываетъ, что въ данномъ случаѣ вина должна быть всецѣло отнесена на счетъ губернскихъ дорожныхъ инженеровъ, опредѣляемыхъ губернской управой изъ химиковъ и механиковъ: они составляли, утверждали проэктъ и строили по нему мостъ, а потому они или губернское земство за нихъ и отвѣчать должны за послѣдствія такихъ построекъ.

Г. предсѣдатель собранія предлагаетъ прежде всего рѣшить, необходимъ ли безотлагательный ремонтъ моста или можно еще повременить. При утвердительномъ рѣшеніи этого вопроса необходимо будетъ отпустить на это требуемую сумму изъ средствъ земства, такъ какъ возложеніе расхода на подлежащія

сельскія общества или ходатайство объ отпускѣ потребной суммы у губернскаго собранія неизбѣжно вызоветъ отсрочку ремонта до будущаго лѣта, а между тѣмъ мостъ весной будетъ окончательно разрушенъ.

На поставленные въ этомъ смыслѣ вопросы собраніе единогласно **постановило**: 1) ремонтъ моста признать безотлагательнымъ и поручить управѣ произвести его за счетъ суммъ по § 13 смѣты текущаго года въ исчисленной по технической смѣтѣ суммѣ 708 руб. 65 коп. и 2) возбудить предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство о возмѣщеніи этого расхода уѣздному земству.

По докладу управы о *выборѣ трехъ членовъ отъ земства въ составъ военно-конскихъ комиссій по пріему въ войска лошадей* предсѣдатель собранія высказалъ, что, по его мнѣнію, нѣтъ надобности въ особыхъ выборныхъ членахъ въ эти комиссіи, такъ какъ, согласно § 54 инструкціи на этотъ предметъ, эти обязанности могутъ быть исполнены членами управы. Собраніе согласилось съ этимъ и **постановило**: означенныхъ выборовъ не производить.

Затѣмъ по докладу управы произведены выборы закрытой баллотировкой (шарами): въ завѣдующіе военно-конскимъ участкомъ по Ключевской волости кр. Иванъ Яковлевъ Куимовъ и по Синцовской волости—завѣдующій кр. Владиміръ Алексѣевъ Голыхъ и въ помощники къ нему кр. Димитрій Прокофьевъ Вохмянинъ, всѣ трое единогласно.

Въ заключеніе г. предсѣдатель, по представленію управы, доложилъ собранію предложеніе г. Вятскаго губернатора отъ 23 сего августа за № 1307 *объ организаціи земствомъ ссудныхъ операцій подъ залогъ хлѣбовъ* за счетъ средствъ государственнаго банка для поддержанія цѣнъ на должной высотѣ во время реализаціи урожая текущаго года. При обсужденіи этого вопроса нѣкоторые гласные высказались за ненадобность организаціи этихъ операцій въ Котельническомъ уѣздѣ, другіе же указывали, что дѣло это очень серьезное и сложное, требующее всесторонняго обсужденія на основаніи цифровыхъ данныхъ и мѣстныхъ условій хлѣбныхъ рынковъ въ уѣздѣ, каковыхъ управа не могла представить, получивъ только наканунѣ означенное предложеніе. А потому они полагали бы отложить рѣшеніе этого вопроса до очередного собранія, поручивъ особой комиссіи детально разработать докладъ по этому вопросу. Это мнѣніе и было принято большинствомъ 16 противъ 5.

Въ члены комиссіи намѣчены были изъ состава собранія Іосифъ Болеславовичъ Лукашевичъ, Александръ Викторовичъ Лебедевъ, Лупнъ Максимовичъ Новоселовъ, Петръ Сергѣевичъ Зѣвахинъ, Егоръ Васильевичъ Чистоусовъ, Миронъ Лукичъ Вагинъ и Иванъ Ивановичъ Шевелевъ, которые затѣмъ и избраны были закрытой баллотировкой (шарами).

Затѣмъ предсѣдатель собранія заявилъ, что разсмотрѣніе всѣхъ разрѣшенныхъ для этого собранія вопросовъ закончено, а потому предложилъ имъ высказаться, угодно ли имъ будетъ выслушать и утвердить редакцію журнала

въ полномъ составѣ, для чего собраться на второе засѣданіе завтра, въ 12 ч дня, или желаютъ, чтобы собраніе было закрыто теперь, а на утвержденіе редакціи журнала уполномочать гласныхъ и членовъ собранія, живущихъ въ городѣ. Собраніе высказалось за послѣднее, а потому г. предсѣдатель, объявивъ собраніе закрытымъ, пригласилъ гласныхъ и членовъ прибыть завтра въ 12 ч. дня выслушать и утвердить редакцію журнала.

Упомянутые въ журналѣ баллотировочные листы при семъ прилагаются.— Подлинный за подписью предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 28 и 29 августа 1910 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ.

Управа имѣетъ честь представить при семъ заключеніе комиссіи, *) избранной чрезвычайнымъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 10 марта текущаго года: 1) по проектамъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, переданнымъ на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія губернской оцѣночной комиссіей и 2) по докладу управы о переоцѣнкѣ торгово-промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ. — Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ статистикъ *Братчиковъ.*

---

*) Заключенія комиссіи приложены особо въ концѣ настоящихъ журналовъ и докладовъ.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 28 и 29 августа 1910 года

Комиссіи, избранной чрезвычайнымъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 10 марта 1910 года,

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы о переоцѣнкѣ торгово-промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ, комиссія находитъ возможнымъ выработанныя управой нормы доходности торговыхъ заведеній принять и поручить управѣ на основаніи ихъ составить раскладку на 1911 годъ.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя и членовъ комиссіи.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ статистикъ *Братчиковъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 28 и 29 августа 1910 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о переоцѣнкѣ торгово-промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ.

Уѣздное земское собраніе 43 очередной сессіи постановило переоцѣнить торгово-промышленныя заведенія въ уѣздѣ примѣнительно къ городу. Для указанія торговыхъ центровъ въ помощь управѣ были избраны гласные: І. П. Шабалинъ, И. С. Кардаковъ, Е. В. Чистоусовъ, В. К. Трухинъ, В. А. Веретенниковъ и П. С. Зѣвахинъ.

15 декабря гласные управой были приглашены на совѣщаніе. Совѣщаніе постановило: «для исчисленія доходности торгово промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ примѣнительно къ городу, произвести обслѣдованіе торговыхъ лавокъ въ уѣздѣ, складочныхъ амбаровъ и лабазовъ. Доходность торговыхъ заведеній должна быть опредѣлена по наемнымъ платамъ за помѣщенія, сдающіяся въ аренду, исчислена на одну куб. саж., какъ принято это въ настоящее

время для городскихъ имуществъ. Торговые пункты въ уѣздѣ для выработки нормъ доходности совѣщаніе раздѣлило на три разряда:

I-й разрядъ—с. Сорвижское съ дер. Евсинской, Даровское съ дер. Ренжата и Дымково, Троицкое, Арбажъ, Спасское, дер. Жарниковская и Колбино (къ послѣднимъ двумъ деревнямъ могутъ быть примѣнены нормы села Богородскаго).

II-й разрядъ—с. Верхонижемское, Лапушная, Смолино, Юрьево, Макарьевское, Ивановское, Екатерининское, Курино, Юма, Круглыжское, Верхотулье, Покровское, Красногорье, ст. Свѣча (къ с. Юма), дер. Деминшина, дер. Косолаповы Больш. и Мал. Казаковской вол. и дер. Пишнуръ.

Въ III-й разрядъ входятъ всѣ остальныя села уѣзда.

Доходность торговыхъ лавокъ въ деревняхъ, не внесенныхъ въ приведенные выше разряды, можетъ быть исчисляема на прежнихъ основаніяхъ, за исключеніемъ деревень, лежащихъ близь торговыхъ селъ.

Относительно пивныхъ и винныхъ лавокъ совѣщаніе постановило доходность ихъ исчислять по I и II разряду, относя къ послѣднему и заведенія, находящіяся въ селахъ III разряда, и въ деревняхъ, оцѣнка торговыхъ заведеній въ которыхъ оставлена прежней, при этомъ оцѣнку квартиры приказчика пивной производить, какъ оцѣнку торговаго заведенія.

Жилыя помѣщенія, сдаваемыя подъ торговыя конторы, слѣдуетъ оцѣнивать какъ помѣщенія, сдаваемыя подъ торгово-промышленныя заведенія. Лабазы и амбары на берегу р.р. Вятки и Моломы совѣщаніе постановило облагать по нормамъ г. Котельнича».

Совѣщаніе 6 марта с. г. сообразно съ полученнымъ матеріаломъ внесло измѣненіе въ свое первое постановленіе, именно: села Смолино и Верхотулье перемѣстило вслѣдствіе низкихъ цѣнъ на торговыя церковныя лавки изъ 2 разряда въ 3-й (с. Семеновское, благодаря высокимъ цѣнамъ на церковныя лавки, перенесено во 2-й разрядъ). Винныя лавки постановлено цѣнить: лавку, какъ торговое, а квартиру приказчика, какъ жилое, точно также въ видахъ однообразія цѣнить и квартиры приказчика при пивныхъ, какъ жилое.

Совѣщаніемъ были разсмотрѣны и приняты предлагаемыя ниже нормы доходности торговыхъ заведеній.

Для опредѣленія доходности всѣ торговыя заведенія были обслѣдованы на мѣстахъ. Производился внутренній обмѣръ помѣщеній, забирались свѣдѣнія о наемныхъ платахъ и расходахъ по помѣщеніямъ.

Расходы были приняты на ремонтъ, страхованіе, поддержаніе чистоты, караулъ и простой. Для винныхъ лавокъ, какъ находящихся въ жилыхъ помѣщеніяхъ, расходъ былъ выведенъ отдѣльно. Этотъ же расходъ былъ примѣненъ къ пивнымъ лавкамъ. Для торговыхъ лавокъ и амбаровъ расходъ подсчитывался вмѣстѣ. % убытка отъ простоя для всѣхъ помѣщеній былъ принятъ равный убытку по городу въ 7%.

Наемныя платы и расходы по помѣщеніямъ выражаются въ слѣдующей таблицѣ.

Торговыя заведенія по разрядамъ	Валовая доходность по арендным платамъ въ рубляхъ					Расходъ на 1 кубическую сажень въ рубляхъ						Чистый доходъ въ рубляхъ
	Показаній	Сумма объемовъ въ кубическихъ сажен.	Сумма платъ	Средняя плата на 1 лавку	Средняя на 1 куб. саж.	Ремонтъ	Страхованіе	Поддержаніе чистоты и караулъ	Всего на 1 куб. саж.	Расходъ на простой въ %	Всѣхъ расходовъ въ %	
Винныя лавки.												
I-й разрядъ . . .	5	154,25	1530	306	9,9							6,7
II-й разрядъ . . .	25	721,21	6109	244,36	8,4	1,93	0,32	0,46	2,71	7,7	38,7	5,15
Пивныя лавки.												
I-й и II-й разрядъ . .	17	92,10	912	53,65	9,9							6,7
Торговыя лавки.												
I-й разрядъ . . .	56	361	1243	22,20	3,44						24	2,61
II-й разрядъ . . .	88	429,17	1303	14,8	3,27	0,30	0,14	0,12	0,56	7,7	25	2,45
III-й разрядъ . . .	80	553,35	929	11,6	1,70						40,6	1,10

Относительно трактировъ и чайныхъ свѣдѣній получено недостаточно, совѣщаніе постановило трактиры цѣнить, какъ пивныя, и чайныя, какъ жилыя помѣщенія. Складочные амбары совѣщаніе постановило въ селахъ I-го разряда и по берегу рѣкъ Вятки и Моломы оцѣнивать по нормамъ города.

Нормы доходности торговыхъ заведеній въ городѣ понижены на $^1/_5$, на $^2/_3$ и затѣмъ увеличены въ 2 раза. Въ такомъ же размѣрѣ надо измѣнить и нормы доходности по уѣзду. Въ окончательномъ видѣ нормы доходности торговыхъ заведеній выражаются въ слѣдующей таблицѣ.

Торгово-промышленныя заведенія	Села по разрядамъ			Городскія нормы для сравненія
	I	II	III	
	Въ рубляхъ:			
Винныя лавки . . .	3,24	2,66		5,72
Пивныя лавки . . .	3,24		—	5,72
Трактиры	3,24		—	5,72
Торговыя лавки . . .	1,38	1,30	0,58	2,17—7,13
Склад. амбары . . .	66	—	—	0,62—0,71

Угодно ли собранію согласиться съ выработанными нормами доходности торговыхъ заведеній и поручить управѣ на основаніи ихъ составить раскладку земскаго сбора.—Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ статистикъ *Братчиковъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 28 и 29 августа 1910 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о результатахъ торговъ на продажу принадлежащей земству привиллегіи на содержаніе вольной аптеки въ г. Котельничѣ.

Минувшее очередное земское собраніе въ засѣданіи 13 октября 1909 г., согласившись съ заключеніемъ раскладочно-ревизіонной комиссіи, постановило: «привиллегію аптеки продать, поручивъ это сдѣлать управѣ путемъ соревнованія, не менѣе, какъ за 1000 руб.»

Приступая къ исполненію этого постановленія, уѣздная управа должна была принять во вниманіе обстоятельство, которое, повидимому, не было разсмотрѣно раскладочно-ревизіонной комиссіей, такъ какъ въ вышеозначенномъ заключеніи ея о продажѣ аптечной привиллегіи ничего объ этомъ не упоминается. Дѣло въ томъ, что однимъ изъ шести сонаслѣдниковъ прежняго владѣльца этой привиллегіи, провизора Михаила Филиппова, сыномъ его Ильей Филипповымъ, возбужденъ къ Котельническому земству искъ о правѣ собственности на $^1/_6$ часть ея, т. е. на $^1/_6$ суммы, за которую куплена земствомъ привиллегія, и $^1/_6$ часть доходовъ отъ содержанія вольной аптеки со дня перехода ея въ вѣдѣніе земства. Искъ этотъ предъявленъ Ильей Филипповымъ на томъ основаніи, что привиллегія куплена земствомъ у остальныхъ пяти сонаслѣдниковъ безъ согласія его, Ильи Филиппова. А потому, впредь до окончательнаго рѣшенія этого дѣла судомъ, земство не можетъ считаться полнымъ собственникомъ привиллегіи. Присяжный повѣренный Красовскій, который защищаетъ въ судѣ интересы земства по этому дѣлу, высказался, что продажа привиллегіи можетъ быть произведена и теперь, при существованіи иска Филиппова, на основаніи ст. 1392 св. зак. т. X, часть I, но это можетъ осложнить веденіе дѣла и затянуть еще болѣе окончательное рѣшеніе его.

Въ виду этого обстоятельства, уѣздная управа въ своихъ торговыхъ кондиціяхъ, предупредивъ покупателей о существованіи означеннаго иска и гарантировавъ, что они освобождаются отъ послѣдствій рѣшенія суда по этому дѣлу, признала необходимымъ включить условіе, по которому «результатъ конкуренціи по продажѣ привиллегіи подлежитъ разсмотрѣнію и утвержденію Котельническаго уѣзднаго земскаго собранія ближайшей сессіи, при чемъ, въ случаѣ неутвержденія, продажа считается не состоявшейся, и земское собраніе или управа не обязаны объяснять причины этого, а покупатель не имѣетъ права предъявлять къ земству по этому поводу какихъ-либо претензій».

Торги состоялись 4 апрѣля сего года. Высшую плату за привиллегіи, 2300 руб., предложилъ содержатель мѣстнаго аптекарскаго магазина Василій Григорьевичъ Ѳедоровъ.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа покорнѣйше проситъ собраніе рѣшить, на основаніи вышеизложеннаго,—продать-ли теперь аптечную привиллегію, уполномочивъ управу совершить объ этомъ надлежащій нотаріальный актъ, согласно составленныхъ ею на продажу кондицій, или, не утвердивъ торги, отложить продажу до выясненія послѣдствій иска Филиппова.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ секретарь *С. Никольскій*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 28 августа 1910 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

объ ассигнованіи кредита на исправленіе каменныхъ устоевъ моста чрезъ р. Спасскую.

Земскій техникъ Котельническаго уѣзда г. Захаровъ 20 іюня с. г. за № 10 сообщилъ управѣ, что разливомъ рѣки Спасской, происшедшимъ отъ ливней, бывшихъ 17 и 18 того же іюня, сильно повреждены каменные устои моста близь деревни Самохичи, на 13 верстѣ отъ станціи Киселевской къ станціи Даровской. Поврежденіе это, по мнѣнію техника, на столько серьезно, что движеніе по мосту стало далеко не безопаснымъ, и что, въ случаѣ повторенія ливня, мостъ можетъ быть совершенно разрушенъ, а потому и необходимо немедленно принять мѣры къ исправленію поврежденій. Представленной затѣмъ технической смѣтой стоимость ремонта моста исчислена въ 708 р. 65 к.

Вслѣдствіе этого уѣздная управа обратилась съ просьбой объ отпускѣ пособія въ вышеозначенной суммѣ къ губернской управѣ, но получила отказъ, такъ какъ на постройку и ремонтъ дорожныхъ сооруженій, находящихся на уѣздныхъ земскихъ и проселочныхъ дорогахъ, кредиты изъ спеціальнаго дорожнаго капитала могутъ быть ассигнуемы только по постановленіямъ губернскаго собранія.

Докладывая объ этомъ и принимая во вниманіе, что, если не наступающей осенью, отъ обычныхъ въ это время дождей, то будущей весной, во время

половодья, мостъ несомнѣнно будетъ совершенно разрушенъ, что потребуетъ затѣмъ крупнаго расхода на постройку новаго моста, уѣздная управа признаетъ необходимымъ нынѣ же безотлагательно приступить къ ремонту моста, указанному технической смѣтой, на что и проситъ собраніе ассигновать въ ея распоряженіе вышеозначенную сумму.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ секретарь *С. Никольскій.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 28 и 29 августа 1900 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о выборѣ трехъ членовъ отъ земства въ составъ военно-конскихъ комиссій по пріему въ войска лошадей.

Котельническое уѣздное по воинской повинности присутствіе, секретными отношеніями отъ 8 и 16 іюля сего года за №№ 125 и 158, сообщило уѣздной управѣ, что по новому мобилизаціонному росписанію назначены въ Котельническомъ уѣздѣ три военно-конскія комиссіи по поставкѣ въ войска лошадей и повозокъ съ упряжью. Въ этихъ комиссіяхъ, согласно инструкціи, утвержденной военнымъ министромъ по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, должны участвовать по одному представителю отъ земства: или члены управы, по ея назначенію (§ 54), или, вмѣсто нихъ, могутъ быть избираемы уѣзднымъ земскимъ собраніемъ особыя лица, какъ изъ земскихъ гласныхъ, такъ и изъ владѣльцевъ, имѣющихъ право непосредственнаго голоса въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ (§ 55).

Всѣ три означенныхъ пріемныхъ комиссіи должны будутъ открываться при сдаточныхъ пунктахъ въ г. Котельничѣ; 1-я на верхней площади, 2-я на Князевской и 3-я на Нижней, при солдатской казармѣ.

Такъ какъ члены управы и при исполненіи своихъ обычныхъ служебныхъ обязанностей часто должны находиться въ отсутствіи изъ города, а съ объявленіемъ мобилизаціи на нихъ возлагается исполненіе, какъ въ городѣ, такъ и въ уѣздѣ, и другихъ срочныхъ порученій, то для участія ихъ въ означенныхъ пріемныхъ комиссіяхъ могутъ встрѣтиться затрудненія. Вслѣдствіе этого желательно освободить ихъ отъ этой обязанности, избравъ вмѣсто нихъ, согласно § 55 инструкціи,

особыхъ лицъ изъ земскихъ гласныхъ, какъ указываетъ и воинское присутствіе въ упомянутомъ отношеніи за № 125.

О вышеизложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить на рѣшеніе собранія.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ секретарь *С. Никольскій*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 28 и 29 августа 1910 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о выборѣ завѣдующихъ военно-конскими участками по Ключевской и Синцовской волостямъ.

Синцовское волостное правленіе, отношеніемъ отъ 11 іюля за № 1365, а затѣмъ и Котельническое по воинской повинности присутствіе, отношеніемъ отъ 12 сего августа за № 335, увѣдомило управу, что избранные по названной волости въ завѣдующіе военно-конскимъ участкомъ крест. Гордей Терентьевъ Жеребцовъ и въ помощники къ нему—крест. Владиміръ Андреевъ Новоселовъ не могутъ состоять въ названныхъ должностяхъ за переѣздомъ на жительство--перваго въ Сибирь, а второго въ Ключевскую волость. Для замѣщенія этихъ должностей правленіе рекомендуетъ: въ завѣдующіе крест. Синцовской волости, поч. Синцовскаго, Владиміра Алексѣева Голыхъ и въ помощники его—крест. той же волости, поч. Крутой Веретьи, Димитрія Прокофьева Вохмянина.

Кромѣ того, Ключевское волостное правленіе, отношеніемъ отъ 11 іюня за № 3170, сообщило управѣ, что избранный въ завѣдующіе военно-конскимъ участкомъ по Ключевской волости крест. Никита Павловъ Новоселовъ отказался отъ исполненія этой должности, за старостью и слабостью здоровья, и, по запросу управы, рекомендовало для замѣщенія этой должности крест. дер. Ковали Ивана Яковлева Куимова.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа покорнѣйше проситъ собраніе избрать рекомендованныхъ правленіями кандидатовъ въ означенныя должности.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ секретарь *С. Никольскій*.

Копія.

Баллотировочный листъ

о выборѣ завѣдующихъ военно-конскими участками по Ключевской и Синцовской волостямъ.

28 августа 1910 года.

№		Число шаровъ	
		Избират.	Неизбират.
	По Ключевской волости:		
	Завѣдующимъ участкомъ кр. дер. Ковали Иванъ Яковлевъ Куимовъ	21	—
	По Синцовской волости:		
	Завѣдующимъ участкомъ крест. поч. Синцовскаго Владиміръ Алексѣевъ Голыхъ	20	—
	Помощникъ его крест. Крутой Веретеи, Димитрій Прокофьевъ Вохмянинъ	21	—

Подлинный за подписями предсѣдателя, членовъ и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Баллотировочный листъ

о выборѣ членовъ въ комиссію по разработкѣ вопроса объ организаціи ссудныхъ операцій подъ залогъ хлѣба.

28 августа 1910 года.

№		Число шаровъ	
		Избират.	Неизбират.
1	Іосифъ Болеславовичъ Лукашевичъ	18	1
2	Александръ Викторовичъ Лебедевъ	17	2
3	Луппъ Максимовичъ Новоселовъ	17	2
4	Петръ Сергѣевичъ Зѣвахинъ	19	—
5	Егоръ Васильевичъ Чистоусовъ	17	2
6	Миронъ Лукичъ Вагинъ	17	2
7	Иванъ Ивановичъ Шевелевъ	16	3

Подлинный за подписями предсѣдателя, членовъ и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

ЖУРНАЛЪ

№ 1-й.

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

44 очередной сессіи 30 сентября 1910 года.

Къ 10 часамъ утра въ залъ засѣданій, въ помѣщеніе уѣздной управы прибыли: предсѣдатель собранія д. с. с. И. С. Тепловъ, предсѣдатель управы Н. С. Зыринъ, члены ея: В. А. Веретенниковъ, О. П. Шабалинъ, И. Ф. Балыбердинъ и Д. Л. Гагариновъ, представитель казны І. Б. Лукашевичъ, городской голова И. И. Шевелевъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства священникъ В. М. Мышкинъ и гласные: А. А. Бабинцевъ, И. С. Кардаковъ, А. Т. Вохмянинъ, М. Л. Вагинъ, П. С. Зѣвахинъ, И. К. Кислицынъ, А. В. Лебедевъ, Л. М. Новоселовъ, Г. И. Смертинъ и Д. А. Татариновъ.

Не явились гласные: В. К. Трухинъ и Е. В. Чистоусовъ.

Отслужено было Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и Всему Царствующему Дому.

Затѣмъ отслужена была панихида по скончавшемся 23 сего сентября Вятскомъ губернаторѣ Петрѣ Константиновичѣ Камышанскомъ.

Послѣ этого, предложивъ гласнымъ и членамъ собранія занять мѣста, г. предсѣдатель прочиталъ: 1) предложеніе г. губернатора отъ 14 сего сентября за № 1990 о разрѣшеніи созыва собранія 44 очередной сессіи съ сего числа, 2) отношеніе управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ Вятской губерніи, отъ 17 сентября за № 29100, о назначеніи представителемъ казны для участія въ собраніи младшаго лѣсного ревизора к. с. Лукашевича и 3) отношеніе Вятской духовной консисторіи, отъ 24 сентября за № 15029, о назначеніи депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства священника Троицкаго собора Валентина Мышкина.

Освѣдомившись затѣмъ, что никто изъ гласныхъ не утратилъ, по причинамъ, указаннымъ ст. 27 Пол. о зем. учр., правъ на участіе въ земскомъ собраніи, г. предсѣдатель объявилъ собраніе 44 сессіи открытымъ. При этомъ, напомнивъ о постигшей Вятскую губернію утратѣ въ лицѣ недавно скончавшагося губернатора П. К. Камышанскаго, предсѣдатель пригласилъ почтить память его вставаніемъ, что и было исполнено всѣми присутствовавшими въ залѣ засѣданія.

Секретарями собранія избраны Л. М. Новоселовъ и о. В. М. Мышкинъ. Выбылъ изъ засѣданія, по дѣламъ службы, членъ управы г. Балыбердинъ.

Комиссій **постановлено** имѣть двѣ: ревизіонную и раскладочную, при чемъ въ первую—новыхъ выборовъ не производить, а поручить исполненіе ея функцій постоянной ревизіонной комиссіи, избранной на текущее трехлѣтіе, а послѣднюю избрать установленнымъ порядкомъ, закрытой баллотировкой, въ сегодняшнемъ засѣданіи. Утреннія засѣданія собранія начинать съ 10 часовъ утра. Завтра, 1 октября, по случаю праздника Покрова Пресвятой Богородицы, вмѣсто утренняго засѣданія назначить вечернее, съ 7 часовъ. Въ воскресенье, 3 октября,—осмотръ земскихъ учрежденій въ городѣ и уѣздѣ, при чемъ, куда и кому отправиться, предоставить выбору самихъ г.г. гласныхъ и членовъ собранія.

Приступая затѣмъ къ разсмотрѣнію докладовъ, г. предсѣдатель собранія заявилъ, что онъ уже 20-й годъ и, вѣроятно, послѣдній, предсѣдательствуетъ въ здѣшнемъ собраніи, что и нынѣ онъ просилъ объ освобожденіи его отъ этой обязанности, но внезапная кончина г. губернатора, а также просьба нѣкоторыхъ г.г. гласныхъ заставили его предсѣдательствовать и въ настоящемъ собраніи, и онъ надѣется, что г.г. гласные, при обсужденіи возбуждаемыхъ вопросовъ, при возможныхъ разнорѣчіяхъ по нимъ, несоотвѣтствіи ихъ взглядовъ на дѣятельность разныхъ земскихъ учрежденій, будутъ относиться спокойно, безъ возбужденія страстей, и тѣмъ дадутъ ему возможность, какъ и прежде, успѣшно и въ добромъ согласіи руководить занятіями собранія.

Читается объяснительная записка къ представленной управой *смѣтѣ и раскладкѣ уѣздныхъ земскихъ сборовъ на 1911 годъ.* По поводу раскладки земскихъ сборовъ представитель казны г. Лукашевичъ читаетъ свое заявленіе, въ которомъ онъ, находя оцѣнку доходности казенныхъ лѣсовъ и др. земельныхъ угодій слишкомъ высокой, не соотвѣтствующей дѣйствительности и требованіямъ закона о равномѣрности обложенія, проситъ о пониженіи земскихъ сборовъ съ казенныхъ лѣсовъ и земель согласно приведеннымъ имъ даннымъ, а заявленіе его приложить къ журналу настоящаго засѣданія.

Гласный г. Лебедевъ, ссылаясь на указъ Сената отъ 16 марта 1910 г за № 4016, заявилъ, что онъ считаетъ неправильнымъ освобожденіе отъ обложенія земскимъ сборомъ жилыхъ домовъ, построенныхъ не на надѣльной землѣ, хотя бы и не приносящихъ дохода путемъ сдачи въ аренду, помѣщеніемъ въ нихъ торгово-промышленныхъ заведеній и т. п. Какъ на примѣръ, онъ указалъ на собственные, не церковные, дома священниковъ.

Предсѣдатель собранія и предсѣдатель управы разъясняютъ (послѣдній со ссылкой на постановленіе Вятскаго губ. зем. собранія 2 мая 1907 года), что подобное обложеніе возможно лишь въ томъ случаѣ, если такіе дома будутъ привлекаться къ обложенію земскими сборами независимо отъ принадлеж-

ности владѣльцевъ ихъ къ тому или другому сословію, крестьянскіе и некрестьянскіе, на одинаковыхъ основаніяхъ.

Постановлено: смѣту и раскладку земскихъ сборовъ на 1911 годъ и заявленіе г. Лукашевича передать на разсмотрѣніе и заключеніе раскладочной комиссіи, предложивъ ей принять во вниманіе и заявленіе г. Лебедева.

Объявленъ перерывъ засѣданія на 20 минутъ, во время котораго ревизіонной комиссіей произведена ревизія кассы управы.

По возобновленіи засѣданія приступлено было къ баллотировкѣ членовъ въ раскладочную комиссію, намѣченныхъ въ составъ ея десяти кандидатовъ. Избранными оказались: свящ. В. М. Мышкинъ, Л. М. Новоселовъ, П. И. Шевелевъ, Г. И. Смертинъ, П. С. Зѣвахинъ, И. С. Кардаковъ, И. К. Кислицынъ и А. Т. Вохмянинъ. Баллотировочный листъ при семъ прилагается.

Г. предсѣдатель собранія ставитъ на обсужденіе вопросъ о неявкѣ въ засѣданіе гласныхъ г.г. Трухина и Чистоусова. Членъ управы г. Гагариновъ заявляетъ, что гласный Трухинъ сегодня утромъ сообщилъ ему, что онъ вызванъ на сегодня въ судъ свидѣтелемъ. **Постановлено**: признать причину неявки г. Трухина уважительной. Что же касается г. Чистоусова, не представившаго отзыва о причинахъ своей неявки, то имѣть объ этомъ сужденія, когда будутъ выяснены причины ея.

Г. предсѣдатель заявляетъ, что на имя собранія поступило нѣсколько прошеній и заявленій по разнымъ вопросамъ и проситъ установить порядокъ,— разсматривать ли ихъ прямо въ открытомъ засѣданіи собранія или передавать на предварительное заключеніе комиссіи и которой именно. Единогласно рѣшено—передавать въ комиссію, и большинствомъ—въ ревизіонную, записавъ ихъ въ общій списокъ.

Прочитано представленіе управы *съ отчетомъ о расходахъ за 1909 г.* **Постановлено**: передать на разсмотрѣніе и заключеніе ревизіонной комиссіи.

По представленію управы прочитано журнальное постановленіе Вятскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, отъ 22 мая сего года, коимъ отмѣнено постановленіе собранія чрезвычайной сессіи 10 марта о выдачѣ попечительному совѣту Котельнической женской гимназіи заимообразно 10000 руб. изъ оборотнаго капитала на безостановочное продолженіе работъ по расширенію зданія этой гимназіи, съ погашеніемъ займа по смѣтѣ 1911 г.

Гласный г. Бабинцевъ заявилъ, что, по его мнѣнію, это постановленіе присутствія не имѣетъ законной силы, за пропускомъ установленнаго для этого двухнедѣльнаго срока.

Предсѣдатель управы объясняетъ, что о пріостановленіи исполненія означеннаго постановленія собранія было своевременно получено предложеніе г. губернатора. По требованію предсѣдателя собранія, предъявляется это предложеніе, отъ 19 марта сего года за № 686, а потому вопросъ въ этомъ

отношеніи объявляется исчерпаннымъ, и постановленіе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія принимается къ свѣдѣнію.

Передается на распоряженіе управы прошеніе священника села Козловажа о. Акишева о предоставленіи ему, какъ законоучителю Рогожниковскаго училища, безплатнаго проѣзда до этого училища для исполненія обязанностей законоучителя.

Заслушанъ и переданъ на заключеніе ревизіонной комиссіи докладъ *по содержанію богадѣльни.*

Прочитанъ докладъ *о земской почтѣ.* **Постановлено**: расходъ по содержанію почтоваго отдѣла за 1909 годъ въ суммѣ 3941 руб. 79 коп. утвердить, а объ утвержденіи внесеннаго въ смѣту 1911 года кредита на тотъ же предметъ въ суммѣ 3790 руб.—передать на заключеніе раскладочной комиссіи.

Заслушанъ докладъ управы *по содержанію арестуемыхъ.* **Постановлено**: передать на разсмотрѣніе и заключеніе ревизіонной комиссіи.

Прочитанъ докладъ *по содержанію этапныхъ помѣщеній.* **Постановлено**: 1) расходъ на этотъ предметъ въ 1909 году, въ суммѣ 476 р. 24 к., утвердить и 2) уполномочить управу войти съ представленіемъ въ губернское земское собраніе объ ассигнованіи на тотъ же предметъ въ 1911 году 392 руб. и на постройку зданія для этапнаго помѣщенія въ д. Пишнурской 2341 р. 31 к.

Заслушанъ докладъ *о подводной повинности,* послѣ чего предсѣдатель управы передалъ только что полученное на его имя заявленіе кр. П. Кокорина о желаніи его взять содержаніе Котельнической станціи изъ платы по 490 руб. въ годъ за пару съ прежнимъ количествомъ лошадей. **Постановлено**: докладъ управы передать на разсмотрѣніе и заключеніе раскладочной комиссіи, приложивъ къ нему и заявленіе Кокорина.

Затѣмъ, въ виду просьбы нѣкоторыхъ гласныхъ, объявлять, какіе доклады предстоятъ разсмотрѣнію собранія въ слѣдующемъ засѣданіи, предсѣдатель собранія заявилъ, что на завтрашнее вечернее засѣданіе онъ назначаетъ слѣдующіе доклады: о раскладкѣ натуральной дорожной повинности, о ссудныхъ операціяхъ, о взаимномъ земскомъ страхованіи, о содержаніи С.-Петербургскаго тракта, о конской выставкѣ, о содержаніи рѣчныхъ перевозовъ и объ оспопрививаніи.

Послѣ этого засѣданіе собранія было объявлено закрытымъ.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

ЖУРНАЛЪ

№ 2-й

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

44-й очередной сессіи 1 октября 1910 года.

Къ 7 часамъ вечера въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, предсѣдатель и члены управы въ полномъ составѣ, городской голова, представитель казны, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства и одиннадцать гласныхъ. Не явился гласный г. Чистоусовъ.

Заслушавъ заявленія: 1) кр. Д. М. Лучинина о желаніи взять отправленіе гоньбы на Шубенской станціи изъ 450 руб. въ годъ за пару; 2) крест. П. М. Грѣхова о сложеніи недоимки 11 руб. 75 коп.; 3) крест. П. В. Смердова о желаніи сдать домъ въ аренду подъ квартиру училища; 4) благочиннаго 2 округа Котельническаго уѣзда съ приговоромъ жителей дер. Сухопрудской объ открытіи городского училища при с. Верхотульскомъ; 5) фармацевтовъ Котельнической аптеки объ увеличеніи окладовъ содержанія, установленіи свободнаго отъ занятій дня въ недѣлю, по очереди, и выдачѣ суточныхъ при командировкахъ въ участковыя аптеки и 6) запаснаго унт.-офиц. П. А. Малкова съ жалобой на неприбытіе акушерки для родовспоможенія. **Постановлено:** первыя пять заявленій передать на заключеніе ревизіонной комиссіи, а по послѣднему - поручить управѣ произвесть дознаніе и о результатахъ его доложить настоящему собранію.

Прочитана редакція журнала засѣданія за 30 сентября, которая принята и утверждена подписомъ.

Прочитанъ докладъ управы *о раскладкѣ натуральной дорожной повинности.* Предсѣдатель собранія обращаетъ его вниманіе на то, что возбужденный докладомъ вопросъ очень серьезный и едва ли не самый трудный для удовлетворительнаго рѣшенія его, а потому и проситъ отнестись къ нему при обсужденіи съ полнымъ вниманіемъ и разсмотрѣть во всѣхъ отношеніяхъ. Возникаетъ продолжительный и оживленный обмѣнъ мнѣній. Указываются извѣстные тому или другому изъ гласныхъ случаи невозможности или затруднительности исполненія раскладки подлежащими селеніями или обществами, отсутствіе въ народѣ указаній, на чьей отвѣтственности лежитъ тотъ или другой участокъ, отсутствіе необходимой равномѣрности обложенія, уважительность причинъ уклоненія отъ исполненія раскладки и невозможность привлеченія къ отвѣтственности уклоняющихся и т. д.

Гласный г. Лебедевъ заявляетъ, что выходъ изъ положенія только одинъ

—переводъ натуральной повинности на денежную, тогда равномѣрно будутъ нести ее всѣ — и крестьяне, и казна, и частные землевладѣльцы. Одни соглашаются съ нимъ, другіе возражаютъ, указывая, что это поведетъ къ очень крупному расходу, въ нѣсколько десятковъ тысячъ рублей, особенно на первое время, при неустройствѣ дорогъ и сооруженій на нихъ, при отсутствіи описанія которыхъ невозможно даже опредѣлить, хотя бы приблизительно, сумму необходимаго ассигнованія; при этомъ возникаетъ сомнѣніе и въ томъ, что министерство разрѣшитъ сдѣлать такое крупное увеличеніе смѣты, далеко превышающее установленную норму.

Съ другой стороны, и исключеніе дорогъ изъ вѣдѣнія земства и переводъ ихъ въ разрядъ обыкновенныхъ проселочныхъ, съ возложеніемъ содержанія и исправленія дорогъ на селенія и владѣльцевъ, по землямъ которыхъ онѣ пролегаютъ, вызываетъ вѣсыя возраженія, такъ какъ это поведетъ, во многихъ случаяхъ, не только къ тяжелому, а прямо непосильному обремененію ихъ, къ тому же и несправедливому, потому что они не виноваты въ томъ, что дороги и сооруженія на нихъ находятся на ихъ землѣ.

Предсѣдатель собранія, видя, что вопросъ не можетъ быть исчерпанъ въ настоящемъ засѣданіи, тѣмъ болѣе, что онъ требуетъ освѣщенія его со стороны спеціалистовъ—дорожныхъ техниковъ и ознакомленія съ данными, какія имѣются въ дѣлахъ управы, предлагаетъ передать докладъ на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе раскладочной комиссіи, что единогласно и принимается.

По докладу управы *о содержаніи уѣздныхъ рѣчныхъ перевозовъ* **постановлено**: расходъ на содержаніе перевозовъ въ 1909 году въ суммѣ 721 руб. утвердить, а также и внесенные въ смѣту 1911 года на тотъ же предметъ 785 руб. 50 коп.

Объявленъ перерывъ засѣданія на 15 минутъ.

По возобновленіи засѣданія прочитанъ докладъ *о ссудныхъ операціяхъ.* По выслушаніи нѣкоторыхъ объясненій и справокъ по операціямъ выдачи ссудъ и размѣрѣ кредитовъ на нихъ, **постановлено**: 1) расходъ на выдачу ссудъ въ 1909 году, въ суммѣ 7258 руб. 50 коп., утвердить; 2) уполномочить управу ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ: а) оставить на 1911 г. на Котельническій уѣздъ для выдачи ссудъ кустарямъ прежній кредитъ въ 4000 руб.; б) открыть кредитъ въ 1000 руб. на выдачу въ 1911 году ссудъ безлошаднымъ и разрѣшить, сверхъ того, расходовать на тотъ же предметъ и всѣ поступившія въ 1911 году въ возвратъ прежде выданныхъ ссудъ этого рода, и в) ассигновать на содержаніе дѣлопроизводителя ссуднаго стола въ уѣздной управѣ прежній кредитъ въ 600 рублей и 3) въ цѣляхъ болѣе успѣшнаго взысканія долговъ по ссудамъ 1904 года, выданнымъ на прокормъ скота, признать желательнымъ вознагражденіе волостныхъ правленій въ размѣрѣ 5% со взысканной и представленной суммы долговъ этого рода, о чемъ и уполномочить управу передать на рѣшеніе губернскаго собранія.

Прочитанъ *докладъ объ оспопрививаніи.* Гласный г. Татариновъ заявляетъ, что, на основаніи произведеннаго имъ обслѣдованія дѣятельности одного оспопрививателя, повѣрка медицинскимъ персоналомъ результатовъ оспопрививанія производится небрежно и что, поэтому, зря уплачиваются деньги за многія недѣйствительныя прививки.

Г. предсѣдатель собранія замѣчаетъ, что нареканія на дѣятельность теперешняго института оспопрививателей возникаютъ уже не впервые и что вообще желательно измѣнить существующій порядокъ.

Гласный г. Лебедевъ предлагаетъ увеличить штатъ акушерокъ и возложить на нихъ обязанности оспопрививанія, на какой предметъ и назначить расходуемую нынѣ сумму на оспопрививаніе.

Г. предсѣдатель находитъ это заявленіе заслуживающимъ внимательнаго разсмотрѣнія, и полагаетъ обсудить это дѣло съ врачами, для какой цѣли и отложить рѣшеніе вопроса до обсужденія медицинскаго доклада совмѣстно съ участковыми врачами. Собраніе соглашается съ этимъ и передаетъ докладъ, относительно суммы, внесенной въ смѣту будущаго года, на заключеніе раскладочной комиссіи.

Прочитанъ докладъ *о конской выставкѣ.* По полученіи нѣкоторыхъ объясненій о суммахъ, ассигнуемыхъ и расходуемыхъ, г. предсѣдатель поставилъ вопросъ: 1) угодно ли собранію увеличить ассигнованіе изъ средствъ уѣзднаго земства на устройство конской выставки въ 1911 году съ 300 до 350 рублей, и 2) угодно ли уполномочить управу возбудить изложенныя въ ея докладѣ ходатайства. Первый вопросъ рѣшенъ утвердительно большинствомъ 18 противъ двухъ, а второй—единогласно.

Затѣмъ г. предсѣдатель объявилъ, что въ слѣдующемъ засѣданіи онъ имѣетъ поставить на разсмотрѣніе собранія слѣдующіе доклады: 1) оставшійся не заслушаннымъ сегодня докладъ о взаимномъ земскомъ страхованіи; 2) о суммахъ губернскаго сбора, поступающихъ въ уѣздную управу; 3) о ежемѣсячныхъ отчетностяхъ, доставляемыхъ губернской управѣ, по операціямъ за счетъ суммъ губернскаго сбора; 4) по поводу указа Правительствующаго Сената объ отмѣнѣ постановленія Вятскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія о зачетѣ въ счетъ платежей будущихъ лѣтъ уплаченныхъ г. г. Зубаревыми земскихъ сборовъ за спичечную фабрику за 1904—1907 г. г., и сложеніи оклада за 1-ю половину 1907 года; 5) о сложеніи больничной недоимки; 6) по земской ветеринаріи и мѣропріятіяхъ по улучшенію коневодства и скотоводства и 7) представленіе управы съ отчетомъ по содержанію Чернятьевскихъ столярной и кузнечно-слесарной учебныхъ мастерскихъ.

Послѣ этого засѣданіе объявлено было закрытымъ и слѣдующее назначено 2 октября въ 10 часовъ утра.—Подлинное за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

ЖУРНАЛЪ

№ 3-й

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

44 очередной сессіи 2 октября 1910 года.

Къ 10 часамъ утра въ залъ засѣданій, въ помѣщеніе уѣздной управы прибыли: предсѣдатель собранія д. с. с. И. С. Тепловъ, предсѣдатель управы Н. С. Зыринъ, члены ея: В. А. Верстенниковъ, О. П. Шабалинъ, П. Ф. Балыбердинъ и Д. Л. Гагариновъ, представитель казны І. Б. Лукашевичъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства священникъ В. М. Мышкинъ и гласные: А. А. Бабинцевъ, П. С. Кардаковъ, А. Т. Вохмянинъ, М. А. Вагинъ, П. С. Зѣвахинъ, И. К. Кислицынъ, А. В. Лебедевъ, Л. М. Новосеновъ, Г. И. Смертинъ, В. К. Трухинъ, Д. А. Татариновъ и Е. В. Чистоусовъ.

Не явился городской голова И. И. Шевелевъ.

Гласный г. Чистоусовъ, на запросъ предсѣдателя собранія о причинѣ его неявки на предыдущія засѣданія, объяснилъ, что прибытіемъ къ началу собранія онъ запоздалъ по случаю распутицы и дальняго разстоянія его мѣста жительства. **Постановлено**: причину запозданія признать уважительной.

Прочитанъ докладъ управы *о суммахъ губернскаго земства, поступающихъ въ уѣздныя управы.* **Постановлено**: согласиться съ докладомъ управы.

Заслушано *ходатайство Шембетскаго сельско-хозяйственнаго общества объ оказаніи ему денежнаго пособія* на организацію въ будущемъ 1911 году выставки рогатаго скота. **Постановлено**: ассигновать по смѣтѣ 1911 года въ пособіе обществу для указанной цѣли 50 руб. и возбудить надлежащія ходатайства объ отпускѣ обществу такихъ же пособій отъ губернскаго земства и главнаго управленія землеустройства и земледѣлія.

Прибылъ въ засѣданіе собранія городской голова И. П. Шевелевъ.

Заслушаны поступившія въ собраніе: 1) заявленіе П. Т. Жаворонкова, выражающаго благодарность ветеринарному фельдшеру Арбажскаго участка С. В. Захарову за энергичную дѣятельность и успѣшное излеченіе его больной коровы, и 2) отношеніе Пишнурскаго волостного правленія, отъ 28 сентября сего года за № 3485, ходатайствующаго о назначеніи пунктомъ для предполагаемаго къ открытію городского училища, вмѣсто села Шембетскаго,—село Верхотулье. **Постановлено**: заявленіе и отношеніе принять къ свѣдѣнію.

Заслушаны прошенія: 1) бухгалтера Котельнической земской аптеки К. М. Вохмяниной объ увеличеніи оклада содержанія ея до размѣровъ оклада

аптекарскихъ помощниковъ, 2) фельдшера Сорвижскаго участка Е. Суслова о желаніи продать земству свой домъ, арендуемый теперь земствомъ для квартиры Вишкильскаго училища и 3) кр. Гвоздевской волости Максима, Ивана и Михаила Чемодановыхъ объ освобожденіи отъ платы за право ученія ихъ дѣтей въ городскомъ училищѣ. **Постановлено:** ходатайство Вохмяниной передать въ ревизіонную комиссію для разсмотрѣнія и рѣшенія его совмѣстно съ докладомъ по народной медицинѣ; прошеніе Суслова пріобщить къ ходатайству его аналогичнаго содержанія, поступившему на имя управы, какъ заявилъ предсѣдатель ея, и имѣющему быть внесенному на разсмотрѣніе собранія, при общемъ спискѣ прошеній, и прошеніе Чемодановыхъ передать на распоряженіе управы.

Прочитанъ докладъ управы *о взаимномъ земскомъ страхованіи.* Для дачи нѣкоторыхъ поясненій по содержанію его приглашенъ былъ въ залъ засѣданія страховой агентъ А. А. Корепановъ. Соглашаясь съ заключеніемъ доклада, **постановлено:** 1) одобрить дѣятельность управы по веденію ею страхового дѣла въ уѣздѣ за отчетный 1909 годъ и утвердить произведенные за этотъ же годъ расходы изъ страховыхъ капиталовъ въ суммѣ 19181 руб. 89 коп., 2) уполномочить управу на возбужденіе ходатайствъ предъ губернскимъ собраніемъ по изложеннымъ въ докладѣ вопросамъ: а) объ открытіи кредитовъ по страховому дѣлу на 1911 годъ въ прежнихъ размѣрахъ, б) объ организаціи въ Котельническомъ уѣздѣ за счетъ страхового капитала производства цементной черепицы, в) о принятіи мѣръ къ усиленію надзора за правильностью возведенія въ селеніяхъ новыхъ построекъ и широкому ознакомленію населенія съ земскими обязательными постановленіями о постройкахъ, и, кромѣ того, въ виду ощущающагося въ уѣздѣ недостатка въ кирпичѣ, ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ о возобновленіи мѣропріятій къ распространенію въ деревняхъ уѣзда устройства кирпичныхъ сараевъ путемъ выдачи на этотъ предметъ безпроцентныхъ ссудъ изъ страхового капитала; 3) дѣятельность страховыхъ агентовъ г.г. Корепанова и Сердюка одобрить и выразить имъ благодарность.

Прочитанъ докладъ управы *о ежемѣсячныхъ отчетностяхъ, доставляемыхъ губернской управѣ,* по операціямъ за счетъ суммъ губернскаго земства. При чемъ, по изложенному въ докладѣ постановленію губернскаго земскаго собранія относительно несвоевременнаго доставленія уѣздными управами губернской управѣ отчетности по суммамъ губернскаго земства, гласный г. Бабинцевъ высказался, что ему, какъ предсѣдателю ревизіонной комиссіи губернскаго земскаго собранія, извѣстно, что Котельнической управою упомянутая отчетность доставляется губернской управѣ своевременно и что замѣчаніе губернскаго собранія по этому поводу до здѣшней управы не относится. **Постановлено:** докладъ принять къ свѣдѣнію.

Прочитанъ докладъ управы по поводу указа Правительствующаго Сената объ отмѣнѣ постановленія Вятскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ

дѣламъ присутствія *о зачетѣ въ счетъ платежей будущихъ лѣтъ уплаченныхъ г.г. Зубаревыми земскихъ сборовъ за спичечную фабрику* за 1904—1907 г.г. и сложенія оклада 1-й половины 1907 года. По обсужденіи **постановлено**: согласиться съ докладомъ управы и приведенный въ немъ расчетъ относительно обложенія фабрики и лѣсопилки г.г. Зубаревыхъ признать правильнымъ.

Заслушано поступившее на имя предсѣдателя собранія отношеніе комитета по постройкѣ и эксплоатаціи въ Вяткѣ дома и мастерскихъ для нищихъ-подростковъ, отъ 28 сентября сего года за № 109 объ оказаніи со стороны земства комитету пособія на открытіе дома для призрѣнія, воспитанія и обученія ремесламъ нищихъ-подростковъ. **Постановлено**: ассигновать и внести въ смѣту 1911 года въ единовременное пособіе комитету 25 руб.

Прочитанъ докладъ управы *о сложеніи больничной недоимки*. **Постановлено**: недоимку въ суммѣ 226 руб. 91 коп. сложить со счетовъ управы.

Заслушанъ докладъ управы по земской ветеринаріи и о мѣропріятіяхъ по улучшенію коневодства и скотоводства. Въ виду возникшихъ при обсужденіи доклада преній, **постановлено**: передать его для предварительнаго обсужденія и заключенія въ раскладочную комиссію.

Прочитано представленіе управы съ отчетомъ *по содержанію Чернятьевскихъ кузнечно-слесарной и столярной мастерскихъ* за 1909 годъ. **Постановлено**: показанный въ отчетѣ расходъ по содержанію названныхъ мастерскихъ въ суммѣ 3311 руб. 58 коп. утвердить и ассигновать внесенный въ проектъ смѣты расходовъ на будущій 1911 годъ кредитъ на тотъ же предметъ въ суммѣ 2634 руб.

Затѣмъ, заканчивая настоящее засѣданіе, предсѣдатель собранія напомнилъ, что завтрашній воскресный день назначенъ для осмотра земскихъ учрежденій въ городѣ и уѣздѣ и что нѣкоторые гласные въ понедѣльникъ къ утреннему засѣданію возвратиться изъ уѣзда не успѣютъ, назначилъ слѣдующее засѣданіе въ этотъ день съ 7-ми часовъ вечера, предназначивъ къ разсмотрѣнію докладъ управы по народному образованію и ходатайство Котельническаго уѣзднаго отдѣленія Вятскаго епархіальнаго училищнаго совѣта объ отпускѣ денежнаго пособія на содержаніе церковно-приходскихъ школъ.

Послѣ этого засѣданіе собранія было объявлено закрытымъ.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя, членовъ и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

ЖУРНАЛЪ

№ 4-й

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

44 очередной сессіи 4 октября 1910 года.

Къ 7 часамъ вечера на засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, предсѣдатель и члены управы въ полномъ составѣ, представитель казны, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства, городской голова и 11 гласныхъ.

Не явился гласный И. С. Кардаковъ.

Прочитана редакція журналовъ за 1 и 2 октября, каковые и утверждены подписомъ.

Въ виду предстоящаго разсмотрѣнія докладовъ, касающихся дѣла народнаго образованія, г. предсѣдатель приглашаетъ къ участію въ засѣданіи, съ правомъ совѣщательнаго голоса, инспектора народныхъ училищъ г. Чемоданова и учителя-инспектора городского училища г. Атаманова.

Прочитанъ докладъ управы *по народному образованію* и приложенный къ нему «общій очеркъ» состоянія земскихъ начальныхъ училищъ Котельническаго уѣзда, составленный г. Чемодановымъ.

Заслушаны два списка поступившихъ въ управу прошеній и заявленій разныхъ лицъ: первый — о назначеніи стипендій, пособій и пр. и второй — по ходатайствамъ объ открытіи новыхъ училищъ. **Постановлено**: первыя передать на разсмотрѣніе и заключеніе ревизіонной комиссіи, а вторыя — приложить къ докладу по народному образованію.

Объявленъ перерывъ засѣданія на 15 минутъ.

По возобновленіи засѣданія депутатомъ отъ духовенства прочитано отношеніе Котельническаго уѣзднаго отдѣленія Вятскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, отъ 21 сентября за № 1825, со свѣдѣніями о церковно-приходскихъ школахъ и расходахъ на нихъ за счетъ ассигнуемаго земствомъ пособія въ 7744 рубля по приложеннымъ къ отношенію оправдательнымъ документамъ.

Г. предсѣдатель собранія предлагаетъ, кому угодно, высказаться по содержанію прочитанныхъ докладовъ, весьма серьезныхъ, какъ по существу, такъ и по суммѣ, расходуемой земствомъ на дѣло народнаго образованія.

Гласный г. Бабинцевъ заявляетъ, что, въ виду указанной серьезности докладовъ, онъ находитъ нужнымъ передать ихъ на совмѣстное разсмотрѣніе и заключеніе обѣихъ комиссій.

По поводу ассигнованія земскаго пособія на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, предсѣдатель собранія высказываетъ, что онъ, какъ почетный

попечитель этихъ школъ, всегда содѣйствовалъ, по мѣрѣ возможности, развитію ихъ, стоялъ за необходимость для этого земскаго пособія и не находитъ никакихъ основаній упрекнуть себя за это, такъ какъ дѣлалъ это не въ пользу чьихъ-либо личныхъ интересовъ, а заботился лишь о распространеніи въ уѣздѣ начальнаго народнаго образованія. Изъ только что прочитаннаго отчета видно, что денежный расходъ по содержанію церковно-приходскихъ школъ, съ 5123 учащимися обоего пола, выражается въ суммѣ около 29000 рублей, тогда какъ на содержаніе земскихъ училищъ расходуется сумма въ нѣсколько разъ больше. Объясняется это тѣмъ, что почти всѣ священники и діаконы несутъ свой трудъ безвозмездно, а прочіе учителя и учительницы получаютъ, сравнительно съ земскими, меньшее вознагражденіе. Если прекратить отпускъ земскаго пособія, то отдѣленіе неизбѣжно будетъ вынуждено закрыть соотвѣтствующее число школъ, и тогда придется ихъ принять на средства земства, что будетъ стоить дороже. Церковно-приходскія школы наравнѣ съ земскими вошли въ общую школьную сѣть для введенія всеобщаго обученія и при разрѣшеніи возбуждаемаго объ этомъ ходатайства онѣ также получатъ пособіе отъ казны на жалованье учительскому персоналу, и тогда само собой прекратится, согласно существующему постановленію, расходъ земства въ 6000 р. изъ общей суммы, отпускаемой нынѣ въ пособіе на содержаніе ихъ. Поэтому, было бы крайне оригинально, если бы земство, субсидируя церковно-приходскія школы въ теченіе около 20 лѣтъ, вдругъ, наканунѣ введенія всеобщаго обученія, прекратило свою ассигновку въ пособіе имъ. Въ заключеніе г. предсѣдатель ставитъ вопросъ: угодно ли будетъ собранію теперь же рѣшить вопросъ объ ассигнованіи пособія на содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ прежней суммѣ 7744 руб. или передать въ комиссію. Большинство 12 противъ 8 высказывается за передачу въ комиссію, а по вопросу, въ какую именно—рѣшено передать на совмѣстное обсужденіе обѣихъ комиссій.

Прочитанъ докладъ управы *объ измѣненіи финансоваго плана введенія всеобщаго обученія.* **Постановлено**: передать на заключеніе также соединенной комиссіи.

Прочитано заявленіе представителя казны г. Лукашевича по поводу возбужденнаго по постановленію прошлогодняго очередного собранія ходатайства о передачѣ Чернятьевскаго двухкласснаго съ сельско-хозяйственнымъ курсомъ училища и учебныхъ мастерскихъ при немъ въ вѣдѣніе главнаго управленія земледѣлія и землеустройства въ цѣляхъ преобразованія этого училища въ низшую сельско-хозяйственную школу. Въ этомъ заявленіи г. Лукашевичъ проситъ собраніе дополнить означенное постановленіе рѣшеніемъ вопросовъ: 1) о передачѣ движимаго инвентаря училища и мастерскихъ, 2) о пособіяхъ губернскаго земства въ 1600 руб. и казны въ 1000 руб., 3) о сохраненіи ассигнованія въ 711 руб. и на будущее время, какъ пособія изъ средствъ уѣзднаго земства на содержаніе предполагаемой сельско-хозяйственной школы, и 4) о предоста-

вленіи завѣдующему ею права безплатнаго проѣзда на парѣ лошадей съ земскихъ станцій до г. Котельнича и обратно по дѣламъ службы и такого же права мастерамъ, на одной лошади, для служебныхъ поѣздокъ по распоряженію завѣдующаго школой.

Гласный г. Лебедевъ, высказываясь за утвердительное рѣшеніе вышеприведенныхъ вопросовъ, заявляетъ, что первый изъ нихъ есть лишь слѣдствіе редакціонной неточности постановленія прошлогодняго собранія, рѣшившаго передачу училища и мастерскихъ со всѣмъ принадлежащимъ имуществомъ, движимымъ и недвижимымъ.

По нѣкоторомъ обсужденіи заявленія, единогласно **постановлено**: 1) движимый инвентарь училища и мастерскихъ передать предполагаемой школѣ, 2) возбудить предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія и Вятскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайства о продолженіи ими ассигнованій, первымъ въ 1000 руб. и вторымъ въ 1600 руб., въ пособіе на содержаніе сельско-хозяйственной школы, если таковая будетъ открыта вмѣсто теперешняго Чернятьевскаго двухкласснаго училища; 3) сохранить ассигнованіе 711 руб. изъ средствъ уѣзднаго земства въ пособіе на содержаніе той же школы и 4) предоставить завѣдующему школой и мастерамъ безплатный проѣздъ на лошадяхъ съ земскихъ станцій въ указанныхъ въ заявленіи случаяхъ.

Препровожденныя комитетомъ *Котельнической ремесленной школы*, при отношеніи отъ 28 сентября за № 72, *свѣдѣнія объ этой школѣ* **постановлено**: принять къ свѣдѣнію.

Ходатайство того-же комитета, изложенное въ отношеніи отъ 2 октября за № 76, о пособіи въ 625 руб. 80 коп. на оборудованіе мастерской, передано на заключеніе раскладочной комиссіи.

Объявленъ перерывъ засѣданія.

Поступившія сегодня въ собраніе 17 прошеній и заявленій, внесенныя въ особый списокъ, переданы на разсмотрѣніе и заключеніе ревизіонной комиссіи.

Прочитано представленіе управы *съ отчетомъ о состояніи Котельническаго частнаго учебнаго заведенія 1 разряда.*

Поднимается вопросъ объ избраніи уполномоченнаго для личнаго ходатайства предъ г. министромъ народнаго просвѣщенія объ ускореніи движенія дѣла по преобразованію названнаго учебнаго заведенія въ гимназію, такъ какъ, по извѣстнымъ примѣрамъ, при такихъ условіяхъ однородныя ходатайства другихъ земствъ имѣли лучшій успѣхъ.

Г. предсѣдатель замѣчаетъ, что подобныя командировки уполномоченныхъ требуютъ съ ихъ стороны довольно значительныхъ расходовъ, и другія земства, какъ ему извѣстно, ассигновали на этотъ предметъ въ распоряженіе уполномоченныхъ необходимыя суммы. Необходимость такой ассигновки поддерживается и нѣкоторыми гласными и членами собранія.

Въ уполномоченные намѣчаютъ предсѣдателя управы Н. С. Зырина, какъ лицо съ высшимъ образованіемъ, хорошо знающаго Петербургъ, а также обстоятельства дѣла, но онъ, указывая на невозможность для него этой поѣздки, по случаю болѣзни матери, такъ какъ при ней, кромѣ него, никого нѣтъ изъ семьи, категорически отказывается, несмотря на настоятельныя просьбы г. г. гласныхъ.

Гласный г. Лебедевъ проситъ отложить рѣшеніе этого вопроса до слѣдующаго засѣданія, съ чѣмъ собраніе и соглашается, отчетъ же о состояніи учебнаго заведенія передается на заключеніе ревизіонной комиссіи.

Затѣмъ г. предсѣдатель заявляетъ, что на завтра, 5 октября, вслѣдствіе тезоименитства ГОСУДАРЯ НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА, онъ полагаетъ засѣданія собранія не назначать, и приглашаетъ г. г. гласныхъ и членовъ собранія въ соборъ на молебенъ, вечеръ же предоставить въ распоряженіе комиссій, такъ какъ у нихъ накопилось много дѣла, съ чѣмъ собраніе и соглашается.

На 6 же октября онъ предлагаетъ поставить на обсужденіе собранія слѣдующіе доклады: 1) о работахъ по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, 2) о губернскихъ земскихъ дорожныхъ повинностяхъ; 3) о займахъ на удовлетвореніе текущихъ уѣздныхъ расходовъ; 4) объ исключеніи изъ раскладки участка земли въ 8,27 десятины, числившейся за наслѣдниками Маниныхъ, и о сложеніи за этотъ участокъ недоимки уѣздныхъ и губернскихъ земскихъ сборовъ; 5) по прошенію довѣреннаго крест. дер. Семинской П. Н. Косолапова о возвратѣ земскихъ сборовъ за землю въ 10,30 десятины, отчужденной подъ желѣзную дорогу, 6) отчетъ совѣта Даровского сельско-хозяйственнаго общества о дѣятельности его за 1909 и 1910 г. г. Кромѣ того, если позволитъ время, будутъ заслушаны нѣкоторые доклады, поступившіе отъ раскладочной комиссіи.

Послѣ этого засѣданіе было закрыто и слѣдующее назначено 6 октября въ 10 часовъ утра.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

ЖУРНАЛЪ

№ 5-й

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

44 очередной сессіи 6 октября 1910 года.

Въ 10 часовъ утра засѣданіе открывается г. предсѣдателемъ въ присутствіи гласныхъ и членовъ собранія въ прежнемъ составѣ 20 человѣкъ.

Не явился гласный И. С. Кардаковъ.

Прочитана и утверждена подписомъ редакція журнала засѣданія 4 октября.

Членъ управы г Гагариновъ обращается къ г. предсѣдателю съ слѣдующимъ заявленіемъ: «прошу разъяснить мнѣ, съ какимъ голосомъ уѣздная управа участвуетъ въ раскладочной комиссіи—совѣщательнымъ или рѣшающимъ? Я знаю, что въ губернскомъ собраніи управа входитъ въ составъ раскладочной комиссіи съ рѣшающимъ голосомъ. Поэтому я думаю, что и въ уѣздномъ собраніи должно быть также. Но вчера въ комиссіи у насъ вышло недоразумѣніе: я принялъ участіе въ голосованіи при рѣшеніи вопроса о вознагражденіи за пѣніе учительскаго персонала, но мнѣ сказали, что я голосовать не могу». Предсѣдатель управы г. Зыринъ высказываетъ, что прежде, когда допускалось образовывать составъ комиссій, ревизіонной и раскладочной, безъ баллотировки, когда въ нее просто намѣчались тѣ или другіе гласные и члены собранія съ составомъ управы въ раскладочной комиссіи, можно было допускать порядокъ, указанный г. Гагариновымъ. Нынѣ же члены раскладочной комиссіи избираются закрытой баллотировкой, которая и даетъ избраннымъ, такъ сказать, особыя права, каковыхъ не имѣютъ другіе, какъ забаллотированные, такъ и не баллотировавшіеся, иначе не нужна была бы и баллотировка, если бы въ комиссію входилъ всякій участникъ собранія, какъ выбранный въ нее, такъ и не выбранный. Поэтому онъ полагаетъ, что и въ раскладочную комиссію составъ управы входитъ только съ правомъ совѣщательнаго голоса.

Предсѣдатель собранія объявляетъ, что такого указанія по этому вопросу въ Положеніи о зем. учр. не имѣется, и потому онъ предлагаетъ самому собранію рѣшить его въ томъ или другомъ смыслѣ. По нѣкоторомъ обмѣнѣ мнѣній и за и противъ, вопросъ рѣшается отрицательно, т.-е. что составъ управы участвуетъ въ раскладочной комиссіи лишь съ правомъ совѣщательнаго голоса.

Заслушаны прошенія: 1) содержателя Ключевской станціи Девятерикова о выдачѣ ему вознагражденія за поѣздки ветеринарнаго фельдшера въ с. Богородское, а также за доставку изъ села Троицкаго керосину и муки въ больницу; 2) кр-ки А. Ф. Дудиной о пособіи на уплату за ученіе сына въ Орловскомъ

городскомъ училищѣ и на одежду ему; 3) и 4) бывшаго земскаго подрядчика И. Е. Бѣлыхъ о доплатѣ за постройку зданій—для Даровского училища 500 р. и Юмскаго холернаго барака 230 руб., и 5) сторожей земскаго училища И. и П. Кирпановыхъ о прибавкѣ платы съ 8 до 10 руб. въ мѣсяцъ. **Постановлено**: первые четыре прошенія передать въ ревизіонную комиссію, а послѣднее въ раскладочную.

Заслушано предложеніе г. губернатора отъ 5 октября за № 1873, на имя предсѣдателя собранія, поставить на рѣшеніе собранія указанные въ предложеніи вопросы о мѣропріятіяхъ къ благоустройству и улучшенію быта крестьянъ, выдѣляющихся на отрубные участки. **Постановлено**: передать на предварительное заключеніе раскладочной комиссіи и затѣмъ имѣть сужденіе въ связи съ докладами о мѣропріятіяхъ къ улучшенію сельскаго хозяйства.

Перерывъ засѣданія на 15 минутъ.

Заслушано и передано въ ревизіонную комиссію прошеніе завѣдующаго сельско-хозяйственнымъ складомъ М. Ѳ. Коромыслова объ увеличеніи получаемаго имъ оклада содержанія.

По прошенію уполномоченныхъ поч. Высокогорскаго-Сухари Василькова и Трефилова—объ оставленіи *зданія Высокогорскаго училища* на принадлежащемъ этому починку участкѣ земли съ арендной платой за него въ 150 руб. за 12 лѣтъ, членъ управы г. Балыбердинъ высказывается за удовлетвореніе этого ходатайства, чтобы училище оставить вблизи церкви, а вмѣстѣ съ тѣмъ избавиться отъ расходовъ на перевозку зданія, какъ предположено, въ дер. Содомъ и на возмѣщеніе расходовъ за поѣздки законоучителя. При этомъ выясняется, что рѣшеніе о переводѣ училища въ дер. Содомъ возникло изъ-за крайне недружелюбнаго и корыстнаго отношенія жителей поч. Сухари къ земству вслѣдствіе того только, что принадлежащее имъ зданіе винной лавки обложено земскими сборами наравнѣ съ прочими. А такъ какъ имѣется предложеніе жителей поч. Кирюшки о безплатной уступкѣ ими участка земли, близь того же села, подъ постройку названнаго училища, то и **постановлено**: предложить жителямъ поч. Сухари уступить занимаемый теперь участокъ безвозмездно, въ противномъ случаѣ перевести зданіе училища на мѣсто, предлагаемое жителями поч. Кирюшки.

Прочитанъ докладъ управы *объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ*. **Постановлено**: согласиться съ докладомъ управы.

Прочитанъ докладъ управы *о займахъ на удовлетвореніе текущихъ расходовъ уѣзднаго земства*. Гласный г. Лебедевъ говоритъ, что, не возражая противъ утвердительнаго рѣшенія поставленныхъ докладомъ вопросовъ, онъ проситъ, однако, объяснить, почему не вносятся въ смѣту доходовъ благонадежныя къ поступленію недоимки, а также не указывается сумма долговъ земства по указаннымъ въ докладѣ краткосрочнымъ займамъ, что затрудняетъ

ревизіонную комиссію въ отношеніи контроля по состоянію финансоваго положенія земства.

По этому вопросу предсѣдатель управы читаетъ указъ Сената, въ которомъ разъясняется, что недоимки, считающіяся при составленіи смѣты доходовъ благонадежными, оказываются иногда неблагонадежными, и непоступленіе ихъ затрудняетъ исполненіе расходной смѣты, почему и внесеніе ихъ въ смѣту исключается. Бухгалтеръ даетъ объясненіе вообще по краткосрочнымъ займамъ и уплатѣ ихъ изъ поступленій смѣтнаго года.

Предсѣдатель собранія резюмируетъ объясненіе, что эти займы и уплаты ихъ имѣютъ, такъ сказать, характеръ переходящихъ суммъ и лишь % по этой операціи имѣютъ значеніе для составленія смѣты, каковые и вносятся въ нее или за счетъ ея по § XIII.

Постановлено: согласно доклада: 1) уполномочить управу ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ о нормальномъ кредитѣ въ 51700 руб.; 2) утвердить по смѣтѣ расходовъ 800 руб. на уплату % по этому займу; 3) разрѣшить, въ случаѣ необходимости, сдѣлать заемъ въ государственномъ банкѣ подъ залогъ % бумагъ на сумму до 60000 рублей и 4) % по этому займу отнести на счетъ § XIII смѣты будущаго 1911 года.

По докладу управы объ исключеніи изъ раскладки участка земли, въ 8,27 десятины, числившагося принадлежащимъ наслѣдникамъ Маниныхъ, и о сложеніи недоимокъ земскихъ сборовъ за этотъ участокъ, **постановлено**: 1) означенный участокъ изъ раскладки исключить, 2) недоимку уѣзднаго земскаго сбора въ суммѣ 27 руб. 73 коп. сложить со счетовъ управы, а о сложеніи недоимокъ губернскаго сбора, въ суммѣ 5 руб. 97 коп., ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ.

Ходатайство довѣреннаго кр. дер. Селинской П. П. Косолапова о возвратѣ земскихъ сборовъ въ суммѣ 9 руб. 54 коп. **постановлено**, согласно заключенія управы, отклонить.

Согласно докладу раскладочной комиссіи *о земской почтѣ* **постановлено**: на содержаніе ея въ 1911 году утвердить по смѣтѣ расходъ въ суммѣ 3830 руб.

По докладу *о содержаніи арестуемыхъ*, согласно заключенія раскладочной комиссіи, **постановлено**: утвердить внесенный въ смѣту 1911 г. кредитъ на этотъ предметъ въ суммѣ 1000 руб., съ зачетомъ 200 руб. пособія отъ губернскаго земства.

Прочитанъ докладъ раскладочной комиссіи *о подводной повинности*. Возникаютъ пренія по предложенію комиссіи объ обезпеченіи содержателей станцій кормовыми средствами путемъ соглашенія управы, за своимъ поручительствомъ, съ поставщиками овса. Одни поддерживаютъ это предложеніе, указывая, что въ весеннее время ямщикамъ приходится покупать овесъ по слишкомъ высокой сравнительно цѣнѣ, а иногда и вовсе оставаться безъ овса

за отсутствіемъ заготовки его. Другіе противъ этой опеки, которая едва ли достигнетъ ожидаемой цѣли, такъ какъ поставщикамъ придется заплатить и % на затраченный капиталъ и за храненіе заготовленнаго овса, и потому рекомендуютъ нанимать благонадежныхъ содержателей станцій, выдавая имъ, въ случаѣ надобности, денежныя ссуды на заготовку фуража, какъ это практикуется и теперь. Послѣднее мнѣніе беретъ перевѣсъ и потому остается прежній порядокъ.

Затѣмъ поднимаются пренія по поводу предложенія комиссіи возбудить предъ правительствомъ ходатайство о возмѣщеніи земству расходовъ за разъѣзды чиновъ полиціи и судебнаго вѣдомства. Причиной къ возбужденію этого ходатайства указывается все возрастающая обременительность расхода на подводную повинность, при чемъ видная роль въ этомъ дѣлѣ принадлежитъ очень большому разгону лошадей по требованіямъ чиновъ полиціи.

Предсѣдатели собранія и управы объясняютъ, что подобныя ходатайства уже возбуждались другими земствами, но всегда отклонялись, какъ противорѣчащія существующимъ законоположеніямъ, а потому и ходатайство со стороны еще Котельническаго земства будетъ совершенно излишнимъ и безполезнымъ.

Постановленное на баллотировку это предложеніе комиссіи отвергается большинствомъ 12 голосовъ, противъ 8.

Въ остальномъ собраніе соглашается съ мнѣніемъ комиссіи и **постановляетъ**: 1) утвердить внесенныя управой измѣненія въ кондиціяхъ по содержанію станцій; 2) рѣшеніе вопроса относительно тѣхъ станцій, по которымъ торги не утверждены и контракты не заключены, передать на распоряженіе управы, и 3) утвердить по смѣтѣ 1911 года кредитъ на подводную повинность въ суммѣ 43957 руб., съ отнесеніемъ за счетъ его и содержанія предполагаемой Архангельской станціи, рекомендовавъ управѣ, въ случаѣ недостатка этого кредита, доложить объ этомъ на распоряженіе экстреннаго собранія.

Прочитанъ докладъ раскладочной комиссіи *по содержанію С.-Петербургскаго уѣзднаго тракта.* Не смотря на возраженія со стороны предсѣдателя собранія и предсѣдателя управы, противъ слишкомъ большого уменьшенія кредита на обыкновенное исправленіе полотна дороги и исключенія изъ смѣты кредита на перестройку мостовъ, большинствомъ 13, противъ 7 принимается мнѣніе комиссіи, а потому **постановлено**: 1) на содержаніе и исправленіе полотна В.-ПБ. тракта утвердить по смѣтѣ 1911 года только 100 руб.; 2) кредитъ на перестройку, внесенный въ проектъ смѣты въ суммѣ 450 руб., исключить, и 3) возбудить надлежащее ходатайство о переводѣ этого тракта въ разрядъ обыкновенныхъ проселочныхъ дорогъ.

Прочитанъ докладъ раскладочной комиссіи *по содержанію богадѣльни.* Членъ управы г. Гагариновъ проситъ слова и высказываетъ слѣдующее: «Я хочу возразить противъ проекта раскладочной комиссіи объ упраздненіи

должности смотрительницы богадѣльни. Комиссія беретъ примѣръ съ городской богадѣльни, существующей безъ смотрителя. Но надо взять во вниманіе то, что городская богадѣльня находится въ иныхъ условіяхъ, чѣмъ земская. Тамъ призрѣваются человѣкъ 20 и большинство изъ нихъ здоровые, съ силами. А въ земской богадѣльнѣ находится около 40 человѣкъ, гдѣ много людей совершенно дряхлыхъ, болѣзненныхъ, которые требуютъ особеннаго ухода, и безъ смотрителя они несомнѣнно будутъ находиться въ самомъ грязномъ состояніи. Городская управа состоитъ изъ трехъ лицъ и вся дѣятельность ея сосредоточивается въ городѣ, поэтому члены ея могутъ каждый день посѣщать свою богадѣльню и закупать для нея провизію. Дѣятельность же уѣздной управы раскидывается по всему уѣзду, отчего нерѣдко всѣ члены разъѣзжаются въ уѣздъ и въ управѣ остается одинъ предсѣдатель. Поэтому нѣтъ никакой возможности управѣ слѣдить за призрѣваемыми. Если оставить богадѣльню безъ смотрителя, то она придетъ въ жалкое состояніе и будетъ служить стыдомъ для земства. Поэтому я полагалъ бы не закрывать должность смотрителя богадѣльни, пока не переведемъ ее въ больничное земское зданіе, а тогда виднѣе будетъ,—можно ли обойтись безъ смотрителя.»

Мнѣніе г. Гагаринова поддерживаютъ г.г. предсѣдатели собранія и управы. Напротивъ городской голова г. Шевелевъ и гласный г. Бабинцевъ настаиваютъ на принятіи предложенія комиссіи. Попутно возбуждается вопросъ о стоимости пищевого довольствія призрѣваемыхъ въ земской и городской богадѣльняхъ и выясняется, что суточная разница ея на 3 коп. зависитъ отъ лучшаго содержанія призрѣваемыхъ въ земской богадѣльнѣ. По продолжительномъ обмѣнѣ мнѣній, вопросъ объ упраздненіи должности смотрителя ставится на открытую баллотировку и отклоняется.

Въ виду этого поднимается вопросъ о размѣрѣ содержанія смотрителю, при чемъ теперешній окладъ, въ 200 руб. въ годъ, отклоняется подавляющимъ большинствомъ, и одними предлагается окладъ въ 180 руб., а другими—въ 120 руб. въ годъ, каковые и ставятся на рѣшеніе закрытой баллотировкой—шарами. Первый, большинствомъ 13 противъ 7, отклоняется, а принимается второй, большинствомъ 15 противъ 4. Съ этимъ увеличеніемъ на 120 руб., въ предположенной комиссіей суммѣ кредита въ 3235 руб. на содержаніе богадѣльни, и постановлено утвердить по смѣтѣ 1911 года кредитъ на этотъ предметъ въ суммѣ 3355 руб.

Читается докладъ управы *о предоставленіи управляющему аптекой квартиры въ одномъ изъ больничныхъ зданій.* **Постановлено**: имѣть сужденіе по этому докладу въ связи съ другими предположеніями о назначеніи освобождающихся больничныхъ зданій.

Представленные уѣздной управой на разсмотрѣніе и заключеніе собранія, присланные для этой цѣли губернской земской управой доклады губернскому

земскому собранію 42 очередной сессіи, оставшіеся не разсмотрѣнными имъ за недостаткомъ времени, по предложенію г. предсѣдателя возвращаются уѣздной управѣ для составленія по нимъ своего заключенія, съ каковымъ они и должны быть вновь представлены собранію.

Прочитанъ докладъ управы *о распредѣленіи уѣзда между членами управы на участки для ближайшаго завѣдыванія въ нихъ земскимъ дѣломъ.* Гласный г. Лебедевъ, не возражая противъ указаннаго въ докладѣ распредѣленія обязанностей между членами управы, проситъ разъяснить ему, какой практикуется способъ рѣшенія дѣлъ въ управѣ—коллегіальный или единоличный—предсѣдателемъ ея. Послѣдній объясняетъ, что это находится въ зависимости отъ самыхъ дѣлъ и возможности рѣшить ихъ въ данное время коллегіальнымъ порядкомъ, и интересуется знать, по какому поводу возникъ этотъ вопросъ.

Г. Лебедевъ, какъ на примѣръ, указываетъ на опредѣленіе учительскаго персонала въ земскія училища. По закону кандидатовъ избираетъ управа. Между тѣмъ, нынѣ состоялись назначенія безъ вѣдома членовъ управы и имъ предложены были для подписи постановленія, когда было уже все сдѣлано.

Предсѣдатель управы объясняетъ, что произошло это вслѣдствіе очень поздняго, кажется 29 августа, выясненія инспекторомъ народныхъ училищъ, какія открываются вакансіи, а въ виду необходимости безотлагательнаго рѣшенія вопроса къ началу учебнаго года, не представилось возможности разсмотрѣть списокъ кандидатовъ коллегіальнымъ порядкомъ, почему и состоялись нѣкоторыя назначенія, на которыя указываетъ г. Лебедевъ. Кромѣ того, по заведенному ранѣе и теперь продолжающемуся порядку, прошенія кандидатовъ и кандидатокъ на учительскія вакансіи препровождаются на распоряженіе г. инспектора народныхъ училищъ, какъ лица наиболѣе компетентнаго въ этомъ дѣлѣ, который имѣетъ право и отклонить назначеніе рекомендуемаго управой кандидата.

Предсѣдатель собранія указываетъ, что нѣкоторыя дѣла, какъ напримѣръ опрѣдѣленіе и увольненіе служащихъ канцеляріи подлежитъ единоличному вѣдѣнію предсѣдателя управы, другія же, по самому существу положенія объ управахъ, какъ о коллегіальныхъ учрежденіяхъ и въ виду того, что распоряженія, почти всѣ происходятъ отъ имени управы, должны подлежать коллегіальному рѣшенію, что и слѣдуетъ ей рекомендовать, по возможности, во всѣхъ дѣлахъ этого рода.

Членъ управы г. Гагариновъ замѣчаетъ, что въ дѣлѣ объ опредѣленіи служащихъ канцеляріи являются два вопроса: первый о выборѣ кандидата на ту или другую должность, подлежащій единоличному рѣшенію предсѣдателя, и другой—о назначеніи опредѣленному имъ лицу оклада содержанія, каковой, какъ и вообще всякій вопросъ о расходахъ утверждается постановленіемъ

управы, и что онъ, Гагариновъ, какъ кассиръ, опасается отвѣтственности, исполняя въ этомъ дѣлѣ единоличныя рѣшенія предсѣдателя управы.

Предсѣдатель собранія разъясняетъ, что отнятіе у предсѣдателя управы права опредѣлять окладъ содержанія служащихъ канцеляріи, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда таковой окладъ для нѣкоторыхъ изъ нихъ установленъ самимъ собраніемъ, было бы равносильно отнятію у него, вопреки закона, права назначенія служащихъ канцеляріи, такъ какъ члены управы могли бы тогда отказать въ выдачѣ жалованья или назначить его въ такомъ размѣрѣ, при которомъ невозможно было опредѣленіе служащаго.

Постановлено: 1) докладъ управы о распредѣленіи уѣзда между членами утвердить; 2) предложить ей, по возможности, согласно указаніямъ Положенія о зем. учр., рѣшать дѣла коллегіальнымъ порядкомъ, и 3) назначеніе жалованья служащимъ канцеляріи, которымъ размѣръ таковаго не установленъ собраніемъ, предоставить распоряженію предсѣдателя управы въ предѣлахъ общей суммы кредита на этотъ предметъ.

Затѣмъ засѣданіе собранія было закрыто и слѣдующее назначено 7 октября въ 10 часовъ утра для разсмотрѣнія докладовъ по народной медицинѣ.— Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

ЖУРНАЛЪ

№ 6-й

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

44-й очередной сессіи 7 октября 1910 года.

Къ 10 часамъ утра въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, предсѣдатель и члены управы въ полномъ составѣ, городской голова, представитель казны, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства и одиннадцать гласныхъ. Не явился г. Кардаковъ.

Заслушаны и переданы въ раскладочную комиссію прошенія: 1) крест. Гвоздевской волости, П. А. Валовой о зачетѣ въ платежи земскихъ сборовъ будущихъ лѣтъ за принадлежащіе ей дома 105 рублей, яко-бы неподлежательно взысканныхъ съ нея въ земскій сборъ, за содержаніе номеровъ для пріѣзжающихъ въ г. Котельничъ за 1908, 1909 и 1910 г.г., въ виду закрытія

номеровъ въ 1907 году, и 2) ученика Вятскаго средняго сельско-хозяйственнаго техническаго училища В. И. Кощеева о назначеніи ему стипендіи на продолженіе образованія своего въ названномъ училищѣ.

Прочитано прошеніе членовъ земской управы П. Ф. Балыбердина, І. П. Шабалина и В. А. Веретенникова о назначеніи имъ по 300 рублей въ годъ каждому на расходы, сопряженные съ разъѣздами ихъ по уѣзду по дѣламъ службы, въ виду крайне ограниченнаго содержанія, получаемаго ими по занимаемой должности.

Нѣкоторыми гласными было высказано мнѣніе объ отклоненіи ходатайства, не подвергая его обсужденію по существу. Другіе, напротивъ, заявили желаніе обсудить и рѣшить ходатайство закрытой подачей голосовъ. Въ виду этихъ раздѣлившихся мнѣній г. предсѣдателемъ принципіально былъ поставленъ на рѣшеніе собранія вопросъ—желательно ли обсуждать ходатайство. Отвѣтъ единогласно получился утвердительный.

Затѣмъ было предложено намѣтить предварительно баллотировки записками, въ какомъ размѣрѣ желательно назначить разъѣздные.

По полученнымъ запискамъ большинствомъ указаны двѣ суммы въ 300 и 100 руб. въ годъ каждому члену.

Эти два размѣра и были подвергнуты баллотировкѣ шарами, первый 300 руб., большинствомъ 11 противъ 9 голосовъ отвергнутъ, а второй 100 р. принятъ, большинствомъ 12 противъ 8 голосовъ.

Постановлено: назначить членамъ разъѣздные по 10 руб. въ годъ каждому, на что и ассигновать по смѣтѣ 1911 года кредитъ въ суммѣ 300 руб.

Баллотировочный листъ при семъ прилагается.

Выбылъ изъ засѣданія, по дѣламъ службы, членъ управы г. Балыбердинъ.

Въ виду предстоящаго разсмотрѣнія докладовъ, касающихся дѣла народной медицины, г. предсѣдатель пригласилъ къ участію въ засѣданіи, съ правомъ совѣщательнаго голоса, присутствовавшихъ въ залѣ земскихъ врачей г.г. Шейнкмана, Куршакова, Госткина, женщину-врача г. Куршакову и управляющаго аптекой г. Дерягина.

Прочитанъ докладъ управы *по народной медицинѣ*.

Г. предсѣдатель собранія предложилъ, кому угодно высказаться по содержанію этого доклада.

Г. Шейнкманъ высказывается относительно неудовлетворительноети постановки въ уѣздѣ дѣла оспопрививанія и причинахъ таковой, указавъ при этомъ, что къ улучшенію этого дѣла могло-бы послужить приглашеніе, вмѣсто избираемыхъ теперь изъ среды крестьянъ оспопрививателей, акушерокъ-оспопрививательницъ особо по одной на каждую волость, возложивъ на нихъ и дѣло оспопрививанія и акушерство, съ правомъ разъѣзда ихъ для исполненія этихъ обязанностей на земскихъ лошадяхъ.

Г. Куршакова поясняетъ, что эти акушерки-оспопрививательницы должны быть приглашены помимо существующихъ участковыхъ акушерокъ, которыхъ слѣдуетъ оставить самостоятельно для акушерскаго дѣла.

Затѣмъ, Шейнкманъ объясняетъ причины, вызывающіе ежегодное повышеніе расходовъ на медикаменты, указывая на способъ устраненія этого нежелательнаго явленія приведенный въ докладѣ управы, согласно постановленія земско-санитарнаго совѣта.

Заслушано заявленіе П. К. Кислицына о возстановленіи въ селѣ Васильковскомъ постояннаго фельдшерскаго пункта, упраздняемаго по постановленію прошлогодняго собранія, за открытіемъ врачебно-амбуляторнаго пункта съ селѣ Чистопольскомъ, такъ какъ населеніе Васильковскаго прихода остается теперь въ разстояніи 30-35 верстъ отъ врачебно-фельдшерскихъ пунктовъ и благодаря такой дальности испытываетъ крайнее затрудненіе въ полученіи медицинской помощи.

При обсужденіи этого заявленія нѣкоторые гласные понимаютъ изложенный въ докладѣ управы вопросъ по такого же рода ходатайствамъ волостныхъ сходовъ о Покровскомъ и Спасопреображенскомъ фельдшерскихъ пунктахъ.

Членъ управы г. Гагариновъ, поддерживая это ходатайство, высказываетъ слѣдующее: «мотивомъ къ закрытію фельдшерскихъ участковъ въ селахъ: Васильковскомъ, Спасопреображенскомъ и Покровскомъ послужило то обстоятельство, что земское собраніе рѣшило открыть два врачебныхъ пункта въ селахъ Чистопольскомъ и Макарьевскомъ; но надо сказать, что отъ этихъ врачебныхъ пунктовъ жителямъ тѣхъ волостей, гдѣ закрыты фельдшерскіе участки, пользы нѣтъ никакой. Напримѣръ, какая польза Васильковскому крестьянину отъ того, что въ Чистопольѣ за 50 верстъ сидитъ врачъ. Если въ Васильковѣ заболѣлъ человѣкъ, а его будемъ утѣшать: перемогайсь какъ нибудь, голубчикъ, у насъ въ Чистопольѣ есть вачъ» — отъ этого утѣшенія легче больному не будетъ, а ему нужна скорая помощь. Вотъ этой то помощи и проситъ населеніе. На земство возложена закономъ обязанность входить въ нужды населенія и удовлетворять ихъ насущныя просьбы. Здѣсь ходатайствуютъ предъ земствомъ не одинъ, не двое, а и цѣлые волостные сходы и просятъ никакой нибудь затѣи, а самой необходимой помощи, которая всегда дороже населенію, она дороже и образованія, потому-что если человѣкъ и неграмотный, но здоровый, то всетаки можетъ жить и работать, а если и образованный, но больной, то жизнь его безполезна. Поэтому я полагалъ бы не жалѣть денегъ на медицинское дѣло и открыть, по ходатайствамъ волостныхъ сходовъ, упраздненные фельдшерскіе участки *).

Г. предсѣдатель собранія, соглашаясь принципіально съ этимъ заявленіемъ, обращаетъ вниманіе собранія, что судя по тѣмъ многочисленнымъ ходатайствамъ

*) Заявленіе редактировано г. Гагариновымъ.

крестьянскихъ обществъ, какія ежегодно поступаютъ въ собраніе, объ открытіи новыхъ фельдшерскихъ пунктовъ, перемѣщеніи существующихъ и вообще о приближеніи медицинской помощи къ населенію, слѣдуетъ придти къ заключенію, что существующій контингентъ низшаго земско-медицинскаго персонала не вполнѣ достаточенъ для удовлетворительнаго обслуживанія всѣхъ медицинскихъ нуждъ населенія уѣзда. Между тѣмъ медицинская отрасль земскихъ мѣропріятій имѣетъ не меньшее значеніе для благосостоянія населенія, чѣмъ народное образованіе, поэтому земство должно заботиться о мѣрахъ народнаго здравія наравнѣ съ дѣломъ образованія его и скупиться на это средствами не слѣдуетъ.

Затѣмъ онъ указываетъ, что для болѣе раціональной постановки медицинскаго дѣла въ уѣздѣ, по его мнѣнію, слѣдовало бы увеличить число фельдшерскихъ пунктовъ, открывъ ихъ при каждомъ волостномъ правленіи. Тогда фельдшеръ можетъ, помимо своихъ прямыхъ обязанностей, отправлять и дѣло оспопрививанія.

При дальнѣйшемъ обсужденіи сдѣланныхъ заявленій и мнѣнія г. предсѣдателя были высказаны по нимъ гласными различные взгляды, вызвавшіе и другіе вопросы, поставленные докладомъ управы и требующіе по своему важному значенію внимательнаго и всесторонняго обсужденія и рѣшенія собранія, поэтому г. предсѣдателемъ предлагается передать докладъ и заявленіе г. Кислицына для предварительнаго разсмотрѣнія и заключенія въ соединенно-раскладочную и ревизіонную комиссію, которая имѣла бы въ виду и высказанныя здѣсь мнѣнія, съ чѣмъ собраніе и соглашается.

Г. предсѣдатель, поблагодаривъ г. г. врачей и управляющаго аптекой за принятое ими въ засѣданіи участіе и объявивъ, что теперь они свободны, просилъ ихъ пожаловать сегодня вечеромъ для принятія участія въ комиссіи при обсужденіи ею касающихся медицинскаго дѣла вопросовъ.

Объявленъ перерывъ на 15 минутъ.

По возобновленіи засѣданія, прочитанъ докладъ управы *о перемѣщеніи амбуляторно-пріемнаго покоя Котельнической больницы въ 1-й корпусъ.*

Г. Бабинцевъ заявляетъ, что пріемный покой назначено было помѣстить въ нижній этажъ вновь построеннаго при больницѣ каменнаго зданія, оно для этого приспособлено,—почему же теперь, когда затрачено уже на это зданіе десятки тысячъ, помѣщеніе въ него покоя оказывается неудобнымъ.

Предсѣдатель управы г. Зыринъ и членъ г. Гагариновъ объясняютъ, что въ каменномъ зданіи, при постройкѣ его, помѣщеніе спеціально для пріемнаго покоя не предназначалось, не было и особыхъ затратъ на приспособленіе его для этой цѣли, лишь по окончаніи постройки зданія, прошлогоднимъ собраніемъ, въ виду предполагавшейся продажи привиллегіи вольной аптеки, было постановлено перевести пріемный покой въ нижній этажъ, совмѣстно съ земской аптекой; но такъ какъ продажа привиллегіи, не состоялась, то и совмѣщеніе пріемнаго покоя съ аптекою при вольной ея продажѣ медикаментовъ

представляется неудобнымъ по тѣмъ причинамъ, какіе указаны въ докладѣ управы.

Г. Предсѣдатель собранія, соглашаясь съ докладомъ управы, указываетъ, что совмѣщеніе покоя съ аптекой дѣйствительно неудобно, разъ земство оставило за собою вольную аптеку, то обязано по закону имѣть для нея и соотвѣтствующее помѣщеніе, въ противномъ случаѣ можетъ послѣдовать замѣчаніе и со стороны г. врачебнаго инспектора,

По обсужденіи принципіально **постановлено**: амбуляторно-пріемный покой выдѣлить изъ аптечнаго помѣщенія въ новомъ зданіи, вопросъ же относительно выбора для него того или иного больничнаго корпуса, а также объ ассигнованіи на ремонтъ и приспособленіе послѣдняго для этой цѣли необходимыхъ кредитовъ,—передать на заключеніе въ раскладочную комиссію.

Прибылъ въ засѣданіе членъ управы г. Балыбердинъ.

Прочитанъ докладъ управы *о перерасходахъ на медикаменты*, перевязочные средства, аптечные припасы и проч. по смѣтѣ текущаго 1909 г.

По обсужденіи **постановлено**: передать докладъ въ комиссію для предварительнаго обсужденія совмѣстно съ докладомъ по народной медицинѣ.

Прочитанъ докладъ управы объ исключеніи со счетовъ ея земскаго сбора, какъ неправильно начисленнаго на землю кр. Ренжина. **Постановлено**: согласно доклада, уѣздный земскій сборъ въ суммѣ 9 руб. со счетовъ управы исключить, а объ исключеніи губернскаго, въ суммѣ 1 руб. 98 коп , ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Прочитанъ докладъ управы *о губернскихъ земскихъ дорожныхъ повинностяхъ* и приложенный къ нему актъ техника губернскаго земства г. Захарова и членовъ управы г.г. Веретенникова и Шабалина о дорожныхъ работахъ, предположенныхъ къ производству въ будущемъ 1911 году. **Постановлено**: предположенія о работахъ въ будущемъ году признать правильными, а въ остальной части докладъ передать на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе въ ревизіонную комиссію.

Прочитано отношеніе Даровского сельско-хозяйственнаго общества, отъ 25 сентября с. г. за № 143, о дѣятельности его за время 1909—1910 г., съ ходатайствомъ объ оказаніи обществу отъ уѣзднаго и губернскаго земствъ пособія, въ суммѣ 205 руб., на сельско-хозяйственныя мѣропріятія.

Предсѣдатель управы г. Зыринъ заявляетъ, что за обществомъ числится долгу земской управѣ за молотилку съ приводомъ 163 руб., по этому онъ полагалъ бы, что-бы не обременять земскую смѣту будущаго года, оказать обществу пособіе путемъ сложенія части этого долга, въ суммѣ 100 руб.

При обсужденіи этого заявленія возникли разногласія, а потому г. предсѣдателемъ собранія вопросъ о сложеніи долга былъ поставленъ на рѣшеніе собранія посредствомъ открытой подачей голосовъ, кои раздѣлились на два равныхъ числа, при чемъ голосъ предсѣдателя, поданный за сложеніе долга,

получаетъ перевѣсъ и вопросъ рѣшается утвердительно. **Постановлено:** оказать пособіе обществу путемъ сложенія со счетовъ управы числящагося за нимъ долга, въ суммѣ 100 руб. и ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ оказаніи обществу пособія въ остальной испрашиваемой имъ суммѣ 105 руб. Учительницѣ Владимірской церковно-приходской школы Е. Э. Окуловой, за оказанные ею, какъ заявляетъ общество, безвозмездно труды по завѣдыванію общественной посѣкой въ теченіи трехъ лѣтъ,—выразить отъ собранія благодарность.

Прочитаны и переданы на заключеніе въ раскладочную комиссію докладъ управы: 1) о сложеніи земскихъ сборовъ за торгово-промышленныя заведенія и жилыя дома въ городѣ и 2) о сложеніи земскихъ сборовъ за такіе же заведенія и дома—въ уѣздѣ.

Объявленъ перерывъ на 5 минутъ.

Прочитанъ доклалъ раскладочной комиссіи *по ветеринаріи и о мѣропріятіяхъ по улучшенію коневодства и скотоводства.* **Постановлено:** согласиться съ заключеніемъ комиссіи, ассигновавъ перечисленные въ докладѣ ея кредиты, и уполномочить управу на возбужднiе изложенныхъ въ докладѣ комиссіи ходатайствъ предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ и управляющимъ Вятской заводской конюшней.

Кромѣ того, по заявленію предсѣдателя управы г. Зырина, что въ докладѣ комиссіи не дано заключенія по вопросу объ учрежденіи въ уѣздѣ должности третьяго ветеринарнаго врача, **постановлено:** уполномочить управу подтвердить прошлогоднее ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ открытіи въ Котельническомъ уѣздѣ третьяго врачебно-ветеринарнаго пункта въ селѣ Даровскомъ.

Предрѣшенные комиссіей вопросы: 1) объ увеличеніи квартирныхъ денегъ всѣмъ ветеринарнымъ фельдшерамъ съ 36 до 60 руб. въ годъ каждому и 2) о назначеніи квартирныхъ денегъ ветеринарному фельдшеру отъ губернскаго земства г. Лаженцову, въ размѣрѣ 24 руб. въ годъ, изъ средствъ уѣзднаго земства,—постановлены на рѣшеніе собранія посредствомъ закрытой баллотировки шарами, каковые и утверждены—первый большинствомъ 12, противъ 8 голосовъ и послѣдній большинствомъ 14, противъ 6 голосовъ.

Баллатировочные листы при семъ прилагаются.

Заслушаны заявленія: 1) содержателей Даровской земской станціи Ренжиныхъ и Башмакова о прибавѣ на содержимую ими станцію одной пары лошадей и 2) кр. Казаковской колости И. А. Богомолова о выдачѣ ему 156 руб. 33 коп. за сверхсмѣтныя плотничныя работы, произведенныя имъ во вновь выстроенномъ каменномъ зданіи при котельнической земской больницѣ. **Постановлено:** первое передать на заключеніе въ раскладочную, а послѣднее—въ ревизіонную комиссіи.

Предсѣдатель собранія, освѣдомившись о количествѣ оставшихся еще не рѣшенными собраніемъ докладовъ управы, а также и переданныхъ на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе въ раскладочную и ревизіонную комиссіи, и находя, что въ установленный для сессіи собранія срокъ они не могутъ быть окончены, предложилъ испросить по телеграфу разрѣшенія г. Вятскаго губернатора продлить собраніе на четыре дня, съ чѣмъ собраніе и соглашается.

Послѣ этого засѣданіе собранія было объявлено закрытымъ и слѣдующее назначено 8 октября, въ 10 часовъ утра.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

ЖУРНАЛЪ

№ 7-й

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

44 очередной сессіи 8 октября 1910 года.

Къ 10 часамъ утра на засѣданіе прибыли предсѣдатель собранія, члены управы, представитель казны, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства, городской голова и 11 гласныхъ.

Не явились предсѣдатель управы Н. С. Зыринъ и гласный И. С. Кардаковъ.

Прочитана редакція журнала за 6 октября, каковой принятъ и утвержденъ подписомъ.

Заслушаны поступившіе въ собраніе заявленія: 1) ученицы Котельнической женской гимназіи А. Шалагиновой объ оказаніи ей денежнаго пособія на обученіе въ названной гимназіи; 2) члена уѣзднаго по воинской повинности присутствія И. П. Гусева о выдачѣ ему билета на проѣздъ на земскихъ лошадяхъ, безъ платежа прогоновъ, въ 3-й призывной участокъ—въ с. Круглыжи; 3) кр. Батаевской волости Ф. Н. Носкова объ открытіи въ поч. Пронинскомъ земскаго училища; 4) н-ковъ В. Н. Куршакова о пониженіи оцѣнки принадлежащей имъ мельницы съ нефтянымъ двигателемъ въ г. Котельничѣ, на предметъ обложенія земскими сборами въ будущемъ 1911 году; 5) Содержателей Колкуновской станціи И. И. Осипова и К. Е. Ласкина объ упраздненіи Караульной земской станціи и прибавкѣ на Колкуновскую 3 лошадей, вслѣд-

ствіе предполагаемаго перевода Шубенскаго волостного правленія въ с. Вонданки, а потому и измѣненія пути слѣдствія земской почты; 6) кр. Гвоздевской волости Е. С. Минина—о пониженіи земскихъ сборовъ съ вѣтродѣйствующей мельницы по случаю малой доходности ея; 7) фельдшера Троицкой земской больницы В. А. Куршакова о командированіи на повторительные курсы въ С.-Петербргъ, съ выдачею отъ земства безвозвратной субсидіи 120 руб. и 8) фельдшера Кобрскаго участка П. И. Луппова о пособіи на обученіе дѣтей. **Постановлено**: первыя три заявленія передать на распоряженіе земской управы, слѣдующія три—на заключеніе въ раскладочную комиссію и по послѣднимъ двумъ—ходатайства отклонить. При чемъ заявленіе Носкова рекомендовать управѣ имѣть въ виду при открытіи новыхъ училищъ по школьной сѣти.

Въ виду предстоящаго обсужденія вопросовъ, касающихся сельско-хозяйственныхъ мѣропріятій земства, г. предсѣдателемъ собранія приглашенъ къ участію въ засѣданіи, съ правомъ совѣщательнаго голоса, и. об. уѣзднаго агронома г. Невѣровъ.

Послѣднимъ прочитывается отчетъ свой *объ агрономическихъ мѣропріятіяхъ земства* за время съ 1 сентября 1909 года, по 1 сентября 1910 года и даются по содержанію его нѣкоторыя поясненія.

По вопросамъ касающимися отчетности о комиссіонныхъ операціяхъ управы, г. Бабинцевъ спрашиваетъ—на какихъ условіяхъ и подъ чью отвѣтственность принимаются управою на комиссію с.-х. машины. По мнѣнію его не слѣдуетъ брать отвѣтственность въ этомъ дѣлѣ на земство, каковая должна оставаться на управѣ.

Бухгалтеромъ управы выясняется, что машины выписываются по постановленію управы, деньги за нихъ уплачиваются фирмамъ по мѣрѣ продажи машинъ, а тѣ машины изъ нихъ, кои остаются почему либо непроданными, возвращаются фирмамъ за ихъ счетъ и въ данномъ случаѣ земство ничѣмъ не рискуетъ. Изъ числа комиссіоныхъ машинъ иногда продается небольшое количество съ разсрочкою платежа и то только содержателямъ земскихъ, станцій, съ условіемъ уплаты долга посредствомъ вычета изъ причитающейся имъ платы за содержаніе станцій.

По обсужденіи этого вопроса, собраніе высказалось за оставленіе отвѣтственности по комиссіоннымъ операціямъ на составѣ управы.

Прибылъ въ засѣданіе предсѣдатель управы г. Зыринъ, который и подтвердилъ условія выписки машинъ на комиссію, дополнивъ, что получая эти машины отъ фирмъ по предложеніямъ представителей ихъ, управа ничѣмъ себя предъ ними не обязываетъ.

Объявленъ перерывъ на 15 минутъ.

Получена и объявлена собранію телеграмма г. управляющаго губерніей о разрѣшеніи продлить собраніе на 4 дня, каковая и принята къ свѣдѣнію.

По дальнѣйшемъ обсужденіи агрономическаго отчета, **постановлено**: 1) согласно изложеннаго въ немъ заключенія, ассигновать и внести въ смѣту будущаго 1911 года на сельско-хозяйственныя мѣропріятія въ суммѣ 3418 р., въ томъ числѣ, уполномочить управу израсходовать за счетъ прибылей сельско-хозяйственнаго капитала отъ операцій склада текущаго года: на содержаніе завѣдующаго складомъ 360 руб., на достройку половъ въ лабазахъ для склада машинъ и орудій—50 руб. и на выписку двухъ новыхъ куколеотборниковъ 350 руб., и 2) возбудить ходатайства предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ отпускѣ пособія Котельническому земству на сельско-хозяйственныя мѣропріятія на будущій 1911 годъ въ суммѣ 1908 руб. и о продолженіи на тотъ же годъ безпроцентнаго кредита изъ земскаго капитала на обороты сельско-хозяйственнаго склада въ суммѣ 10000 рублей.

По заявленію г. Лебедева и другихъ гласныхъ о желательности имѣть на всѣхъ сельско-хозяйственныхъ машинахъ и орудіяхъ, хранящихся на складѣ управы, ярлыки съ обозначеніемъ цѣнъ, а также объ упорядоченіи дѣла относительно полученія завѣдующимъ складомъ съ покупателей денегъ за проданные со склада предметы и передача этой выручки въ кассу управы, **постановлено**: 1) рекомендовать управѣ, чтобы на машинахъ, орудіяхъ и прочихъ предметахъ сельско-хозяйственнаго склада были наклеены ярлыки съ обозначеніемъ продажныхъ цѣнъ сихъ предметовъ, 2) допускать полученіе завѣдующимъ складомъ денегъ съ покупателей въ суммахъ, не превышающихъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ пяти рублей, болѣе же крупныя суммы принимать отъ покупателей непосредственно въ кассу управы, по представленіи ими отъ завѣдующаго извѣстнаго чека о запродажѣ предмета, съ обозначеніемъ цѣны его, въ свою очередь кассиромъ выдается покупателю квитанція о взносѣ денегъ, каковая и предъявляется имъ завѣдующему, при полученіи купленнаго предмета.

Затѣмъ собраніе возвращается къ обсужденію заслушаннаго въ одномъ изъ предыдущихъ засѣданій заявленія завѣдующаго с.-х. складомъ управы М. Ф. Коромыслова объ увеличеніи получаемаго имъ оклада жалованія или о процентномъ вознагражденіи отъ получаемыхъ прибылей по складу.

Гласный г. Лебедевъ заявляетъ, что прежде чѣмъ рѣшать этотъ вопросъ, слѣдовало бы выяснить состояніе наличности с.-х. склада, такъ какъ ему извѣстно, что складъ въ текущемъ году не провѣрялся, хотя о производствѣ таковой повѣрки, кажется, было поручено члену управы г. Гагаринову.

Г. Гагариновъ объясняетъ, что порученіе получилъ онъ не задолго до собранія и будучи занятъ другими служебными дѣлами, особенно по наблюденію за производившимся ремонтомъ земскихъ зданій, занимаемыхъ съѣздомъ, училищами и больницею, а также исполненіемъ обязанности кассира въ управѣ и проч.,—не имѣлъ возможности выполнить порученіе.

По обсужденіи **постановлено**: поручить управѣ произвесть повѣрку наличности с.-х. склада и о результатѣ таковой доложить ближайшему земскому собранію, когда и имѣть сужденіе по заявленію г. Коромыслова объ увеличеніи ему оклада жалованія, оставивъ вопросъ до того времени открытымъ.

Прочитанъ докладъ комиссіи по разработкѣ вопросовъ *объ организаціи ссудныхъ операцій подъ залогъ хлѣба*, съ приложеніемъ выработаннаго комиссіей проекта основныхъ правилъ выдачи этого рода ссудъ, а также и инструкцій уполномоченнымъ земства по пріему въ залогъ хлѣба. **Постановлено**: 1) выдачу земствомъ ссудъ подъ залогъ хлѣба при посредствѣ государственнаго банка, въ интересахъ населенія, признать весьма желательною; 2) выработанныя комиссіей правила и инструкцію одобрить и утвердить, и 3) уполномочить уѣздную земскую управу на принятіе ею на себя посредническихъ операцій по выдачѣ ссудъ подъ залогъ хлѣба, прося ее озаботиться скорѣйшей организаціей этихъ операцій, на что и испросить отъ государственнаго банка кредитъ въ суммѣ до 25000 рублей.

Прочитаны свѣдѣнія о состояніи Котельнической публичной библіотеки, за время съ 1 октября 1909 года по 1 октября 1910 года.

Г. предсѣдатель собранія предлагаетъ увеличить оказываемое земствомъ библіотекѣ пособіе на 50 руб., въ виду открытія въ городѣ мужской гимназіи, воспитанники коей, наравнѣ съ учащимися женской гимназіи, учительскаго персонала и другими земскими служащими, пользуются безплатно книгами библіотеки, поэтому послѣднюю необходимо пополнить книгами, главнымъ образомъ, по агрономической части, въ коихъ ощущается недостатокъ.

Предсѣдатель управы, высказываясь противъ дополнительной ассигновки, заявляетъ, что большинству земскихъ служащихъ, какъ напр., фельдшерамъ не предоставлено права на безплатное пользованіе книгами библіотеки, пользуются этимъ правомъ лишь служащіе управы, учительскій персоналъ и учащіеся. Оказываемое со стороны земства пособіе въ 250 руб. онъ находитъ достаточнымъ и рекомендуетъ обратиться съ просьбой объ оказаніи пособія библіотекѣ отъ города.

Городской голова г. Шевелевъ заявляетъ, что городомъ только тогда можетъ быть дано пособіе, если будетъ предоставлено горожанамъ право на безплатное пользованіе книгами библіотеки.

Гласный г. Лебедевъ, замѣчаетъ, что пользуются этимъ правомъ учащіеся мужской и женской гимназій, а среди ихъ есть дѣти и городскихъ обывателей, слѣдовательно, нельзя сказать, что горожане совсѣмъ не пользуются безплатно книгами библіотеки. Однако онъ находитъ возможнымъ увеличить отпускаемое библіотекѣ пособіе отъ земства до 300 руб.

Съ этимъ увеличеніемъ соглашаются и нѣкоторые и другіе гласные.

Г. предсѣдателемъ ставится на открытую баллотировку вопросъ: угодно ли собранію увеличить пособіе до 300 руб., каковой и рѣшается утвердительно

большинствомъ 17, противъ 3 голосовъ. **Постановлено**: ассигновать въ пособіе библіотекѣ на 1911 годъ кредитъ 300 руб. съ тѣмъ, чтобы была пополнена библіотека книгами по агрономіи.

Прочитанъ докладъ управы *о долгахъ, числящихся за бывшими стипендіатами земства.* **Постановлено**: передать докладъ для предварительнаго обсужденія и выясненія по документамъ управы степени благонадежности поступленія долговъ.

Прочитанъ докладъ управы *по ходатайству крестьянскихъ обществъ о пособіи на постройку мостовъ на земскихъ трактахъ и проселочныхъ дорогахъ.* По обсужденіи **постановлено**: согласиться съ докладомъ и уполномочить управу на возбужденіе ходатайства предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ отпускѣ пособія изъ спеціальнаго дорожнаго капитала на постройку мостовъ черезъ р.р. Черняницу и Матюгъ, въ исчисленной по техническимъ смѣтамъ суммѣ всего 13717 руб. 57 коп.

Послѣ этого засѣданіе собранія было объявлено закрытымъ и слѣдующее назначено 9 октября въ 10 часовъ утра.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

ЖУРНАЛЪ

№ 8-й

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

44 очередной сессіи 9 октября 1910 года.

Въ 10 часовъ утра засѣданіе открывается въ томъ же составѣ гласныхъ и членовъ собранія, всего въ числѣ 20 человѣкъ.

Не явился гласный И. С. Кардаковъ. По поводу неявки его уже на нѣсколько засѣданій безъ извѣщенія о причинахъ ея, **постановляется**: поручить управѣ затребовать отъ г. Кардакова объясненія о причинахъ отсутствія на засѣданія и по полученіи таковыхъ имѣть сужденіе по этому вопросу.

Заслушаны прошенія: 1) вдовы М. А. Дмитріевой—о сложеніи долга въ 20 руб. по ссудѣ на лошадь, 2) кр. дѣв. П. У. Саковцевой—объ увеличеніи ежемѣсячнаго пособія до 2 руб., 3) кр. Д. П. Сѣнникова—о назначеніи ежемѣсячнаго пособія по 3 руб., эти три прошенія переданы на распоряженіе

управы, 4) кр. А. С. Жданова—объ исключеніи изъ обложенія кузницы его, такъ какъ работа въ ней не производится—передано въ управу для производства обслѣдованія, 5) кр. С. П. Игошина—о пособіи на обученіе сына—передано на заключеніе ревизіонной комиссіи, и 6) прошеніе почтарей управы о прибавкѣ жалованья—отклонено.

Прочитанъ докладъ управы *объ ассигнованіи кредита на открытіе пріютовъ-яслей.* Предсѣдатель собранія, указывая, что существованіе такихъ пріютовъ на время страды желательно, говоритъ, что расходъ на организацію ихъ, хотя вообще и небольшой, тѣмъ не менѣе цѣлесообразенъ будетъ тогда, когда въ пріютѣ будетъ достаточное число дѣтей, т. е. въ болѣе или менѣе крупныхъ селеніяхъ. Поэтому, онъ полагалъ бы, поручить управѣ собрать необходимыя свѣдѣнія, намѣтить на основаніи ихъ пункты, выяснить условія открытія пріютовъ и доложить объ этомъ экстренному собранію, чтобы оно имѣло возможность дать средства для этого къ будущему лѣту, съ чѣмъ собраніе и согласилось.

Прочитанъ докладъ управы *о платѣ за квартиру, занимаемую уѣзднымъ съѣздомъ.* Предсѣдатель собранія предлагаемое управой обжалованіе въ Сенатъ постановленій Вятскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія находитъ излишнимъ, потому что земство обязано предоставлять съѣзду квартиру безплатно, такъ какъ во время преобразованія мировыхъ учрежденій въ крестьянскія, въ 1891 году, съѣздъ пользовался безплатной квартирой.

Предсѣдатель управы возражаетъ, говоря, что основаніемъ долженъ служить не моментъ фактическаго преобразованія названныхъ учрежденій, а положеніе, существовавшее въ 1889 году, что неоднократно и подтверждено Сенатомъ.

Постановленный затѣмъ на баллотировку вопросъ: угодно ли собранію, согласившись съ докладомъ управы, уполномочить ее обжаловать въ Сенатъ упомянутыя въ докладѣ постановленія Вятскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутсвія, на предметъ отмѣны ихъ, Собраніе большинствомъ 19 голосовъ; противъ 1 голоса (предсѣдатель собранія) рѣшилъ этотъ вопросъ утвердительно, почему и **постановлено:** уполномочить управу обжаловать въ Сенатъ означенныя постановленія присутствія, отъ 22 августа 1909 г. и 22 мая 1910 года.

Прочитанъ докладъ *объ открытіи въ г. Котельничѣ дѣтскаго пріюта.* Предсѣдатель собранія объясняетъ, что вопросъ объ открытіи въ г. Котельничѣ дѣтскаго пріюта, принципіально рѣшенный еще 10 лѣтъ тому назадъ, не могъ до сего времени быть приведенъ въ исполненіе, между прочимъ, и потому, что къ пріютамъ предъявлялись тогда нѣкоторыя требованія, какъ напримѣръ существованіе при нихъ ремесленныхъ заведеній и др., которыя, при недостаткѣ средствъ даже на помѣщеніе пріюта, вынуждали попечительство ожидать болѣе

благопріятныхъ условій для этого. Нынѣ земство можетъ осуществить это благое дѣло, если предоставитъ подъ пріютъ одно изъ освобождающихся больничныхъ зданій, напр. занимаемое теперь аптекой, и не откажетъ въ ассигнованіи ежегоднаго пособія на содержаніе его. При этомъ г. предсѣдатель напоминаетъ, что 19 февраля будущаго 1911 года истекаетъ 50-лѣтіе со дня объявленія манифеста Императора Александра II, объ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. И земству представляется прекрасный случай отмѣтить этотъ юбилей великаго историческаго акта добрымъ дѣломъ милосердія. Дѣтскія пріюты—наиболѣе полезныя благотворительныя учрежденія, полезнѣе напр. богадѣленъ, призрѣвающихъ стариковъ и старухъ, отжившихъ такъ или иначе свой вѣкъ и нуждающихся только въ тепломъ углѣ и кускѣ хлѣба на остатокъ дней своихъ. Пріюты же принимаютъ на свое попеченіе дѣтей, жизнь которыхъ впереди, избавляютъ ихъ отъ нищенства и бродяжничества, влекущихъ за собой привычку къ праздной и порочной жизни и дающихъ вредныхъ членовъ общества; въ пріютахъ дѣтямъ дается надлежащее воспитаніе и обученіе, знаніе какихъ либо ремеслъ и вообще способовъ къ трудовой, полезной дѣятельности въ будущей ихъ жизни. Поэтому онъ, г. предсѣдатель, позволяетъ себѣ выразить полную увѣренность, что земское собраніе не откажетъ въ средствахъ осуществить нынѣ это доброе дѣло.

Нѣкоторые гласные высказываются въ томъ же духѣ, и вообще въ дальнѣйшемъ обсужденіи вопроса выясняются лишь нѣкоторыя детали его, послѣ чего **постановлено**: 1) предоставить пріюту безплатное помѣщеніе въ одномъ изъ освобождающихся больничныхъ зданій; 2) пріютъ долженъ быть открытъ въ память Императора Александра II и состоять въ Вѣдомствѣ учрежденій Императрицы Маріи; 3) въ пособіе на содержаніе его ассигновать ежегодно изъ средствъ земства по 500 руб., каковую сумму и внести въ смѣту будущаго 1911 года; 4) ходатайствовать о таковомъ же пособіи отъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи; 5) на необходимые расходы по оборудованію пріюта отпустить 500 руб., изъ остатковъ по § IX смѣты текущаго года; 6) внесенный въ смѣту будущаго года кредитъ въ 100 руб., на устройство дѣтскаго пріюта въ г. Котельничѣ, изъ смѣты исключить, и 7) пріемъ дѣтей въ пріютъ начать съ 1 января 1911 года.

За такое рѣшеніе вопроса г. предсѣдатель выражаетъ собранію глубокую благодарность.

Читается докладъ соединенной раскладочно-ревизіонной комиссіи *по народному образованію*. При чтеніи доклада происходитъ обмѣнъ мнѣній по нѣкоторымъ пунктамъ его, а именно: по вопросамъ—о сокращеніи кредита на выдачу пособія на содержаніе церковно-приходскихъ школъ съ 7744 руб. до 3000 руб., объ исключеніи кредита въ 300 руб., на вознагражденіе за преподаваніе пѣнія, о выдачѣ билетовъ предсѣдателю училищнаго совѣта и наблюдателю церковно-приходскихъ школъ, на безплатное взиманіе лошадей съ земскихъ

станцій и о библіотекахъ имени Синцова, перваго предсѣдателя Вятской губернской земской управы.

По прочтеніи доклада, г. предсѣдатель собранія, напоминая высказанное имъ раньше по вопросу о пособіи на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, указываетъ, что расходуется оно преимущественно на двухклассныя школы, т. е. на школы высшаго типа, каковыхъ у насъ въ уѣздѣ очень мало, и сокращеніе кредита, предположенное комиссіей, отзовется вредно на существованіе преимущественно этихъ школъ, почему онъ вновь настаиваетъ на сохраненіи кредита въ прежнемъ размѣрѣ.

Затѣмъ слово представляется депутату отъ духовнаго вѣдомства, о. В. М. Мышкину. Въ продолжительной рѣчи, съ приведеніемъ многихъ цифровыхъ данныхъ, онъ горячо отстаиваетъ интересы церковно-приходскихъ школъ. Между прочимъ, онъ выражаетъ недоумѣніе по поводу недовѣрія къ дѣятельности этихъ школъ, выразившагося въ предположенномъ сокращеніи пособія на ихъ содержаніе: расходы ассигнуемаго пособія извѣстны и подтверждаются представленными оправдательными документами; программы предметовъ преподаванія въ земскихъ и церковно-приходскихъ школахъ одинаковыя, организація руководства и наблюденія за тѣми и другими—тоже и въ большинствѣ состоитъ изъ однихъ и тѣхъ же лицъ, число учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ доказываетъ симпатіи населенія къ нимъ. Компетентныя лица, какъ почетный попечитель, инспекторъ народныхъ училищъ, епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ и др. даютъ благопріятный отзывъ о ихъ дѣятельности. Правда, что пособіе Котельническаго земства, сравнительно съ другими земствами Вятской губерніи, велико, но вѣдь за то велико здѣсь и число церковно-приходскихъ школъ и учащихся въ нихъ. Да и не одно Котельническое земство даетъ на нихъ такое пособіе, а извѣстны и другія, напр. Яранское, которыя воспособляютъ церковно-приходскія школы не менѣе крупными суммами. И мѣстное отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта не ограничивается въ своихъ расходахъ упомянутыми въ представленномъ отчетѣ пособіями отъ казны и земства, а равно, такъ сказать, натуральною повинностью церковно-приходскихъ попечительствъ, въ видѣ представленія школамъ помѣщеній, съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой, но расходуетъ еще около 1000 руб. на учебныя пособія, 600—700 руб. на ремонтъ зданій и друг. Вообще все, что въ его распоряженіи, использовано уже и сокращеніе кредита отъ земства поведетъ неизбѣжно къ закрытію соотвѣтствующаго числа школъ. Къ тому расходъ земства на этотъ предметъ будетъ уже не продолжителенъ, такъ какъ есть извѣстіе, что введеніе въ Котельническомъ уѣздѣ всеобщаго обученія стоитъ на первой очереди.

Объявляется перерывъ засѣданія на $^1/_2$ часа.

По возобновленіи засѣданія г. предсѣдатель заявляетъ, что во время перерыва онъ слышалъ отъ членовъ комиссіи, что къ сокращенію кредита на

церк.-пр. школы они пришли по причинамъ, такъ сказать, экономическаго характера, вообще же они цѣнятъ дѣятельность церковно-приходскихъ школъ, но при этомъ замѣтили, что ассигнуемое Котельническимъ земствомъ пособіе въ большой суммѣ повело къ тому, что епархіальный совѣтъ, распредѣляя по уѣздамъ казенное пособіе, отчисляетъ на школы Котельническаго уѣзда мало, не пропорціонально числу ихъ и учащихся въ нихъ, что вовсе не въ интересахъ земства. Въ виду того заявленія, г. предсѣдатель предлагаетъ ассигновать, согласно мнѣнію комиссіи, пособіе на содержаніе церк.-пр. школъ въ размѣрѣ 3000 руб., но съ тѣмъ, что если епархіальный совѣтъ отпуститъ изъ казеннаго пособія на школы Котельническаго уѣзда сумму, пропорціонально числу учащихся въ нихъ, въ отношеніи къ числу таковыхъ въ другихъ уѣздахъ, то и Котельническое земство возстановитъ прежнюю ассигновку въ 7744 рубля. Въ этомъ смыслѣ и постановляется рѣшеніе собранія, при чемъ, въ случаѣ введенія въ уѣздѣ всеобщаго обученія, пособіе прекращается въ соотвѣтствующей суммѣ, по расчету времени, съ момента введенія всеобщаго обученія, о каковомъ постановленіи и сообщить епархіальному совѣту для свѣдѣнія.

Затѣмъ предсѣдатель управы проситъ возстановить кредитъ въ 300 руб. на вознагражденіе учителей за преподаваніе пѣнія, такъ какъ онъ служитъ поощреніемъ къ этому дѣлу успѣшно занимающихся имъ. Вопросъ ставится на баллотировку и рѣшается утвердительно большинствомъ 17, противъ 3, почему и постановлено включить вновь этотъ кредитъ въ смѣту будущаго года.

Равнымъ образомъ возстановляется и выдача билетовъ предсѣдателю училищнаго совѣта и наблюдателю церковно-приходскихъ школъ на безплатное взиманіе ими лошадей съ земскихъ станцій при разъѣздахъ по училищамъ.

Во всемъ остальномъ по этому докладу собраніе соглашается съ мнѣніемъ комиссіи и утверждаетъ перечисленные въ докладѣ кредиты въ общей суммѣ ихъ 128798 руб.

Прочитанъ докладъ управы по вопросу *объ упорядоченіи отчетностей по губернской дорожной повинности.* **Постановлено**: довести о содержаніи этого доклада до свѣдѣнія губернскаго земскаго собранія.

Читается заключеніе вр. и. об. уѣзднаго агронома Невѣрова по проекту *объ учрежденіи участковой агрономической организаціи.* Предсѣдатель собранія сообщаетъ, что до сего времени дѣлами о выходѣ крестьянъ изъ общиннаго владѣнія въ единоличное по Котельническому уѣзду вѣдала Яранская землеустроительная комиссія, теперь же получено распоряженіе, чтобы они разсматривались мѣстнымъ уѣзднымъ съѣздомъ, которому, конечно, постоянно будетъ встрѣчаться надобность въ приглашеніи агрономовъ для осмотра выдѣляемыхъ участковъ земель и заключенія о качествахъ ихъ. И потому весьма желательно учрежденіе должностей участковыхъ агрономовъ, согласно постановленія губернскаго собранія.

Объ увеличеніи числа агрономовъ высказывается и гласный г. Лебедевъ, такъ какъ необходимая нынѣ агрономическая помощь населенію въ Котельническомъ уѣздѣ развита очень слабо.

Постановлено: ассигновать на приглашеніе двухъ участковыхъ агрономовъ 1000 руб., каковую и внести въ смѣту 1911 года, и ходатайствовать объ отпускѣ такой же суммы изъ средствъ губернскаго земства. Пунктами для жительства этихъ агрономовъ назначить с. Даровское и д. Пишнурскую.

Прочитанъ докладъ управы по прошенію и. д. дорожнаго инженера по Котельническому уѣзду, техника путей сообщенія, Ф. М. Захарова объ оставленіи его въ занимаемой должности.

Предсѣдатель ревизіонной комиссіи г. Лебедевъ заявляетъ, что сужденіе по этому докладу онъ полагалъ-бы отложить до заключенія комиссіи по предстоящему разсмотрѣнію ея докладовъ, относящихся до дѣятельности г. Захарова. Собраніе соглашается и передаетъ докладъ на заключеніе ревизіонной комиссіи.

По докладу управы *по ходатайствамъ разныхъ учрежденій объ ассигнованіи пособій* **постановлено**:

1) Вятской ученой архивной комиссіи, на изданія трудовъ, согласно вышеприведенному заключенію комиссіи по докладу о народномъ образованіи, ассигновано собраніемъ въ настоящемъ засѣданіи 25 руб.;

2) Вятскому попечительству о слѣпыхъ на содержаніе убѣжища для слѣпыхъ сохранить прежнюю ассигновку въ 25 руб. и на стипендію въ этомъ убѣжищѣ, если таковая потребуется для кандидатки отъ Котельническаго уѣзда, 75 руб., и Елабужскому училищу слѣпыхъ дѣтей 25 руб.;

3) Александровскаго, Екатеринославской губ., попечительства о глухонѣмыхъ, о пособіи на уплату долговъ, отклонить;

4) обществу призрѣнія и образованія глухонѣмыхъ дѣтей въ Казани продолжить ассигнованіе членскаго взноса въ прежнемъ размѣрѣ 25 руб.;

5) Вятскому отдѣлу общества сельско-хозяйственнаго птицеводства ассигновать пособіе въ суммѣ 5 руб., каковую и внести въ смѣту 1911 года;

6) Вятскаго братства попеченія о слѣпыхъ—о ежегодномъ пособіи или членскомъ взносѣ—отклонить;

7) Кіевскаго Фребелевскаго института—объ учрежденіи стипендій Котельническаго земства—отклонить;

8) Купянской уѣздной управы—на памятникъ П. С. Тургеневу, по баллотировкѣ, большинствомъ 11 противъ 9, отклонить;

9) Пермской городской управы о поддержаніи ходатайства объ открытіи въ Перми политехническаго института и о возможномъ пожертвованіи на этотъ предметъ, **постановлено**: ходатайство поддержать, а ассигнованіе отклонить,

и 10) Комитету по сооруженію Храма-памятника на Куликовомъ полѣ—ассигновать 25 руб., каковую сумму и внести въ смѣту 1911 года.

По ходатайству предсѣдателя совѣта Вятскаго общества земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ, по выслушаніи сочувственныхъ мнѣній г. предсѣдателя и гласныхъ г.г. Ирухина и Лебедева, большинствомъ 17 противъ 3, **постановлено**: увеличить сумму членскаго взноса этому обществу съ 50 до 300 руб., каковую и внести въ смѣту 1911 года.

По ходатайству строительнаго комитета по сооруженію въ память Трехстолѣтія Царствованія Дома Романовыхъ храма въ С.-Петербургѣ **постановлено**: ассигновать на этотъ предметъ, со внесеніемъ въ смѣту 1911 года, 25 р.

По ходатайству г. предсѣдателя Вятскаго губернскаго попечительства дѣтскихъ пріютовъ **постановлено**: продолжить на будущій годъ ассигнованіе членскаго взноса въ суммѣ 50 руб., предупредивъ вмѣстѣ съ тѣмъ, что, въ виду предстоящаго открытія собственнаго пріюта въ г. Котельничѣ, означенное ассигнованіе въ дальнѣйшемъ будетъ прекращено.

Предложеніе Бюро по составленію сборника постановленій Котельническаго земскаго собранія съ ассигнованіемъ на это потребной суммы **постановлено**: отклонить.

Прочитаны семь докладовъ управы о выборѣ на различныя должности и закрытой баллотировкой (шарами) избраны:

1) въ завѣдующіе библіотекъ-читаленъ: Красногорской—крест. Василій Ивановичъ Рыжковъ, Александровской—священникъ Федоръ Алексѣевичъ Романовъ, Даровской—крест. Иванъ Ивановичъ Игошинъ, Макарьевской—крест. Григорій Ивановичъ Смертинъ, Шембетской—крест. Миронъ Егоровичъ Чистоусовъ, Вагинской—крест. Миронъ Лукичъ Вагинъ и Верхопижемской—священникъ Владиміръ Сергѣевъ;

2) въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей—Александръ Алексѣевичъ Бабинцевъ, Иванъ Федосовичъ Балыбердинъ и Димитрій Лаврентьевичъ Гагариновъ;

3) въ члены и кандидаты къ нимъ для участія въ составѣ уѣзднаго по воинской повинности присутствія по Котельническому призывному участку—членъ—Никаноръ Яковлевичъ Холманскихъ и кандидатомъ—Андрей Павловичъ Селезеневъ; по Пишнурскому—членомъ—Егоръ Васильевичъ Чистоусовъ и кандидатомъ—Карпъ Андріановичъ Пасынковъ, и по Круглыжскому—членомъ Алексѣй Павловичъ Предеинъ и кандидатомъ Ксенофонтъ Еремѣевичъ Новоселовъ;

4) въ санитарные попечители по Сорвижской волости—Александръ Петровичъ Челпановъ;

5) въ 1-е Котельническое раскладочное присутствіе—членомъ Осипъ Прокопьевичъ Шабалинъ и кандидатомъ къ нему—Романъ Митрофановичъ Деминъ;

6) въ попечители земскихъ начальныхъ народныхъ училищъ: Красногорскаго—Петръ Никитичъ Банѣевъ, Щепинскаго—Осипъ Прокопьевичъ Шабалинъ, Николаевскаго—Павелъ Васильевичъ Червяковъ и Ивковскаго—Яковъ Семеновичъ Шураковъ;

и 7) въ члены Котельническаго уѣзднаго училищнаго совѣта—гласный Александръ Викторовичъ Лебедевъ.

Заслушаны и переданы на заключеніе ревизіонной комиссіи 1) заявленіе врача Юмскаго участка объ увеличеніи содержанія акушеркамъ и фельдшерамъ и о назначеніи въ участкѣ двухъ оспопрививателей изъ фельдшеровъ или акушерокъ и 2) фельдшерскаго персонала Котельнической больницы объ увеличеніи имъ квартирныхъ до 100 руб.

Послѣ этого засѣданіе было закрыто и слѣдующее назначено 11 октября въ 10 часовъ утра —Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

ЖУРНАЛЪ

№ 9-й

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

44-й очередной сессіи 11 октября 1910 года.

Въ 10 часовъ утра засѣданіе открывается предсѣдателемъ въ присутствіи состава управы, трехъ представителей вѣдомствъ и 9 гласныхъ, всего въ числѣ 18 человѣкъ.

Не явились гласные П. С. Кардаковъ, П. С. Зѣвахинъ и Е. В. Чистоусовъ.

Прочитанъ докладъ управы *о выдачѣ пособія и ссуды вновь учреждаемой ссудо-сберегательной кассѣ служащихъ уѣзднаго земства.* **Постановлено**: просьбу о пособіи отклонить, ссуду же, на указанныхъ въ докладѣ условіяхъ, выдать въ размѣрѣ 600 руб., внеся ихъ по доходной и расходной смѣтѣ 1911 года.

Поступившее при отношеніи губернской управы отъ 18 сентября с. г. за № 7448 прошеніе А. Лугининой, какъ не правильно адресованное, **постановлено**: возвратить управѣ.

Ходатайство содержателя Пишнурской станціи Н. Мамаева о прибавкѣ платы за исправное отправленіе гоньбы **постановлено**: отклонить.

По поступившимъ двумъ заявленіямъ содержателя Котельнической земской станціи Е. Глушкова о сложеніи штрафа въ 10 руб., наложеннаго за

грубое обращеніе съ пассажиромъ, и о возобновленіи съ нимъ контракта по содержанію названной станціи на новое трехлѣтіе **постановлено**: первое заявленіе оставить безъ послѣдствій, а второе передать на распоряженіе управы.

Прочитано прошеніе фельдшера Ф. А. Иванова объ исключеніи со счета управы числящагося за нимъ долга. По этому вопросу предсѣдатель ревизіонной комиссіи г. Лебедевъ сообщаетъ, что во вчерашнемъ засѣданіи ея по поводу вообще стипендіатскихъ долговъ, предположено поручить управѣ предъявить къ Иванову искъ въ суммѣ числящагося за нимъ долга и тогда судья рѣшитъ этотъ вопросъ.

Членъ управы г. Гагариновъ заявляетъ, что по увольненіи г. Иванова отъ службы въ земствѣ, при чемъ ему былъ данъ двухмѣсячный отпускъ съ сохраненіемъ содержанія, съ тѣмъ, чтобы зачислить его въ уплату долга, г. Ивановъ предъявилъ въ кассу управы купонъ на полученіе жалованья за іюль, при чемъ просилъ удержать съ него 28 руб. 75 коп. за рецептуртныя марки, а остальныя 19 руб. 75 коп. выдать ему на руки. Такъ онъ, Гагариновъ, будучи кассиромъ, и сдѣлалъ, забывъ о вышеозначенномъ постановленіи. Деньги за эти марки, какъ подлежащія къ зачету въ уплату долга Иванова, остались не внесенными въ казначейство, и сумма эта теперь числится за нимъ г. Гагариновымъ.

По обсужденіи этого вопроса и принимая во вниманіе, что уже предположено рѣшить вопросъ о долгѣ Иванова судебнымъ порядкомъ, **постановлено**: удержанныя деньги зачесть въ уплату за марки, а къ Иванову предъявить искъ въ полной суммѣ долга, числившагося за нимъ до выписки въ расходъ причитающагося ему за іюль жалованья.

Прочитано ходатайство *Вятскаго общества воспомоществованія учащимся въ высшихъ заведеніяхъ*, по обсужденіи коего, большинствомъ 16 противъ 2, **постановлено**: ассигновать этому обществу членскій взносъ въ суммѣ 25 руб., каковую и внести въ смѣту 1911 года.

Прочитаны и утверждены подписомъ редакціи журналовъ собранія за 7 и 8 октября.

Въ виду того, что указомъ Правительствующаго Сената отъ 18 ноября за № 11698, по дѣлу Тверского губернскаго земскаго собранія, о незачетѣ имъ праздничныхъ дней въ установленный 20-дневный срокъ губернскихъ собраній, разъясненено, что означенные дни могутъ не зачисляться въ этотъ срокъ, г. предсѣдатель проситъ обсудить, можно ли руководствоваться этимъ разъясненіемъ въ отношеніи уѣздныхъ собраній.

Принимая во вниманіе, что, губернскія и уѣздныя собранія дѣйствуютъ на одинаковыхъ основаніяхъ, установленныхъ Положеніемъ о зем. учр., собраніе признало, что означеннымъ разъясненіемъ Сената можно руководствоваться и при исчисленіи срока уѣзднаго собранія.

Перерывъ засѣданія на 20 минутъ.

Прочитано заявленіе членовъ ревизіонной комиссіи г.г. Татаринова и Вохмянина съ просьбой заслушать и постановить свое рѣшеніе по составленнымъ ими актамъ о результатахъ произведенной ими ревизіи, каковые акты, по представленію предсѣдателя комиссіи г. Лебедева, и были заслушаны. Всего оказалось 11 актовъ. При чтеніи ихъ, по нѣкоторымъ вопросамъ возбуждаются продолжительныя пренія, и прежде всего—о доставкѣ въ городскую больницу мяса подрядчикомъ Шабалинымъ. Г. Татариновъ утверждаетъ, что мясо доставляется часто не доброкачественное, съ шеиной и ребрами, чего по контракту не должно быть.

Предсѣдатель управы объясняетъ, что доставляемая въ больницу провизія и особенно мясо, свидѣтельствуются врачемъ или по его порученію, однимъ изъ фельдшеровъ, и только по признанію ихъ доброкачественными принимаются смотрителемъ, и что онъ, предсѣдатель, неоднократно и самъ осматривалъ припасы и приготовленную для больныхъ пищу и всегда находилъ ихъ вполнѣ удовлетворительными.

Членъ управы г. Гагариновъ; наблюдающій за веденіемъ хозяйства въ земскихъ учрежденіяхъ, находящихся въ городѣ, по приглашенію г. предсѣдателя дать свое заключеніе по этому вопросу, отозвался, что онъ, хотя и бываетъ въ больницѣ почти ежедневно, но осмотръ пищевыхъ продуктовъ не производилъ, такъ какъ это предоставлено вѣдѣнію медицинскаго персонала, и вмѣшиваться въ это дѣло онъ находитъ неудобнымъ.

Предсѣдатель ревизіонной комиссіи г. Лебедевъ докладываетъ, что однажды онъ приглашенъ былъ управой, вслѣдствіе заявленія г. Татаринова о плохомъ качествѣ поставленнаго Шабалинымъ мяса, принять участіе въ осмотрѣ этого мяса для повѣрки заявленія г. Татаринова. Мясо оказалось, по внѣшнему виду и по запаху, совершенно свѣжимъ, можетъ быть, лишь, не особенно жирнымъ. Была-ли въ немъ шеина и въ какомъ количествѣ онъ, какъ не спеціалистъ этого дѣла, судить не берется.

Гласный г. Бабинцевъ говоритъ, что онъ разъ десять посѣщалъ больницу и каждый разъ заходилъ въ кухню, чтобы поинтересоваться качествомъ пищи, приготовленной для больныхъ. Пища оказывалась всегда хорошей, въ томъ числѣ и мясная, а стало быть и мясо было доброкачественное.

Приглашается присутствовавшій въ залѣ засѣданія врачъ г. Шейнкманъ дать свое объясненіе по этому дѣлу. Онъ заявляетъ, что мясо и другія продукты онъ свидѣтельствуетъ обыкновенно самъ, а если ему некогда, поручаетъ это дѣло фельдшеру. Неоднократно участвовалъ съ нимъ вмѣстѣ при осмотрѣ мяса и членъ управы г. Гагариновъ и мнѣнія о недоброкачественности мяса не высказывалъ. Вообще же о Шабалинѣ, какъ о доставщикѣ мяса въ больницу, онъ можетъ отозваться только съ хорошей стороны за всегда добросовѣстное исполненіе имъ принятаго на себя подряда.

Г. предсѣдатель собранія находитъ, что, въ виду вышеизложенныхъ отзывовъ о качествѣ доставляемыхъ въ больницу пищевыхъ продуктовъ, акты г. Татаринова должны быть оставлены безъ послѣдствій.

Однако г. Татариновъ настойчиво утверждаетъ, что Шабалинъ исполняетъ подрядъ недобросовѣстно, что онъ, Татариновъ, какъ спеціалистъ этого дѣла, будучи самъ мясникомъ, можетъ судить объ этомъ лучше, чѣмъ другіе, и потому требуетъ, чтобы Шабалинъ былъ устраненъ отъ исполненія подряда по поставкѣ мяса.

Г. предсѣдатель собранія объясняетъ ему, что устраненіе подрядчика можетъ состояться лишь по уважительнымъ, вполнѣ доказанныхъ причинамъ, а потому рекомендуетъ ему составить акты вполнѣ обосновленные въ присутствіи другихъ лицъ, какъ-то: врача, члена управы и члена ревизіонной комиссіи, и если поставка по такому акту окажется недобросовѣстной, то управа, конечно, не преминетъ устранить подрядчика, каковое мнѣніе г. предсѣдателя и принимается собраніемъ.

По акту г. Татаринова о позднемъ осмотрѣ амбуляторныхъ больныхъ въ Юмской больницѣ возбуждаются пренія по вопросу, когда лучше принимать этихъ больныхъ, съ утра-ли, до осмотра состоящихъ въ больницѣ на излѣченіи, чтобы не задерживать вновь прибывшихъ, или послѣ. Мнѣнія высказываются и за, и противъ.

Приглашается опять врачъ г. Шейнкманъ дать свое заключеніе. Онъ высказывается, что слѣдуетъ сохранить существующій порядокъ, т. е. сначала осмотръ больныхъ въ палатахъ, а затѣмъ уже вновь прибывшихъ, какъ потому, что врачу при осмотрѣ коечныхъ больныхъ съ сопровождающими его фельдшерами, приходится производить нѣкоторыя операціи, перевязки, промыванія и проч., а это слѣдуетъ дѣлать, пока еще врачъ или фельдшеръ не были еще въ соприкосновеніи можетъ быть съ заразными больными, а также и потому, что пріемъ вновь пришедшихъ больныхъ продолжается очень долго, такъ какъ являются въ разное время, иногда поздно; бываютъ, конечно, между ними и трудно больные, но и въ числѣ коечныхъ имѣются почти всегда трудно-больные, которымъ не менѣе необходима немедленная помощь. Вообще же слѣдуетъ предоставить выборъ времени распоряженію врача: когда нужно, онъ принимаетъ больного не только утромъ, но и поздно вечеромъ, и ночью.

Г. предсѣдатель высказываетъ мнѣніе, что вопросъ этотъ слѣдуетъ поручить управѣ разсмотрѣть въ земско-санитарномъ совѣтѣ и, согласно постановленій его, составить инструкцію, которую и передать собранію на его утвержденіе, съ чѣмъ собраніе и соглашается.

По актамъ о недостаткахъ по постройкамъ различныхъ зданій г. предсѣдатель управы объясняетъ, что тѣ изъ нихъ, которые, по провѣркѣ, оказывались дѣйствительно существующими, устранены, по скольку это было можно, а потому вопросъ по этому дѣлу постановлено считать исчерпаннымъ.

По акту, касающемуся служебной дѣятельности земскаго землемѣра г. Винницкаго, г. предсѣдатель управы читаетъ отчетъ Винницкаго, о произведенныхъ имъ межевыхъ и др. работъ въ 1909—1910 г.г.

Г. Татариновъ заявляетъ, что г. Винницкій беретъ взятки: «дадутъ 25-ти рублевку, онъ и сдѣлаетъ не правильно».

Гласный г. Бабинцевъ проситъ занести это обвиненіе въ журналъ засѣданія.

Предсѣдатель ревизіонной комиссіи г. Лебедевъ, прося о томъ же, вмѣстѣ съ тѣмъ высказываетъ, что, не касаясь нравственныхъ качествъ г. Винницкаго, относящихся до исполненія имъ своихъ служебныхъ обязанностей, онъ находитъ его уже очень старымъ для службы и потому проситъ рекомендовать управѣ освободить г. Винницкаго отъ исполненія служебныхъ обязанностей, въ мѣсячный срокъ, давъ затѣмъ двухмѣсячный отпускъ съ сохраненіемъ содержанія, послѣ котораго и уволить его отъ занимаемой должности, съ каковымъ мнѣніемъ собраніе и соглашается.

Кромѣ того, г. Лебедевъ заявляетъ, что комиссія находитъ нужнымъ пересмотрѣть списокъ всѣхъ служащихъ земства и дать свои заключенія о пригодности ихъ къ дальнѣйшему исполненію возложенныхъ на нихъ служебныхъ обязанностей. Конечно, эти заключенія не могутъ быть обязательными для руководства управы, такъ какъ право увольненія и опредѣленія служащихъ принадлежитъ ей, но лишь осуществленіемъ контроля, на предметъ доклада на усмотрѣніе собранія, если послѣдуетъ разногласіе въ мнѣніяхъ управы и комиссіи по этому вопросу.

Собраніе изъявляетъ согласіе на исполненіе комиссіей, выраженнаго предсѣдателемъ ея вышеозначеннаго намѣренія.

Остальные факты, указанные актами и оставленные собраніемъ не разсмотрѣнными, поручены управѣ для производства по нимъ обслѣдованія и представленія объясненій къ слѣдующему собранію.

При разсмотрѣніи вышеизложенныхъ актовъ выяснилось, что г. Татариновъ не освѣдомленъ о кругѣ своихъ правъ и предѣлахъ полномочій, какъ членъ ревизіонной комиссіи, а потому и присваиваетъ себѣ не принадлежащія ему права распоряжаться. Г. Лебедевъ обвиняетъ въ этомъ, отчасти, и управу, которая, сообщивъ г.г. членамъ ревизіонной комиссіи объ утвержденіи ихъ въ этомъ званіи, не вручила имъ утвержденныхъ собраніемъ инструкцій къ исполненію ими своихъ обязанностей.

Г. предсѣдатель собранія замѣчаетъ на это, что существуетъ правило, по которому никто не можетъ отговариваться незнаніемъ законовъ. Это правило вполнѣ примѣнимо и въ данномъ случаѣ: членъ ревизіонной комиссіи, если не зналъ своихъ правъ и обязанностей, долженъ былъ освѣдомиться о нихъ и точно руководствоваться ими.

Въ заключеніе постановляется, что члены ревизіоной комиссіи должны

составлять акты о замѣченномъ своевременно, на мѣстѣ проявленія своихъ полномочій, достаточно обоснованные, при чемъ копіи актовъ должны немедленно представляться въ управу, для зависящихъ съ ея стороны распоряженій, сами же члены комиссіи распоряженій не дѣлаютъ. Конечно, они не только имѣютъ право, но и должны справляться, что сдѣлано управой по ихъ актамъ, и если признаютъ распоряженія ея не удовлетворительными или таковыхъ вовсе не послѣдуетъ, то докладываютъ объ этомъ на усмотрѣніе собранія.

Затѣмъ, по заявленію г. Лебедева, въ отмѣну прошлогодняго постановленія, чтобы ревизіи производились не менѣе, какъ въ составѣ двухъ членовъ, постановляется, что таковые можетъ, въ случаѣ надобности, производить и одинъ членъ, за исключеніемъ провѣрки кассы.

Объявленъ перерывъ засѣданія.

Прочитаны два прошенія акушерки Карльсонъ: о предоставленіи ей безплатной квартиры или выдачи квартирныхъ денегъ и объ ассигнованіи пособія на взносъ платы за ученіе сына. **Постановлено:** 1) рекомендовать управѣ, если представится возможность, дать Карльсонъ подъ квартиру какое-либо помѣщеніе въ одномъ изъ больничныхъ зданій и 2) ходатайство о пособіи— отклонить.

Прочитанъ докладъ управы о мѣропріятіяхъ по улучшенію сельско-хозяйственнаго быта крестьянъ, переходящихъ къ единоличному землевладѣнію. **Постановлено:** согласиться съ докладомъ управы.

Затѣмъ, по вопросамъ, изложеннымъ въ отношеніи Вятской губернской управы, отъ 22 сентября за № 7568,—объ устройствѣ отдѣленій с.-х. складовъ для продажи орудій и сѣмянъ, прокатныхъ станцій земледѣльческихъ машинъ и орудій, зерноочистительныхъ обозовъ и выписки минеральныхъ удобреній, уѣздное собраніе,—принимая во вниманіе, что въ Котельническомъ уѣздѣ, изъ числа очень немногихъ крестьянъ, переходящихъ къ единоличному землевладѣнію, почти нѣтъ желающихъ выселиться на хутора или перейти на отрубныя участки, и что не предвидится, по мѣстнымъ условіямъ, разселенія крестьянъ въ громадномъ количествѣ мелкихъ деревень и починковъ, значительнаго стремленія ихъ къ выселенію на хутора и въ близкомъ будущемъ,— находитъ преждевременнымъ организацію особыхъ, для указанной категоріи крестьянъ, вышеозначенныхъ учрежденій къ улучшенію сельско-хозяйственнаго быта ихъ, такъ какъ тѣ немногіе, которые перейдутъ въ эту категорію, могутъ удовлетворяться существующими для этой цѣли мѣропріятіями земства. Что же касается учрежденія должностей сельско-хозяйственныхъ старостъ, то таковое признано желательнымъ, по одному при каждомъ участковомъ агрономѣ, съ какой цѣлью и **постановлено:** внести въ смѣту будущаго года кредитъ въ 300 руб. и ходатайствовать о пособіи въ такомъ же размѣрѣ изъ средствъ губернскаго земства, на жалованье двумъ с.-х. старостамъ.

Затѣмъ, по предложенію предсѣдателя собранія выдавать какое-либо

пособіе изъ средствъ уѣзднаго земства крестьянамъ при переходѣ ихъ къ хуторскому хозяйству, дабы оно могло скорѣе служить показательнымъ цѣлямъ, гласный г. Кислицинъ высказываетъ, что теперь нѣтъ въ этомъ никакой надобности, такъ какъ выдѣляются изъ общиннаго землевладѣнія пока только люди богатые, владѣльцы нѣсколькихъ десятковъ десятинъ, такъ сказать, мѣстные помѣщики, а они хорошо обойдутся и безъ пособія.

Гласный г. Лебедевъ также находитъ излишнимъ субсидированіе такихъ крестьянъ и выражаетъ мнѣніе, что агрономическая и вообще сельско-хозяйственная помощь должна быть оказываема равномѣрно всѣмъ крестьянамъ. Г. предсѣдатель указываетъ, что возможны случаи выдѣленія и малоземельныхъ небогатыхъ, сравнительно, крестьянъ, а для такихъ помощь въ какомъ-либо размѣрѣ необходима. По обсужденіи принципіально **постановлено:** оказывать такимъ крестьянамъ, владѣющимъ не болѣе 10 десятинъ, пособіе въ размѣрѣ до 100 руб., за счетъ остатковъ отъ кредита на пособія переходящимъ къ многопольному хозяйству.

По докладу управы, вслѣдствіе отношеній управляющаго Вятской казенной палаты, за №№ 11823, 11826 и 13121, о сложеніи недоимокъ губернскаго и уѣзднаго земскихъ сборовъ съ поименованныхъ въ докладѣ крестьянъ, **постановлено:** согласиться съ мнѣніемъ управы.

Прочитанъ докладъ управы по ходатайству игуменіи Арбажскаго монастыря о возвратѣ неподлежательно уплаченныхъ земскихъ сборовъ за принадлежащую монастырю землю, находящуюся въ Яранскомъ уѣздѣ, и объ освобожденіи отъ обложенія остального количества монастырскихъ земель.

Депутатъ отъ духовнаго вѣдомства о. В. Мышкинъ и г. Гагариновъ поддерживаютъ это ходатайство. **Постановлено:** 1) возвратить монастырю неподлежательно уплаченные 166 р. 91 к., за вычетомъ изъ нихъ ассигнованнаго въ прошломъ году и выданнаго монастырю пособія въ 25 р. и 2) остальную землю, въ количествѣ 6,79 десятинъ, освободить отъ обложенія земскими сборами и 3) возбудить предъ губернскимъ собраніемъ соотвѣтствующія ходатайства по этому вопросу.

Прочитанъ докладъ управы *по ходатайству Батаевскаго волостного схода о пособіи на постройку моста.* **Постановлено:** согласиться съ докладомъ управы.

Прочитанъ докладъ комиссіи *о раскладкѣ натуральной дорожной повинности.* Предсѣдатель собранія высказываетъ, что въ такомъ видѣ раскладка не можетъ быть принята, потому что она въ одно и тоже время становится и натуральной, и денежной; что нельзя ни волость, ни общество заставить ассигновать суммы для участія въ расходахъ на постройку мостовъ, и тогда можно остаться совсѣмъ безъ мостовъ; въ подтвержденіе своихъ мнѣній онъ ссылается на практику уѣзднаго съѣзда при рѣшеніи этого рода дѣлъ и указываетъ на разъясненіе сената.

Предсѣдатели управы и раскладочной комиссіи доказываютъ обратное, иначе остается только одинъ исходъ—переложеніе натуральной повинности на денежную.

Членъ управы г. Гагариновъ, обращая вниманіе собранія, что осенью предстоятъ вездѣ волостные сходы, полагалъ бы внести на обсужденіе ихъ существующую теперь раскладку натуральной повинности, при чемъ предупредить ихъ, что въ случаѣ неисполненія ея подлежащими селеніями и обществами и отказа составить въ замѣнъ ея свою раскладку, какую найдутъ для себя болѣе удобной къ исполненію, собраніе вынуждено будетъ перейти къ денежной повинности.

По продолжительномъ обсужденіи этого вопроса **постановлено**: оставить въ дѣйствіи существующую теперь раскладку натуральной повинности и войти въ сношенія съ волостными правленіями, согласно вышеизложенному мнѣнію г. Гагаринова и о послѣдующемъ доложить ближайшему собранію.

Затѣмъ, по докладу управы произведены выборы завѣдующаго военно-конскимъ участкомъ по Гвоздевской волости, въ каковую должность и избранъ закрытой баллотировкой, крестьянинъ этой волости Александръ Ивановичъ Холманскихъ. Баллотировочный листъ при семъ прилагается.

Послѣ этого засѣданіе собранія было закрыто и слѣдующее назначено 12 октября въ 12 часовъ дня.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

ЖУРНАЛЪ

№ 10-й

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

44 очередной сессіи 12 октября 1910 г. (утр. засѣданія)

Къ 11 часамъ дня въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія д. с. с. И. С. Тепловъ, предсѣдатель управы Н. С. Зыринъ и члены ея: А. В. Веретенниковъ, І. П. Шабалинъ, И. Ф. Балыбердинъ, городской голова П. П. Шевелевъ, представитель казны І. Б. Лукашевичъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства священникъ В. М. Мышкинъ и гласные: А. А. Бабинцевъ, А. Т.

Вохмянинъ, М. Л. Вагинъ, П. С. Зѣвахинъ, И. К. Кислицинъ, А. В. Лебедевъ, Л. М. Новоселовъ, Г. П. Смертинъ, В. К. Трухинъ и Д. А. Татариновъ.

Не явились членъ управы Д. Л. Гагариновъ и гласные И. С. Кардаковъ и Е. В. Чистоусовъ.

На запросъ г. предсѣдателя собранія о причинѣ отсутствія во вчерашнемъ засѣданіи гласнаго г. Зѣвахина, послѣдній объяснилъ, что не могъ явиться по болѣзни своей. Причина неявки собраніемъ признается уважительной.

Относительно отсутствія по второе засѣданіе гласнаго г. Чистоусова **постановлено**: поручить управѣ запросить отъ него объясненіе о причинахъ неявки, каковое и доложить ближайшему собранію для сужденія по сему вопросу.

Причина неявки члена управы г. Гагаринова, въ виду объясненія предсѣдателя управы, что онъ отлучился по исполненію порученія управы, даннаго согласно постановленія собранія за 1 октября, по заявленію кр. Малкова, собраніемъ признается уважительною.

Заслушана редакція журнала за 9 октября, предсѣдатель управы заявилъ, что относительно указанной въ журналѣ ассигновки на расходы по оборудованію дѣтскаго пріюта въ г. Котельничѣ, въ суммѣ 500 руб., за счетъ остатковъ кредита по § IX смѣты текущаго года, сдѣлано раскладочной комиссіей измѣненіе, а именно рѣшено расходъ этотъ отнести на счетъ кредита 2500 руб, ассигнованнаго по тому же параграфу смѣты будущаго 1911 года.

Постановлено: согласиться съ этимъ измѣненіемъ и означенный расходъ въ 500 руб. отнести на счетъ кредита въ 2500 руб., ассигнованнаго по § IX смѣты будущаго 1911 года на оказаніе вспомоществованія населенію въ несчастныхъ случаяхъ.

За этимъ дополненіемъ журналъ принятъ и утвержденъ подписомъ.

Прочитано представленіе управы съ копіей журнальнаго опредѣленія Вятскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, отъ 22 мая с. г., объ отмѣнѣ постановленія уѣзднаго собранія, за 10 марта 1910 года, объ уплатѣ г-же Лѣсниковой 3500 руб, за купленный у нея домъ, изъ суммъ оборотнаго капитала съ погашеніемъ сего займа по смѣтѣ 1911 года, **постановлено**: принять къ свѣдѣнію.

Заслушано прошеніе кр. Батаевской волости С. Р. Иванова о назначеніи ему ссуды на слушаніе сельско-хозяйственныхъ курсовъ. **Постановлено**: ходатайство отклонить.

Заслушано заявленіе земскаго землемѣра Т. Ф. Винницкаго, коимъ онъ проситъ произвесть дознаніе по поводу заявленнаго во вчерашнемъ засѣданіи гласнымъ г. Татариновымъ вопроса о частной взяткѣ г. Винницкимъ съ крестьянъ 25 руб. за землемѣрныя работы. **Постановлено**: заявленіе передать на распоряженіе управы.

По двумъ докладамъ раскладочной комиссіи *о сложеніи земскихъ сборовъ за торгово-промышленныя заведенія и жилые дома* въ городѣ и уѣздѣ **постановлено**: согласно заключенію комиссіи, по первому докладу уѣздный земскій сборъ за 1910 годъ—230 руб. 58 коп. и недоимку 11 руб. 13 коп. и по второму—земскій сборъ за 1910 годъ 128 руб. 23 коп. и недоимку 102 руб. 81 коп., а всего въ суммѣ 472 руб. 75 коп., сложить со счетовъ управы, а о сложеніи губернскаго сбора и недоимки—по первому докладу—95 руб. 33 коп. и по второму—88 руб. 91 коп., а всего—184 руб. 24 коп. возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Прочитанъ докладъ той же комиссіи съ приложеніемъ списка разныхъ лицъ, въ числѣ 5 человѣкъ, ходатайствующихъ о сложеніи земскихъ сборовъ за недвижимыя имущества, пониженіи оцѣнки таковыхъ и проч. **Постановлено**: согласно заключенія комиссіи, ходатайства отклонить.

Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи *о долгахъ по степендіямъ*, съ приложеніемъ списка должниковъ. По обсужденіи **постановлено**: согласиться съ заключеніемъ комиссіи, изложеннымъ въ докладѣ ея, при чемъ назначить на образованіе спеціальнаго капитала—«на выдачу стипендій для образованія въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ»—715 руб., внеся за счетъ этого капитала по § V ст. 9 этой суммы на содержаніе земскихъ стипендіатовъ.

Прочитано заявленіе членовъ ревизіонной комиссіи о назначеніи имъ суточныхъ денегъ, во время разъѣздовъ по вызову предсѣдателя комиссіи или управы на засѣданія, а также при исполненіи порученій комиссіи, сопряженныхъ съ разъѣздами. Гласный г. Лебедевъ, состоящій предсѣдателемъ означенной комиссіи и г. Бабинцевымъ—членомъ ея, отъ полученія суточныхъ отказываются.

При обсужденіи заявленія нѣкоторые гласные высказались за назначеніе членамъ комиссіи, за исключеніемъ г.г. Лебедева и Бабинцева, суточныхъ въ размѣрѣ одного руб., которые выдавались бы только въ тѣхъ случаяхъ, когда поѣздки членами будутъ сдѣланы по вызовамъ предсѣдателя комиссіи, или управы, а также при исполненіи порученій ея, сопряженныхъ съ разъѣздами, на каковой предметъ и полагаютъ ассигновать по смѣтѣ 1911 года кредитъ въ 100 руб.

Въ этомъ смыслѣ г. предсѣдателемъ и былъ поставленъ вопросъ на рѣшеніе собранія закрытой подачей голосовъ, посредствомъ баллотировки шарами, каковой и рѣшенъ большинствомъ 14, противъ 4 голосовъ утвердительно. **Постановлено**: назначить членамъ постоянной ревизіонной комиссіи, за исключеніемъ г.г. Лебедева и Бабинцева, суточные въ размѣрѣ 1 руб., при исполненіи ими служебныхъ обязанностей въ указанныхъ выше случаяхъ, на что и ассигновать по смѣтѣ будущаго 1911 года кредитъ въ 1000 руб.

Баллотировочный листъ при семъ прилагается.

Объявленъ перерывъ засѣданія на 10 минутъ.

Прочитанъ докладъ соединеннаго засѣданія раскладочной и ревизіонной комиссій *по народной медицинѣ и оспопрививанію.*

Вопросы предрѣшенные комиссіей: 1) объ увеличеніи оклада жалованья женщинѣ врачу г-жѣ Куршаковой съ 1200 руб., до 1500 руб. и 2) о назначеніи награды акушеркѣ г-же Селивановской 25 руб. за 27-лѣтнюю службу ея въ земствѣ,—ставятся на рѣшеніе собранія закрытой подачей голосовъ посредствомъ баллотировки шарами. Первый-большинствомъ 10, противъ 9 голосовъ отвергается, а послѣдній принимается большинствомъ 13, противъ 6 голосовъ.

Предрѣшенный комиссіей вопросъ объ уменьшеніи оклада на содержаніе смотрителя Котельнической земской больницы на 120 руб. въ годъ, по заявленію г.г. Зырина, Лукашевича и нѣкоторыхъ другихъ гласныхъ, высказавшихся противъ этого уменьшенія, былъ поставленъ на баллотировку открытой подачей голосовъ, каковой большинствомъ 11, противъ 7 голосовъ рѣшенъ отрицательно, т. е. окладъ оставленъ въ прежнемъ размѣрѣ 420 руб. въ годъ.

Г. Зыринъ заявилъ о желаніи учредить должность письмоводителя при смотрителѣ Котельнической земской больницѣ, а затѣмъ о закрытіи Красногорскаго пріемнаго покоя, съ оставленіемъ лишь фельдшерскаго-амбуляторнаго пункта.

Оба вопроса ставятся на рѣшеніе собранія и отклоняются—первый большинствомъ 10, противъ 8 голосовъ и послѣдній большинствомъ 13, противъ 5 голосовъ.

Затѣмъ въ исполненіе и дополненіе предрѣшенныхъ комиссіей вопросовъ, собраніемъ **постановлено**: а) ассигновать на постройку въ с. Арбажѣ зданія для родильнаго отдѣленія и сифилитическихъ палатъ при больницѣ, вмѣсто назначенныхъ комиссіей 3000 руб.,—полную по технической смѣтѣ сумму въ 4793 руб. 16 коп.; б) назначенный комиссіей кредитъ въ 480 руб. на устройство заборовъ при Даровской больницѣ—исключить; в) ассигновать на покрытіе перерасходовъ, произведенныхъ по смѣтѣ текущаго года на медикаменты, перевязочныя средства, аптечные припасы и проч. 5000 руб., и г) для участія въ засѣданіяхъ земско-санитарнаго совѣта по вопросамъ, касающимся выписки и расходованіи медикаментовъ и другимъ вопросамъ, назначить изъ среды гласныхъ А. Б. Лебедева, А. А. Бабинцева, Л. М. Новоселова и представителя казны І. Б. Лукашевича. Во всемъ остальномъ согласиться съ заключеніемъ комиссіи, изложеннымъ въ докладѣ ея, и ассигновать по смѣтѣ 1911 года на дѣло народной медицины, перечисленные въ докладѣ комиссіи кредиты, за указаннымъ выше измѣненіемъ и дополненіемъ, въ суммѣ 135595 руб. 98 коп. и на оспопрививаніе въ суммѣ 2500 руб., а всего 138095 руб. 98 коп. Наконецъ, уполномочить уѣздную управу на возбужденіе ходатайствъ предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ: 1) объ отпускѣ уѣздному земству кредитовъ:

а) на переустройство и приспособленіе паровой дезинфекціонной камеры въ отдѣльномъ помѣщеніи при Котельнической земской больницѣ—500 руб. и б) на постройку въ Котельническомъ уѣздѣ холерныхъ бараковъ—одного въ с. Макарьѣ и другого въ с. Богородскомъ, въ исчисленной по техническимъ смѣтамъ суммѣ 8614 руб. 74 коп., и 2) о введеніи общегубернской санитарной организаціи, какъ это проэктировано послѣднимъ съѣздомъ врачей и представителей земствъ Вятской губерніи.

Прибылъ въ засѣданіе членъ управы г. Гагариновъ.

Заслушано представленное г. Гагариновымъ обслѣдованіе по жалобѣ крест. П. А. Малкова на отказъ акушерки Котельнической земской больницы въ родовспоможеніи его женѣ: **постановлено**: въ виду того, что фактъ этотъ обслѣдованіемъ точно не выяснился, передать жалобу въ управу для свѣдѣнія.

Прочитанъ докладъ раскладочной комиссіи, съ приложеніемъ двухъ списковъ разсмотрѣнныхъ ею, переданныхъ собраніемъ въ разное время текущей сессіи, прошеній 106-ти лицъ, ходатайствующихъ о назначеніи имъ пособій, стипендій и проч., съ заключеніемъ комиссіи отдѣльно по каждому ходатайству.

При чтеніи этого списка, въ измѣненіе и дополненіе заключеній комиссіи собраніемъ **постановлено**: 1) по ходатайству въ спискѣ подъ № 10—Жданова—заключеніе комиссіи: «дать единовременно 40 руб.» и подъ № 35—Земцовой—«дать полустипендію уѣзднаго земства»—дополнить словомъ—«безвозвратно»; подъ № 52—Колосницына—назначенную ссуду 150 руб. отнести на счетъ училищнаго капитала; под № 56—Сопова и Новоселова—ходатайство отклонить; подъ № 61 - Козловыхъ и подъ № 74—Мочалова—ходатайства о сложеніи долга по ссудамъ за первыми 11 руб. 40 коп. и послѣднимъ 20 р. удовлетворить путемъ погашенія этихъ долговъ за счетъ кредита по § IX смѣты будущаго года, и подъ № 78—назначеніе Дудину на взносъ за правоученіе 3 руб. отнести на тотъ же кредитъ по § IX. По всѣмъ остальнымъ ходатайствамъ, за исключеніемъ значущагося подъ № 49—женщины врача г-жѣ Куршаковой, объ увеличеніи оклада жалованья, кое рѣшено совмѣстно съ докладомъ по народной медицынѣ отрицательно, согласиться съ заключеніемъ комиссіи. При чемъ предрѣшенное комиссіей назначеніе учительницѣ М. А. Скорняковой единовременной безвозвратной стипендіи на обученіе дѣтей въ размѣрѣ 25 руб., утверждено закрытой баллотировкой шарами, большинствомъ 17, противъ 2 голосовъ.

Баллотировочный листъ при семъ прилагается.

Прочитанъ докладъ раскладочной комиссіи *по разсмотрѣнію тѣхъ статей проэкта смѣты доходовъ, которые не обсуждались въ земскомъ собраніи и по которымъ не было спеціальныхъ докладовъ.* Согласно заключенію комиссіи **постановлено**: внести по смѣтѣ на будущій 1911 годъ слѣдующіе доходы:

Неимѣющей опредѣленнаго назначенія свободной наличности земскихъ суммъ . . . . . 15321 р. 19 к.

По § I-му.

Ст. 2-й платы за квартиры, занимаемыя въ земскихъ домахъ. Страховымъ отдѣломъ 300 руб. и помѣщеніемъ для арестуемыхъ 500 руб. . . . . 800 р. —

По § II-му.

Ст. 1-й Судебныхъ сборовъ . . . . . 435 р. —

По § III-му.

Ст. 1-й пособія отъ казны въ возвратъ расходовъ по содержанію Чернятьевскаго 2-хъ класснаго съ сельско-хозяйственнымъ курсомъ училища . . . . . 1000 р. —

Ст. 2-й лит. а) Отъ Котельнической женской гимназіи на погашеніе части ссуды, выданной на постройку зданія для прогимназіи 1000 руб. и на устройство паровоздушнаго отопленія при гимназіи 1000 руб. . . . . 2000 р. —

Лит. б) Отъ Котельнической городской думы на содержаніе мужской гимназіи . . . . . 1000 р. —

Отъ губернскаго земства въ пособіе:

в) На содержаніе начальныхъ школъ . . . . 10210 р. —

г) На содержаніе Чернятьевскаго 2-хъ класснаго съ сельско-хозяйственнымъ курсомъ училища . . . . . 600 р. —

д) На содержаніе народныхъ библіотекъ-читаленъ . 625 р. —

е) На открытіе 2-хъ новыхъ библіотекъ-читаленъ Верхопижемской и Вагинской по 100 р. единовременно и по 25 р. ежегодно на каждую . . . . . 250 р. —

ж) На медикаменты по прекращенію эпизоотій . . 150 р. —

з) На агрономическія мѣропріятія . . . . . 1908 р. —

и) На устройство учебныхъ мастерскихъ . . . 1000 р. —

і) На постройку новыхъ зданій для училищъ . . 554 р. —

к) На содержаніе сельско-хозяйственнаго стола при управѣ 180 р. —

л) На содержаніе въ гор. Котельничѣ мужской гимназіи 5000 р. —

Въ возвратъ расходовъ:

м) Долговъ съ разныхъ лицъ . . . . . 100 р. —

н) Отъ продажи издѣлій мастерскихъ при Чернятьевскомъ училищѣ . . . . . 856 р. —

о) Отъ продажи почтовыхъ марокъ и платы за посылки и денежныя письма . . . . . 1387 р. —

Ст. 3-й Изъ спеціальныхъ средствъ губернскаго земства:

Лит. а) На содержаніе арестнаго помѣщенія въ городѣ .	200 р.	—
б) На веденіе дѣлопроизводства по эмеритурѣ . .	60 р.	—
в) На разъѣзды служащихъ страхового отдѣла . .	1137 р.	63 к.

Уѣзднаго земства:

Изъ сельско-хозяйственнаго капитала на операціи для покупки и продажи рогатаго скота 1000 руб., на жалованіе завѣдующему складомъ 360 руб., на настилъ половъ въ лабазахъ при управѣ 50 руб. и куколеотборника 350 руб. .	1760 р.	-
Изъ медицинскаго капитала на погашеніе займа, произведеннаго изъ уѣзднаго оборотнаго капитала, по постановленію экстреннаго уѣзднаго земскаго собранія за 11 марта 1910 г., на постройку и ремонтъ больничныхъ зданій . . .	13030 р.	—
Изъ училищнаго капитала на выдачу ссудъ разнымъ лицамъ для приспособленія своихъ зданій подъ училища . .	1500 р.	—
Изъ капитала на выдачу стипендій для образованія .	715 р.	—
Ст. 4-й Платы за лѣченіе и погребеніе . . .	2140 р.	—
Ст. 5-й лит. а) Платы за медикаменты и посуду .	4544 р.	—
б) Платы за рецепты	8486 р.	—
	60392 р.	63 к.

По § IV-му.

Ст. 1-й лит. а) Пени за несвоевременный взносъ земскихъ сборовъ	131 р.	—
б) Штрафовъ съ содержателей станцій, перевозовъ и проч.	90 р.	—
Ст. 2-й Отъ продажи использованнаго и негоднаго къ употребленію имущества земства и разныхъ случайныхъ поступленій	245 р.	—
	565 р.	—

По § V-му.

Ст. 1-й Сборовъ съ промысловыхъ свидѣтельствъ на торговыя и промышленныя предпріятія 2426 руб.

При чемъ о всѣхъ пособіяхъ отъ губернскаго земства, въ томъ числѣ и за разъѣзды служащихъ страхового отдѣла 1137 руб. 63 коп., возбудить соотвѣтствующія ходатайства.

Прочитанъ докладъ раскладочной комиссіи по поводу заявленія представителя казны относительно раскладки уѣзднаго сбора.

Представитель казны г. Лукашевичъ заявилъ, что ввиду серьезности затронутаго вопроса онъ проситъ разрѣшенія представить свои возраженія по не-

му къ слѣдующему засѣданію, ввиду также и того обстоятельства, что возражать приходится почти по всему докладу, что заняло бы очень много времени съ малой при томъ же надеждой на успѣхъ.

Постановлено согласиться съ мнѣніемъ раскладочной комиссіи, признавшей правильнымъ принятый нынѣ способъ раскладки. Ввиду чего представитель казны лѣсной ревизоръ Лукашевичъ заявилъ, что въ такъ случаѣ его возраженія будутъ предметомъ его особаго мнѣнія по вопросу о раскладкѣ уѣзднаго сбора, которое онъ представитъ къ вечернему засѣданію и проситъ приложить таковое вмѣстѣ съ протестомъ отъ 30 сентября сего года къ журналу засѣданія.

Прочитанъ докладъ раскладочной комиссіи *по разсмотрѣнію тѣхъ статей смѣты расходовъ, по которымъ не было спеціальныхъ докладовъ.*

По обсужденіи **постановлено**: 1) предназначенный комиссіей кредитъ на плату членскаго взноса Вятскому окружному правленію ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго Общества спасенія на водахъ въ 100 руб.—уменьшить на 75 руб., 2) кредитъ на призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ въ 100 руб.—исключить и 3) назначить кредитъ въ 150 руб. на командировочные расходы лицу, которое будетъ уполномочено управою для личнаго ходатайства предъ г. министромъ народнаго просвѣщенія объ ускореніи движенія дѣла по преобразованію Котельническаго частнаго учебнаго заведенія 1-го разряда въ гимназію по скорѣйшемъ утвержденіи школьной сѣти. Въ остальномъ согласиться съ заключеніемъ комиссіи и внести въ смѣту расходовъ 1911 года. за указаннымъ выше измѣненіемъ, слѣдующіе кредиты:

По § I-му.

Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій:

Ст. 3-й На вознагражденіе мѣстнаго казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ . . . . . 1368 р. —

На отопленіе помѣщенія уѣзднаго съѣзда, находящагося въ домѣ земства . . . . . 112 р. —

По § II-му.

Содержаніе земскаго управленія:

Ст. 1-й На содержаніе личнаго состава управы:

предсѣдателя 1945 р. 45 к., 3-хъ членовъ по 500 р. 1500 р. и 4-го 863 р. 63 к., а всего 4309 р. 08 к.

Ст. 2 лит. а) На жалованье составу канцеляріи управы 9840 р. —

б) На веденіе журналовъ и докладовъ комиссій . . 120 р. —

в) На содержаніе землемѣра для обмежеванія при провѣркѣ земельныхъ угодій . . . . . 500 р. —

г) На канцелярскіе и хозяйственные расходы управы . 2072 р. —

д) На пересылку мелкой корреспонденціи и посылку телеграммъ . . . . . 150 р. —

Ст. 2 лит. е) На предоставленіе необходимыхъ удобствъ на время пребыванія въ городѣ для участія въ земскомъ собраніи . . . . . 100 р. —

ж) На командировочные расходы лицу, уполномоченному для ходатайства объ ускореніи движенія дѣла по преобразованію частнаго учебнаго заведенія въ гимназію . . . 150 р. —

Ст. 4-й На наемъ и содержаніе помѣщенія управы . 1268 р. —

Ст. 5-й На расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ . . . . . 1860 р. —

Ст. 6-й На выдачу пособія вдовѣ земскаго врача А. В. Поповой . . . . . 200 р. —

По § 6-му.

Общественное призрѣніе:

Ст. 4. лит. а) На уплату членскаго взноса въ С.-Петербургское общество улучшенія народнаго труда въ память Царя Освободителя Александра II-го . . . . . 6 р. —

б) На уплату членскаго взноса союзу для борьбы съ дѣтской смертностью въ Россіи . . . . . 10 р. —

в) На уплату членскаго взноса Вятскому окружному правленію Императорскаго Россійскаго Общества Спасенія на водахъ . . . . . 25 р. —

Ст. 6. лит. а) На уплату за содержаніе двухъ сиротъ Онучиныхъ въ Вятскомъ дѣтскомъ пріютѣ . . . . 108 р. —

По § IX-му.

Расходъ по содѣйствію экономическому благосостоянію.

Ст. 8-й На оказаніе воспомоществованія сельскому населенію, пострадавшему отъ градобитія, пожаровъ и другихъ несчастій . . . . . 2500 р. —

По § X-му.

Уплата долговъ:

Ст. 3-й Возвратъ позаимствованій изъ спеціальныхъ средствъ.

Изъ уѣзднаго оборотнаго капитала:

а) На достройку дома, купленнаго для городской больницы у г-жи Лѣсниковой . . . . . 8665 р. 74 к.

Ст. 4-й Возвратъ суммъ, позаимствованныхъ уѣзднымъ земствомъ изъ губернскихъ средствъ:

а) На погашеніе займа, произведеннаго на постройку зданія для прогимназіи . . . . . 1000 р. —

б) На постройку Чернятьевскаго 2-хъ класснаго съ сельско-хозяйственнымъ курсомъ училища . . . . . 550 р. —

в) На погашеніе займа, произведеннаго на расширеніе зданія для гимназіи . . . . . 1000 р. —

На уплату процентовъ по этому займу . . . 320 р. —

На погашеніе займа, произведеннаго для устройства паровоздушнаго отопленія въ зданіи женской гимназіи . . 1000 р. —

По § XI-му.

Разные расходы:

Ст. 2-й. а) На ремонтъ земскихъ домовъ, находящихся въ г. Котельничѣ, занимаемыхъ управою, уѣзднымъ съѣздомъ и библіотекою . . . . . 430 р. —

б) На покупку масла для неугасаемой лампадки предъ иконою Св. Осія и Андрея при часовнѣ въ память событія 17 октября 1888 года . . . . . 40 р. —

Ст. 4-й. На веденіе судебныхъ дѣлъ . . . . 100 р. —

На содержаніе при тюремной церкви священника . 600 р. —

По § XIII-му.

На образованіе медицинскаго капитала . . . . 13030 р. —

На образованіе капитала на выдачу стипендій для обученія въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ . . 715 р. —

Затѣмъ предсѣдатель управы г. Зыринъ, представивъ списки служащихъ канцеляріи, бухгалтерскаго отдѣла, почтарей, сторожей и дворника управы, доложилъ собранію, что онъ считаетъ своимъ долгомъ ходатайствовать предъ собраніемъ о назначеніи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, денежной награды поименованнымъ въ спискахъ служащимъ въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада получаемаго ими жалованья, такъ какъ большинство этихъ тружениковъ получаютъ очень скромное жалованье и назначеніе имъ награды является въ полнѣ справедливымъ и желательнымъ.

Далѣе г. Зыринъ заявляетъ, что награду служащимъ онъ полагалъ бы выдать, не увеличивая смѣту будущаго года, изъ остатковъ по смѣтѣ текущаго года, оказавшихся свободными отъ содержанія учительскаго персонала.

Представитель казны г. Лукашевичъ и нѣкоторые гласные, вполнѣ присоединяясь къ этому ходатайству, высказываются за назначеніе награды служащимъ управы, въ размѣрѣ получаемаго ими мѣсячнаго оклада жалованья.

По обсужденіи этого вопроса, собраніе пришло къ заключенію – назначить выдачу денежной награды служащимъ управы въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада, получаемаго каждымъ лицомъ жалованья, согласно представленныхъ управою списковъ, всего въ суммѣ 1459 руб., за счетъ остатковъ по смѣтѣ текущаго года. Въ этомъ смыслѣ и былъ поставленъ г. предсѣдателемъ собранія вопросъ

на рѣшеніе закрытой баллотировкой (шарами), каковой большинствомъ 14, противъ 5 голосовъ, рѣшенъ утвердительно.

А потому **постановлено**: выдать означенную награду служащимъ управы, для чего и сдѣлать необходимое перечисленіе остатковъ по смѣтѣ текущаго года по § 5 ст. 1 лит. а) на содержаніе учительскаго персонала, въ § 2, ст. 1 лит. а) на жалованье составу канцеляріи управы 985 р., ст. 4 на жалованье сторожамъ и дворнику управы 33 р., ст. 5 на жалованье завѣдующимъ оцѣночнымъ дѣломъ 135 р., въ § IX, ст. 8, лит. а) на содержаніе завѣдующаго сельско хозяйственнымъ складомъ, сельско-хозяйственнаго старосты и пчеловода 80 руб. § XI, ст. 1, на жалованье завѣдующимъ почтовымъ дѣломъ 76 руб. и ст. 2, на жалованье почтарямъ — 150 руб.

Баллотировочный листъ при семъ прилагается.

Послѣ этого засѣданіе собранія было объявлено закрытымъ и слѣдующее назначено сегодня въ 7 часовъ вечера.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

ЖУРНАЛЪ

№ 11-й

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

44 очередной сессіи 12 октября 1910 г. (вечер. засѣданія)

Къ 7 часамъ вечера въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, предсѣдатель и члены управы въ полномъ составѣ, представитель казны, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства, городской голова и 10 гласныхъ.

Не явились И. С. Кардаковъ и Е. В. Чистоусовъ.

Прочитано представленное въ собраніе представителемъ казны г. Лукашевичемъ особое мнѣніе его по постановленію собранія утренняго засѣданія сего числа, коимъ оно согласилось съ заключеніемъ раскладочной комиссіи, признавшей правильнымъ нынѣ принятый способъ раскладки земскаго сбора. **Постановлено**: заявленіе приложить къ журналу.

Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи *по прошенію подрядчика И. Е. Бѣлыхъ о выдачѣ дополнительной платы за сверхсмѣтныя работы по постройкѣ холернаго барака въ с. Юмѣ и платы въ воз-*

мѣщеніе расходовъ, произведенныхъ имъ на переносъ строительныхъ матеріаловъ при постройкѣ зданія для Даровского училища, вслѣдствіе измѣненія управою мѣста, назначеннаго первоначально для постройки.

При обсужденіи этого вопроса возникли продолжительныя пренія. Были высказаны мнѣнія за и противъ удовлетворенія просьбы Бѣлыхъ. Между прочимъ, указано было, что условія контракта и исполненіе по нему не соотвѣтствовали составленнымъ на означенныя зданія проэкту и технической смѣтѣ, что и вызвало со стороны подрядчика требованіе дополнительной платы за сверхсмѣтныя работы. На это предсѣдатель управы даетъ объясненіе, что подобныя несоотвѣтствія проекта и контрактовъ бываютъ вслѣдствіи того, что управа находитъ иногда нужнымъ ввести въ проектъ нѣкоторыя измѣненія, о чемъ и объясняется при сдачѣ подряда и включается въ контракъ, исполненіе котораго для подрядчика обязательно, хотя-бы работа была и сверхсмѣтной; а потому и претензія Бѣлыхъ на удержаніе у него 70 руб., за неисполненную имъ постройку крыльца, не подлежитъ удовлетворенію.

По довольномъ обсужденіи вышесказанныхъ мнѣній, г. предсѣдателемъ собранія ставится вопросъ:—угодно ли собранію удовлетворить претензіи Бѣлыхъ и въ какой именно суммѣ. Послѣдняя, при окончательномъ рѣшеніи вопроса, опредѣляется, согласно заявленію г. Лебедева, въ 100 руб. по обоимъ прошеніямъ Бѣлыхъ, каковую сумму, большинствомъ 10, противъ 9 голосовъ, и **постановлено:** выдать подрядчику Бѣлыхъ въ окончательный расчетъ, отнеся этотъ расходъ на счетъ кредита по § XIII смѣты текущаго года.

Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи *о губернскихъ земскихъ дорожныхъ повинностяхъ*. **Постановлено:** согласно заключенію комиссіи уполномочить уѣздную управу на возбужденіе предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайства объ ассигнованіи, на отправленіе губернской дорожной повинности въ будущемъ 1911 году, исчисленныхъ по техническимъ смѣтамъ и вѣдомостямъ управы кредитовъ за счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала, 15187 руб. 88 коп. и губернскаго земскаго сбора 8302 руб. 26 коп. Относительно же отчетности о расходахъ за истекшій періодъ, оставшейся не разсмотрѣнной и не утвержденной комиссіей, за недостаткомъ у нея на это времени, имѣть сужденія въ ближайшемъ земскомъ собраніи по представленіи комиссіей своего доклада и заключенія о результатахъ повѣрки этой отчетности.

Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи *по прошенію ис. д. дорожнаго инженера по Котельническому уѣзду техника Ѳ. М. Захарова объ оставленіи его на занимаемой должности.*

Г. Захаровъ проситъ слова и, съ разрѣшенія г. предсѣдателя собранія, высказывается относительно своей служебной дѣятельности, указывая, что никакихъ упущеній по службѣ своей онъ не видитъ, возложенныя на него обязанности всегда исполнялись въ точности,—на сколько требовало того самое дѣло. Относительно заключенія комиссіи, указавшей въ своемъ докладѣ о

халатности составленія имъ техническихъ смѣтъ на гражданскія постройки, онъ недоумѣваетъ, на чемъ основано такое заключеніе,—объ этомъ съ такой строгостью можетъ судить только лицо, имѣющее спеціальное образованіе по этой части.

При обсужденіи доклада комиссіи, вопросъ вызываетъ продолжительныя пренія. Одни, соглашаясь съ заключеніемъ комиссіи высказываются за отклоненіе просьбы г. Захарова объ оставленіи его въ занимаемой должности, другіе напротивъ, высказываютъ желанія ходатайствовать объ оставленіи его въ должности предъ губернскимъ собраніемъ. Гласный г. Лебедевъ заявляетъ, что вопросъ, онъ полагалъ бы, рѣшить закрытой подачей голосовъ. Другіе гласные высказываются противъ закрытой баллотировки.

На вопросъ г. предсѣдателя—угодно ли собранію произвесть закрытую баллотировку—отвѣтъ большинствомъ 10, противъ 9 голосовъ, получился отрицательный.

Поэтому поставленъ на рѣшеніе собранія, открытой подачей голосовъ, второй вопросъ—угодно ли собранію поддержать ходатайство г. Захарова предъ губернскимъ собраніемъ объ оставленіи его въ занимаемой должности, каковой большинствомъ 11, противъ 8 голосовъ, рѣшенъ удвердительно. А потому **постановлено:** ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ оставленіи ис. д. дорожнаго инженера по Котельническому уѣзду г. Захарова въ занимаемой имъ должности.

Гласные г.г. Вагинъ и Лебедевъ просятъ занести въ журналъ настоящаго засѣданія, что противъ оставленія г. Захарова въ занимаемой должности высказалось 8 голосовъ отъ крестьянъ, такъ какъ они желаютъ имѣть техника въ Котельническомъ уѣздѣ съ высшимъ образованіемъ, о чемъ и довести до свѣдѣнія губернскаго собранія. Г. предсѣдатель отвѣчаетъ, что противъ занесенія этого заявленія въ журналъ онъ ничего не имѣетъ.

Прочитано заявленіе гласныхъ собранія, въ числѣ 10 человѣкъ, о желаніи пересмотрѣть вопросъ о раскладкѣ натуральной дорожной повинности, рѣшенный уже собраніемъ, въ засѣданіи 11 октября.

Нѣкоторые гласные высказываются противъ пересмотра вопроса, желая оставить въ силѣ состоявшееся постановленіе.

Поэтому г. предсѣдателемъ поставленъ на открытую баллотировку вопросъ —угодно ли собранію вновь обсудить и рѣшить вопросъ о раскладкѣ натуральной дорожной повинности, каковой большинствомъ 10, противъ 9 голосовъ, рѣшается утвердительно, а потому и **постановлено:** пересмотрѣть указанный вопросъ.

При обсужденіи его возникаютъ продолжительныя и оживленныя пренія.

Объявленъ перерывъ засѣданія, чтобы во время его всесторонне выяснить вопросъ о тѣхъ способахъ и мѣрахъ, какіе надлежитъ предпринять земству

для болѣе лучшаго содержанія земскихъ проселочныхъ дорогъ, съ равномѣрнымъ привлеченіемъ для отправленія этой повинности населенія уѣзда.

По возобновленіи засѣданія и по достаточномъ обсужденіи, единогласно рѣшено оставить въ силѣ, состоявшееся по сему вопросу, постановленіе собранія за 11 октября.

Послѣ этого засѣданіе собранія было объявлено закрытымъ и слѣдующее назначено 13 октября, въ 11 часовъ дня.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

ЖУРНАЛЪ

№ 12-й

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

44-й очередной сессіи 13 октября 1910 года.

Въ 11 часовъ утра засѣданіе открывается предсѣдателемъ въ присутствіи состава управы, представителей казны и духовнаго вѣдомства и 10 гласныхъ.

Не явились гласные П. С. Кардаковъ и Е. В. Чистоусовъ.

По отношенію инспектора народныхъ училищъ, отъ 24 сентября за № 1188, о ходатайствѣ завѣдующаго Вонданской цер.-прих. школой, чтобы въ существующее въ этомъ селѣ земское женское училище приняты были мальчики, которымъ, за недостаткомъ мѣста, было отказано въ пріемѣ въ цер.-пр. школу, между тѣмъ, какъ въ женскомъ училищѣ, ученицъ очень мало, обративъ такимъ образомъ женское училище въ смѣшанное, **постановлено:** удовлетворить означенное ходатайство.

Гласный г. Бабинцевъ заявляетъ, что слѣдовало бы выразить благодарность всѣмъ земскимъ врачамъ за ихъ усердную и полезную дѣятельность, что было упущено изъ виду, по разсмотрѣніи докладовъ управы по народному здравію.

Г. предсѣдатель собранія поддерживаетъ заявленіе г. Бабинцева и объясняетъ, что упущеніе это произошло лишь потому, что окончательное рѣшеніе по вопросамъ о народномъ здравіи состоялось уже въ отсутствіе врачей, участвовавшихъ въ засѣданіяхъ собранія и комиссіи. **Постановлено:** выразить

всѣмъ земскимъ врачамъ искреннюю благодарность отъ лица собранія за ихъ усердную и плодотворную дѣятельность.

Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи, съ представленіемъ отчета управы о расходѣ за 1909 годъ, при чемъ комиссіей высказаны пожеланія о разсылкѣ гласнымъ отчетовъ управы о расходахъ, въ печатныхъ экземплярахъ, не послѣ утвержденія ихъ собраніемъ, а до собранія; о составленіи инструкцій для служебныхъ занятій медицинскому персоналу и нѣкоторыхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ инструкціи членамъ ревизіонной комиссіи. **Постановлено**: согласиться съ мнѣніями, выраженными въ докладѣ комиссіи.

По докладу раскладочной комиссіи объ 1% отчисленіи по смѣтѣ 1911 г. по § XII, ст. 2 для образованія капитала на постройку зданія мужской гимназіи, и по § XIII на непредвидѣнные расходы, **постановлено**: согласиться съ докладомъ комиссіи.

Прочитанъ докладъ раскладочной комиссіи о разсмотрѣніи ей смѣты доходовъ и расходовъ и раскладки уѣзднаго земскаго сбора на 1911 годъ, при чемъ комиссія, указывая на превышеніе установленной 3% нормы повышенія суммы расходовъ, вызваннаго дѣйствительной потребностью удовлетворенія назрѣвшихъ нуждъ, вмѣстѣ съ тѣмъ ставила на видъ, что существующее положеніе платежныхъ силъ населенія, вслѣдствіе урожая и отсутствія недоимокъ, позволяетъ принять смѣту расходовъ въ томъ видѣ, какъ она прошла въ собраніи по отдѣльнымъ докладамъ и представляетъ, всего въ суммѣ 404623 руб. 77 коп. **Постановлено**: согласиться съ докладомъ комиссіи.

Прочитаны и утверждены редакціи журналовъ за 11 и 12 октября, за сдѣланнымъ въ первомъ исправленіи, не вѣрно выраженнаго постановленія по докладу о раскладкѣ дорожной повинности.

Перерывъ засѣданія на 20 минутъ.

Читается смѣта доходовъ и расходовъ и раскладки уѣзднаго земскаго сбора на 1911 годъ, по коей и утверждаются кредиты:

по § I. участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій, въ суммѣ	45437 р. — к.
по § II. содержаніе земскаго управленія . . .	20969 р. 08 к.
по § III. устройство и содержаніе мѣстъ заключенія .	1000 р. — к.
по § IV. дорожная повинность	885 р. 50 к.
по § V. народное образованіе	129428 р. — к.
по § VI. общественное призрѣніе	4529 р. — к.
по § VII. медицинская часть	138095 р. 98 к.
по § VIII. ветеринарная часть	10499 р. — к.
по § IX. по содѣйствію экономическому благосостоянію.	12457 р. — к.
по § X. уплата долговъ	13335 р. 74 к.
по § XI. разные расходы	5650 р. — к.

по § XII. отчисленіе на образованіе капиталовъ . 18291 р. 23 к.
и по § XIII. на образованіе запасной суммы. . . 4046 р. 24 к.

А всего *четыреста четыре тысячи шестьсотъ двадцать три руб. семдесятъ семь к. (404623 р. 77 к.)*, каковая сумма и утверждается подписомъ по смѣтѣ доходовъ и расходовъ и раскладкѣ.

Членъ управы г. Гагариновъ, по поводу состоявшагося въ одномъ изъ засѣданій рѣшенія открыть въ г. Котельничѣ дѣтскій пріютъ, въ содержаніи коего земство будетъ принимать значительную долю участія, полагаетъ, что собранію слѣдовало бы избрать отъ земства почетнаго попечителя пріюта, въ каковомъ званіи и долженъ бы состоять, по заслугамъ своимъ предъ земствомъ, предсѣдатель собранія П. С. Тепловъ.

Гласный г. Лебедевъ замѣчаетъ по этому поводу, что пріютъ имѣетъ содержаться не на средства одного Котельническаго земства, а потому ему едва ли принадлежитъ право избранія попечителя, такъ какъ вопросъ этотъ при подобныхъ условіяхъ рѣшается по взаимному соглашенію участниковъ въ содержаніи учрежденія.

Г. предсѣдатель указываетъ, что онъ уже устарѣлъ, утомился службой, и въ скоромъ времени выходитъ въ отставку, а потому, благодаря за честь, которое собраніе намѣрено было оказать ему, вынужденъ, по указанной причинѣ, отказаться отъ нея. На это ему возражаютъ, что въ званіи почетнаго попечителя его желаютъ имѣть не на время только состоянія его въ занимаемой теперь должности, а и по оставленіи ея, и что если собраніе не имѣетъ права избранія, то можетъ возбудить, предъ кѣмъ слѣдуетъ ходатайство объ этомъ.

Постановлено: возбудить подлежащее ходатайство о назначеніи д. с. с. П. С. Теплова почетнымъ попечителемъ открываемаго въ г. Котельничѣ дѣтскаго пріюта.

Затѣмъ г. предсѣдатель собранія, въ виду окончанія всѣхъ вопросовъ, подлежавшихъ его разсмотрѣнію въ настоящей сессіи, указываетъ, что ни одна отрасль земскаго хозяйства не осталась безъ удовлетворенія ея назрѣвшихъ нуждъ по мѣрѣ возможности; если при этомъ собраніе вышло въ назначеніи смѣтныхъ кредитовъ за предѣлы установленной 3% нормы, то вызвало это не излишествами въ чемъ либо, а лишь въ силу необходимости, такъ какъ земское дѣло двинулось впередъ такимъ шагомъ, что неизбѣжно вызываетъ увеличеніе расходовъ. Въ послѣднее время, какъ извѣстно, Котельническое земство обратило свое особенное вниманіе на дѣло народнаго образованія; такъ, имъ открыты два среднихъ учебныхъ заведенія, что потребовало затраты крупныхъ суммъ, субсидируетъ болѣе или менѣе крупными суммами и другія учебныя заведенія, какъ напр. городское трехклассное училище и церк.-приход. школы. Если послѣднимъ пособіе нынѣ и уменьшено, то лишь условно и, въ случаѣ удовлетворенія епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ справедливаго

пожеланія собранія о пропорціональномъ распредѣленіи казеннаго пособія на церк.-приход. школы, пособіе имъ отъ Котельническаго земства имѣетъ быть возстановлено въ прежнемъ размѣрѣ. Дѣло благотворительности также не осталось безъ особаго вниманія собранія: открывается дѣтскій пріютъ, увеличено пособіе попечительству земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ и пр. Вообще, какъ заканчивающееся настоящее собраніе, такъ и предыдущія, въ теченіи 20 лѣтъ, прилагали всегда заботы къ удовлетворенію назрѣвшихъ нуждъ, но не скачками, а постепенно. Это создало Котельническому земству особое положеніе въ ряду другихъ земствъ: оно не только не задолжало, а имѣетъ еще солидный запасный капиталъ, около 150 тысячъ. За такое спокойное, вдумчивое отношеніе къ дѣлу представителей Котельническаго земства, онъ всегда будетъ съ величайшимъ удовольствіемъ вспоминать свою совмѣстную съ ними 20-лѣтнюю службу. Конечно, бывали иногда болѣе или менѣе горячія пренія между ними, иногда немножко личнаго характера, чаще же по причинамъ экономическаго характера, но это всегда бываетъ во всякихъ собраніяхъ, гдѣ обсуждаются интересы различныхъ классовъ и слоевъ населенія, къ тому же противорѣчія эти и не безполезны, такъ какъ изъ нихъ выясняется истинное положеніе дѣла и его нужды. Долженъ признаться, что и онъ, будучи человѣкомъ нервнымъ и горячимъ, не всегда спокойно владѣлъ собой и позволялъ себѣ возвышать голосъ, чѣмъ, можетъ быть, и сдѣлалъ кому нибудь непріятность, но онъ надѣется, что это будетъ объяснено лишь стремленіемъ на пользу дѣла, и потому проситъ не ставить въ вину ему эти проявленія вспыльчиваго характера. Въ заключеніе онъ благодаритъ гласныхъ и членовъ собранія за труды ихъ на пользу земства.

Съ своей стороны и собраніе выражаетъ ему глубокую благодарность за руководительство въ обсужденіи земскихъ дѣлъ.

Депутатъ отъ духовенства о. В. Мышкинъ такъ-же благодаритъ собраніе и предсѣдателя его за пособіе на церк.-прих. школы.

Закрывая затѣмъ собраніе, г. предсѣдатель вспоминаетъ, что успѣшному разсмотрѣнію дѣлъ много содѣйствовали своей усердной работой г.г. предсѣдатели комиссій, и также секретари собранія и управы, а потому онъ проситъ выразить имъ благодарность, что и было исполнено. По закрытіи собранія было отслужено благодарственное Господу Богу Молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и Всему Царствующему Дому.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Баллотировочный листъ

о выборѣ членовъ въ раскладочную комиссію Котельническаго уѣзднаго земскаго собранія 44 очередной сессіи.

30 сентября 1910 года.

№		Число шаровъ		
		Избират.	Неизбират.	
1	Іосифъ Болеславовичъ Лукашевичъ . .	8	9	
2	Священ. Валентинъ Михайловичъ Мышкинъ.	14	3	
3	Лупнъ Максимовичъ Новоселовъ . . .	16	1	
4	Иванъ Ивановичъ Шевелевъ . . .	14	3	
5	Григорій Ивановичъ Смертинъ . . .	17	—	
6	Петръ Сергѣевичъ Зѣвахинъ	15	2	
7	Илья Семеновичъ Кардаковъ . . .	11	6	Возвратился гл. г. Балыбердинъ.
8	Иванъ Кондратьевичъ Кислицынъ . .	10	8	
9	Димитрій Агаповичъ Татариновъ . . .	9	9	
10	Алексѣй Тихоновичъ Вохмянинъ . . .	14	4	

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

представленіе.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить при семъ собранію, для свѣдѣнія, копію журнальнаго опредѣленія Вятскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, отъ 22 мая сего года, коимъ отмѣнено постановленіе Котельническаго земскаго собранія, отъ 11 марта текущаго года, о выдачѣ попечительному совѣту Котельнической женской гимназіи заимообразно 10000 р., на безостановочное продолженіе работъ по расширенію зданія гимназіи, позаимствовавъ эту сумму изъ оборотнаго капитала уѣзднаго земства.—Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія съ копіи.

ЖУРНАЛЪ

Вятскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія

22 мая 1910 года.

Слушали: на основаніи ст. 88 пол. о зем. учр., начальникъ губерніи передалъ на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія постановленіе Котельническаго уѣзднаго земскаго собранія чрезвычайной сессіи, 10 марта сего года, о выдачѣ попечительному совѣту Котельнической женской гимназіи заимообразно 10000 руб. на безостановочное продолженіе работъ по расширенію зданія гимназіи, позаимствовавъ эту сумму изъ оборотнаго капитала, съ погашеніемъ таковаго займа по смѣтѣ будущаго 1911 года.

Пропустить это постановленіе къ исполненію, начальникъ губерніи не нашелъ возможнымъ по слѣдующимъ соображеніямъ: Котельническое уѣздное земское собраніе чрезвычайной сессіи 10 марта сего года, выслушавъ докладъ управы по ходатайству попечительнаго совѣта Котельнической женской гимназіи о заимообразномъ отпускѣ ему 10000 руб. на окончаніе постройки зданія гим-

назіи—постановило дать попечительному совѣту Котельнической женской гимназіи просимый заемъ въ суммѣ 10000 руб., на безостановочное продолженіе работъ по разсширенію зданія гимназіи, позаимствовавъ изъ своего оборотнаго капитала; для своевременнаго же возврата ея поручить управѣ войти съ ходатайствомъ къ министру народнаго просвѣщенія о скорѣйшемъ отпускѣ попечительному совѣту назначеннаго ему по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію пособія въ этой суммѣ для указанной цѣли. Если же, сверхъ всякаго ожиданія, пособія своевременно не будетъ получено и заемъ къ будущему году останется не уплаченнымъ, то внести позаимствованную сумму въ доходную и расходную смѣту будущаго 1911 года.

Между тѣмъ какъ, согласно точному смыслу п. 10 ст. 62 и п. 20 прил. къ ст. 6 пол. о зем. учр., земствамъ предоставлено производить по своему усмотрѣнію изъ спеціальныхъ капиталовъ, имѣющихъ особое, строго опредѣленное, назначеніе лишь позаимствованія, притомъ кратковременныя, то есть, какъ то разъяснено правительствующимъ сенатомъ (опредѣленіе 3 іюня 1897 года № 5390, указъ 15 октября 1898 года № 10713), на срокъ не болѣе одного года.

Что касается оборотнаго капитала, имѣющаго цѣлью облегчить выполненіе земскихъ повинностей, въ теченіи первой половины года, когда сборы еще не поступаютъ, то всякія позаимствованія изъ него, по разъясненію правительствующаго сената (указъ 1893 года № 4916), могутъ имѣть лишь временный характеръ и должны быть возмѣщаемы немедленно какъ къ тому представится возможность, по состоянію наличности земской кассы, а слѣдовательно не должны носить характера займовъ, заключенныхъ на заранѣе опредѣленный, хотя и самый краткій срокъ.

Приказали: губернское присутствіе, выслушавъ доложенное и вполнѣ соглашаясь съ вышеприведенными соображеніями начальника губерніи, **опредѣляетъ**: постановленіе Котельническаго уѣзднаго земскаго собранія чрезвычайной сессіи, 10 марта сего года, въ части, касающейся выдачи попечительному совѣту Котельнической женской гимназіи займообразно 10000 руб. изъ оборотнаго капитала, съ погашеніемъ этого займа по смѣтѣ 1911 года, отмѣнить.—Подлинный за надлежащими подписями.—Подлинный скрѣпилъ секретарь Пьянковъ,

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по содержанію этапныхъ помѣщеній.

Къ началу отчетнаго 1909 года въ Котельническомъ уѣздѣ было пять этапныхъ помѣщеній, содержавшихся на средства губернскаго земства: три изъ нихъ—Князевскій, Черновскій и Пишнурскій—на Московскомъ почтовомъ трактѣ, а остальные—Пронинскій и Мочаловскій на С.-Петербургскомъ трактѣ. Послѣдніе два, за прекращеніемъ слѣдованія арестантовъ по С.-Петербургскому тракту, закрыты съ 1 мая, и теперь существуютъ только первые три. Изъ нихъ Князевскій и Пишнурскій, а равно закрытые Мочаловскій и Пронинскій, помѣщались въ наемныхъ домахъ, Черновскій же въ собственномъ зданіи губернскаго земства, съ наймомъ для него сторожа, съ отопленіемъ за его счетъ.

На содержаніе ихъ въ отчетномъ году израсходовано:

Князевскаго этапа	120 р.	—
Пишнурскаго этапа	158 р.	—
Пронинскаго этапа	33 р.	32 к.
Мочаловскаго этапа	18 р.	32 к.
На наемъ сторожа для Черновскаго этапа . . .	100 р.	—
и на ремонтъ его	46 р.	60 к.
А всего . . .	476 р.	24 к.

Для Князевскаго этапнаго помѣщенія нынѣ оканчивается постройкой также собственное зданіе губернскаго земства, на что имъ отпущено, согласно технической смѣты, 2341 руб. 31 коп., каковое и будетъ занято съ 1 января наступающаго 1911 года. Сторожъ для этого помѣщенія, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ за его счетъ, поряженъ за 57 руб. въ годъ.

Съ марта того же года кончается срокъ аренды помѣщенія Пишнурскаго этапа. Въ виду этого управой назначены были торги, 10 сего сентября, на содержаніе въ этомъ пунктѣ этапнаго помѣщенія на новое пятилѣтіе. Но торги не состоялись за отсутствіемъ желающихъ сдать свои дома для этой цѣли. Только теперешній контрагентъ, крест. Васенинъ, заявилъ о согласіи возобновить контрактъ на новое пятилѣтіе, но за значительно повышенную плату, по 210 руб., т.-е. дороже на 52 руб. въ годъ. Предложеніе это управа считаетъ не пріемлемымъ на означенный срокъ, и не вслѣдствіе возвышенія арендной платы, а по ветхости арендуемаго теперь зданія, на что уже неодно-

кратно получались указанія со стороны воинскаго начальника и полиціи, а потому управа считаетъ возможнымъ, за отсутствіемъ предложеній со стороны другихъ домовладѣльцевъ въ дер. Пишнурской, возобновить съ Васенинымъ контрактъ за требуемую имъ плату только на одинъ годъ и вмѣстѣ съ тѣмъ представить губернскому собранію о необходимости построить и здѣсь для этапнаго помѣщенія собственный домъ, стоимость котораго исчислена, по технической смѣтѣ, въ 2341 руб. 31 коп.

На ремонтъ зданія Черновскаго этапа, по заключенію члена управы г. Гагаринова, потребуется въ будущемъ году слѣдующій расходъ: на окраску крыши смолой—20 руб., на передѣлку площадки въ крыльцѣ 10 руб. и на подбѣлку печей и вставку стеколъ 5 руб., а всего 35 руб., и на наемъ сторожа, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ за его счетъ—90 руб.

Такимъ образомъ, на содержаніе этапныхъ помѣщеній въ будущемъ 1911 году потребуются слѣдующіе расходы:

на уплату за квартиру въ дер. Пишнурской	210 руб.
На наемъ сторожа для Черновского этапа и ремонтъ его .	125 руб.
На наемъ сторожа для Князевскаго этапа	57 руб.
А всего .	392 руб.

На основаніи вышеизложеннаго, уѣздная управа покорнѣйше проситъ собраніе: 1) утвердить расходъ, произведенный по содержанію этапныхъ помѣщеній въ 1909 году, въ суммѣ 476 руб. 24 коп.

и 2) уполномочить управу войти съ предложеніемъ въ губернское земское собраніе объ ассигнованіи на тотъ же предметъ въ 1911 году 392 руб., и на постройку зданія для этапнаго помѣщенія въ дер. Пишнурской 2341 руб. 31 коп.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ секретарь *С. Никольскій*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по содержанію уѣздныхъ рѣчныхъ перевозовъ.

Въ Котельническомъ уѣздѣ содержатся на средства уѣзднаго земства четыре рѣчныхъ перевоза: Васильковскій, черезъ р. Вятку, Окатьевскій и Касьяновскій черезъ р. Молому и Пзиповскій черезъ р. Пижму. Касьяновскій пере-

возъ, какъ находящійся на границѣ Никольскаго уѣзда, содержится пополамъ съ Никольскимъ земствомъ.

Перевозы эти въ теченіи отчетнаго 1909 года содержались контрагентами, по заключеннымъ съ управою въ 1904 году договорамъ, изъ платы отъ земства за всѣ перевозы въ размѣрѣ 793 руб., въ томъ числѣ 72 руб. за счетъ Никольскаго земства, а съ 1910 г., за окончаніемъ срока означенныхъ контрактовъ, какъ было доложено собранію прошлой очередной сессіи, сданы по торгамъ на новое пятилѣтіе изъ годовой платы:

Васильковскій	297 руб.
Окатьевскій	160 руб.
Касьяновскій	139 руб.
Изиповскій	259 руб.
Итого .	855 руб.

Изъ которыхъ 69 руб. 50 коп. за Касьяновскій перевозъ платитъ Никольское земство, а остальные 785 руб. 50 коп. изъ суммъ Котельническаго земства.

Въ исполненіе постановленія собранія минувшей очередной сессіи, за 30 сентября 1909 года, по вопросу о привлеченіи Орловскаго земства къ участію въ расходахъ по содержанію Окатьевскаго и Васильковскаго перевозовъ черезъ р. р. Молому и Вятку, въ случаѣ принадлежности противоположныхъ береговъ этихъ рѣкъ Орловскому уѣзду,—уѣздная управа запрашивала по этому поводу свѣдѣнія отъ Петровскаго и Васильковскаго волостныхъ правленій, которыя, отношеніями отъ 26 и 27 ноября 1909 года за №№ 1940 и 1879, отвѣтили, что противоположные берега рѣкъ, у названныхъ перевозовъ, принадлежатъ Котельническому уѣзду. Слѣдовательно, для привлеченія Орловскаго земства къ участію въ расходахъ по содержанію этихъ перевозовъ не имѣется основаній, почему таковое содержаніе по прежнему остается на обязанности здѣшняго земства.

Объ этомъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію и покорнѣйше проситъ произведенный въ 1909 году на содержаніе перевозовъ расходъ 589 руб. 26 коп. и подлежащіе къ выдачѣ содержателямъ перевозовъ за тотъ же годъ, выданные въ первой половинѣ текущаго 1910 года— 131 руб. 74 коп., а всего въ суммѣ 721 руб., утвердить и ассигновать по смѣтѣ 1911 года на тотъ же предметъ кредитъ въ суммѣ 785 руб. 50 коп.— Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ секретарь *С. Никольскій*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о ссудныхъ операціяхъ.

Ссудныя операціи изъ капиталовъ губернскаго и уѣзднаго земствъ въ Котельническомъ уѣздѣ за годъ, съ 1-го сентября 1609 года по 1-е сентября 1910 года, выразились въ слѣдующемъ:

Выдано всякаго рода ссудъ 188 на 7258 руб. 50 коп., изъ коихъ наиболѣе приходится на ссуды на покупку лошадей (88 на 2475 руб.) и на сельско-хозяйственныя машины, орудія и проч. (59 на 2815 р.).

Въ возвратъ прежде выданныхъ ссудъ за отчетный годъ поступило въ кассу управы капитальнаго долга 11086 руб. 12 коп. и %% за ссуды и за просрочки въ платежахъ ихъ — 708 руб. 62 коп., а всего 11794 р. 44 к.

На 1-е сентября 1910 года въ долгахъ по ссудамъ за населеніемъ уѣзда состоитъ еще 51890 руб. 23 коп. (за 6672 лицами), менѣе противъ прошлаго года на 3827 р. 62 к.

Свѣдѣнія объ оборотахъ по выдачѣ ссудъ по родамъ ихъ и по отдѣльнымъ волостямъ приводятся въ приложенныхъ вѣдомостяхъ № 1, 2 и 3.

Къ поступающимъ ходатайствамъ о ссудахъ уѣздная управа, зная, какъ ссуды за послѣдніе годы трудно возвращаются, относилась очень осмотрительно и удовлетворяла изъ нихъ далеко не всѣ. Такъ, изъ 128 прошеній о ссудахъ на покупку лошадей, удовлетворено только 88, а изъ 52 прошеній, о ссудахъ на кустарное производство, лишь 19.

Ходатайства о ссудахъ обыкновенно принимались только отъ тѣхъ лицъ, кои не состоятъ уже должниками земству; такія же только принимались и поручителями. Принятыя ходатайства передавались членамъ управы для производства мѣстнаго обслѣдованія и лишь только послѣ этого они разрѣшались управой окончательно въ томъ или иномъ смыслѣ.

Къ возврату ссудъ были приняты слѣдующія мѣры:

1) всѣмъ должникамъ разосланы особыя повѣстки (6851 шт.) объ уплатѣ долговъ къ назначенному управой сроку,

2) всѣмъ волостнымъ правленіямъ предложено о принятіи мѣръ къ болѣе успѣшному взысканію долговъ, а о нѣкоторыхъ изъ нихъ было сообщено даже земскимъ начальникамъ для побужденія къ болѣе успѣшному взысканію,

и 3) къ должникамъ, пропустившимъ всѣ сроки уплаты и вообще явно не стремившимся къ добровольному погашенію ссуды, по прежнему предъявлялись судебные иски.

Такихъ исковъ за отчетный періодъ дѣлопроизводителемъ ссуднаго стола, по уполномочію уѣздной управы, предъявлено къ 198 лицамъ на сумму долга 905 руб. 01 коп. и вновь предъявлено въ сентябрѣ 1910 года еще къ 75 лицамъ на 2236 руб. 75 коп.

Не смотря на всѣ принимаемыя мѣры, поступленіе долговъ по ссудамъ идетъ вообще очень медленно. Наиболѣе слабо поступаютъ, какъ видно изъ вѣдомости № 2, долги по ссудамъ, выданнымъ на прокормъ скота въ 1902 и 1904 г.г. Такъ, по ссудѣ 1902 года осталось въ долгу по уѣзду еще 36,2 % выданнаго, а по Сорвижской волости даже 55,7%; по ссудѣ же 1904 года долгъ еще составляетъ 67,5% всей выдачи, а по отдѣльнымъ волостямъ и еще выше.

На взысканіе этихъ долговъ, въ виду громаднаго числа должниковъ и явнаго нежеланія ихъ погасить долгъ добровольно, земству придется употребить много болѣе усилій и трудовъ, чѣмъ на взысканіе всѣхъ прочихъ ссудъ. Предъявленіе судебныхъ исковъ къ этимъ заемщикамъ и полученіе присужденнаго— усложняется еще круговой порукой другъ за друга всѣхъ бравшихъ по каждому обязательству, такъ какъ иски придется предъявлять не только къ тѣмъ, кои остались должны, но и къ тѣмъ, кои уже погасили свой личный долгъ. Затѣмъ, по нѣкоторымъ обязательствамъ, гдѣ сумма долга свыше 500 руб., иски нужно будетъ предъявлять въ окружномъ судѣ, что сопряжено съ значительнымъ расходомъ на наемъ адвоката, на оплату повѣстокъ и проч. Помимо всего этого, въ виду встрѣчающихся въ нѣкоторыхъ долговыхъ документахъ неисправностей, вполнѣ возможныхъ при массовой выдачѣ, проводить эти иски въ судѣ трудно. Но не смотря на все это уѣздная управа уже приступила къ судебному взысканію этихъ ссудъ и предъявила на первый разъ иски къ 198 должникамъ, по ссудѣ 1902 года 905 руб. 01 коп. (получены исполнительные листы).

Параллельно съ взысканіями судебнымъ путемъ, управа считаетъ безусловно необходимымъ такъ или иначе усилить взысканіе и помимо суда—чрезъ волостныя правленія, г.г. членовъ управы и друг. Но послѣдніе, т. е. Члены управы, удѣлить много времени на это дѣло, при всемъ желаніи не могутъ, почему приходится невольно остановиться главнымъ образомъ на волостныхъ правленіяхъ, которыхъ, по мнѣнію управы, необходимо заинтересовать въ этомъ дѣлѣ назначеніемъ процентнаго вознагражденія съ взысканнаго рубля. Только при этомъ условіи еще можно надѣяться, что дѣло взысканія долговъ пойдетъ успѣшнѣе. Размѣръ вознагражденія долженъ быть, по мнѣнію управы, не менѣе 4—5% съ взысканнаго и представленнаго рубля; меньшее же вознагражденіе не дастъ ощутительныхъ результатовъ и не подвинетъ дѣла.

По прежнимъ судебнымъ взысканіямъ долговъ, по которымъ имѣются уже исполнительные листы, въ виду также слабаго поступленія платежей, уѣздной управой поручено г.г. членамъ управы каждому, въ предѣлахъ своего участка, произвести осенью же текущаго года обслѣдованія на мѣстахъ и предъявить лично къ должникамъ требованіе объ уплатѣ, а въ случаѣ и дальнѣйшаго уклоненія этихъ должниковъ отъ платежа, указать то имущество ихъ, которое можетъ быть продано на пополненіе взысканій.

Представляя изложенное уѣздному земскому собранію, уѣздная управа проситъ:

1) утвердить расходъ въ суммѣ 7258 руб. 50 коп., произведенный въ отчетномъ періодѣ на выдачу ссудъ;

2) ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ;

а) оставить на 1911 годъ на Котельническій уѣздъ прежній кредитъ въ 4000 руб. на выдачу ссудъ кустарямъ;

б) открыть кредитъ въ 1000 рублей на выдачу въ 1911 году ссудъ безлошаднымъ и разрѣшить сверхъ того расходовать на этотъ же предметъ и всѣ имѣющія быть въ 1911 году поступленія въ возвратъ прежде выданныхъ ссудъ этого рода;

в) ассигновать прежній кредитъ въ 600 руб. въ пособіе уѣздной управѣ на содержаніе дѣлопроизводителя ссуднаго стола,

и 3) дать свое указаніе о наилучшемъ способѣ взысканія въ ближайшемъ будущемъ ссудъ, выданныхъ на прокормъ скота въ 1904 году.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

ВѢДОМОСТЬ № 1-й

объ оборотахъ по выдачѣ ссудъ крестьянамъ Котельническаго уѣзда, за время съ 1 сентября 1909 г. по сентября 1910 года.

Родъ ссудъ	Оставалось въ долгу на 1-е сентября 1909 года		Съ 1 сентября 1909 г. по 1 сентября 1910 г.					Осталось въ долгу на 1-е сентября 1910 года	
			Число ссудъ	Выдано		Поступило			
	руб.	к.		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
На покупку лошадей .	4908	03	88	2475	—	2167	52	5215	51
За выданныхъ лошадей .	497	35	—	—	—	—	—	497	35
На кустарныя производства	3305	10	19	1051	—	1578	—	2778	10
За сельско-хозяйственныя машины, орудія, сѣмена и минеральныя удобренія .	3519	93	59	2815	50	1561	11	4774	32
За жеребцовъ производителей	35	—	—	—	—	—	—	35	—
На противопожарныя мѣропріятія	7460	89	12	480	—	2530	92	5409	97
На устройство маслодѣленъ	390	—	1	150	—	150	—	390	—
За пожарныя машины .	536	25	9	287	—	55	50	767	75
На прокормъ скота:									
ссуды 1902 года .	2026	16	—	—	—	296	90	1729	26
ссуды 1904 года .	33039	14	—	—	—	2746	17	30292	97
Итого . .	55717	85	188	7258	50	11086	12	51890	23
			Процентовъ			708	62		

Копія.

ВѢДОМОСТЬ № 2-й

о суммѣ выданныхъ ссудъ на прокормъ скота въ 1902 и 1904 годахъ и остаткѣ долга по нимъ на 1 сентября 1910 года.

№ по порядку	Названіе волостей	Выдано		Уплачено по 1 сентября 1909 г.		Уплачено съ 1 сентября 1909 г. по 1 сент. 1910 г.		Остается въ долгу на 1 сентября 1910 года	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Батаевская . . .	554	50	236	82	97	98	219	70
2	Вагинская	1087	20	95	33	79	80	912	07
3	Гвоздевская . . .	1258	53	322	85	11	—	924	68
4	Даровская	3939	39	860	44	228	91	2850	04
5	Игумновская . . .	2349	95	318	15	41	80	1990	—
6	Казаковская . . .	661	94	392	96	21	52	247	46
7	Киселевская . . .	3098	34	850	21	359	26	1888	87
8	Ключевская . . .	5826	83	399	46	676	63	4750	74
9	Красавская . . .	348	03	105	30	136	86	105	87
10	Круглыжская . . .	1221	01	538	78	100	02	582	21
11	Медвѣдевская . . .	1467	10	784	75	101	36	580	99
12	Молосниковская . . .	2118	21	520	93	134	36	1462	92
13	Петровская . . .	2437	31	1173	11	40	64	1223	56
14	Пишнурская . . .	1171	83	108	42	50	92	1012	49
	» по ссудѣ 1902 г.	1388	92	1059	15	9	50	320	27

15	Синцовская . . .	1584	19	268	71	187	42	1128	06
16	Смертинская . . .	200	98	149	38	5	58	46	02
17	Соболевская . . .	4016	09	2144	32	71	60	1800	17
18	Сорвижская . . .	5469	40	1249	33	238	69	3981	38
	» по ссудѣ 1902 г.	2016	77	619	38	273	90	1123	49
19	Сосновская . . .	2465	23	146	26	52	54	2266	43
	» по ссудѣ 1902 г.	1365	75	1066	75	13	50	285	50
20	Спасопреображенская . .	2887	34	640	29	69	98	2177	07
21	Тороповская . . .	655	43	491	03	39	30	125	10
22	Шубенская . . .	55	02	37	88	—	—	17	14
	Итого . .	49645	29	14579	99	3043	07	32022	23

Копія.

Вѣдомость № 3-й

о всѣхъ долгахъ по разнаго рода ссудамъ за крестьянами Котельническаго уѣзда по волостямъ

на 1-е сентября 1910 г.

Наименованіе волостей	Продовольственныхъ			Противопожарныхъ			На лошадей деньгами			За лошадей			На кустарное производство			За молотилки, косули и сѣмена			На устройство маслодѣленъ			На жеребцовъ производит.			За пожарныя машины			Итого		
	лицъ	руб.	к.	лицъ	руб.	к.	лицъ	руб.	к.	лицъ	руб.	к.	лицъ	руб.	к.	лицъ	руб.	к.	лицъ	руб.	к.	лицъ	руб.	к.	лицъ	руб.	к.	Число лицъ	На сумму руб.	к.
Батаевская . . .	27	219	70	3	41	—	4	81	—	—	—	—	1	10	—	—	—	—	—	—	—	1	35	—	4	105	—	40	491	70
Вагинская	129	912	07	4	135	50	3	39	—	—	—	—	—	—	—	26	319	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	162	1405	77
Васильевская . . .	—	—	—	5	54	—	2	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	94	—
Верхопижемская . .	—	—	—	10	115	—	3	75	—	—	—	—	1	4	05	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	27	—	15	221	05
Гвоздевская . . .	135	924	68	15	430	—	43	681	96	8	114	90		—	—	35	407	37	1	60	—	—	—	—	7	185	60	244	2804	51
Даровская	774	2850	04	8	161	80	24	258	41	—	—	—	2	45	—	2	243	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	810	3558	25
Игумновская . . .	264	1990	—	19	354	64	21	310	61	—	—	—	—	—	—	24	553	25	—	—	—	—	—	—	1	37	—	329	3245	50
Казаковская . . .	55	247	46	8	97	—	20	312	17	2	8	—	—	—	—	26	217	42	—	—	—	—	—	—	3	129	15	114	1011	20
Киселевская . . .	386	1888	87	4	33	65	14	268	—	—	—	—	1	35	—	7	301	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	412	2526	52
Ключевская . . .	560	4750	74	8	250	—	25	510	—	7	201	40	6	237	—	12	324	—	1	120	—	—	—	—	3	89	—	622	6482	14
Красавская . . .	16	105	87	1	20	—	3	50	—	—	—	—	2	107	50	10	337	—	—	—	—	—	—	—	2	54	—	34	674	37
Круглыжская . . .	98	582	21	10	267	62	2	55	—	—	—	—	—	—	—	11	418	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	121	1322	83
Медвѣдевская . . .	98	580	99	3	46	—	4	61	50	—	—	—	—	—	—	4	161	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	109	849	49
Молосниковская . . .	244	1462	92	2	70	—	12	235	—	4	92	—	—	—	—	5	109	60	2	60	—	—	—	—	1	23	50	270	2053	02
Морозовская . . .	—	—	—	3	23	—	3	75	—	—	—	—	2	200	—	5	222	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	520	—
Петровская . . .	233	1223	56	3	37	—	10	216	54	—	—	—	1	40	—	1	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	248	1592	10
Пишнурская по ссудѣ 1902 г.	53	320	27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» по ссудѣ 1904 г.	367	1012	49	34	788	50	18	326	54	1	16	—	12	390	—	18	113	92	—	—	—	—	—	—	3	53	50	506	3021	22
Рязановская . . .	—	—	—	—	—	—	2	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	30	—

Наименованіе волостей.	Продовольственныхъ			Противопожарныхъ			На лошадей деньгами			За лошадей			На кустарное производство			За молотилки, косули и сѣмена			На устройство маслодѣленъ			На жеребцовъ производит.			За пожарныя машины			Итого		
	лицъ	руб.	к.	лицъ	руб.	к.	лицъ	руб.	к.	лицъ	руб.	к.	лицъ	руб.	к.	лицъ	руб.	к.	лицъ	руб.	к.	лицъ	руб.	к.	лицъ	руб.	к.	Число лицъ	На сумму руб.	к.
Синцовская . . .	152	1128	06	5	115	—	4	65	—	—	—	—	1	50	—	15	579	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	177	1937	06
Смертинская . . .	9	46	02	8	223	—	6	93	23	—	—	—	3	110	—	7	81	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33	553	75
Соболевская . . .	318	1800	17	—	—	—	21	339	18	—	—	—	2	65	—	6	126	56	—	—	—	—	—	—	—	—	—	347	2330	90
Сорвижская по ссудѣ 1902 г.	176	1123	49	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» по ссудѣ 1904 г.	795	3981	38	6	319	—	7	68	90	—	—	—	8	308	40	5	33	40	—	—	—	—	—	—	1	27	—	998	5861	57
Сосновская по ссудѣ 1902 г.	66	285	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» по ссудѣ 1904 г.	353	2266	43	50	1284	53	19	264	97	4	65	05	13	603	—	11	28	90	—	—	—	—	—	—	1	37	—	517	4835	38
Спасопреображенская .	424	2177	07	3	110	—	8	168	—	—	—	—	2	150	—	1	3	20	1	150	—	—	—	—	—	—	—	439	2758	27
Тороповская . . .	27	125	10	4	69	—	12	204	—	—	—	—	4	250	—	2	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	49	668	10
Шубенская . . .	4	17	14	15	364	73	25	386	50	—	—	—	6	173	15	4	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	54	1041	52
Итого . .	5763	32022	23	231	5409	97	315	5215	51	26	497	35	67	2778	10	237	4774	32	5	390	—	1	35	—	27	767	75	6672	51890	23

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о конской выставкѣ.

Въ исполненіе постановленія уѣзднаго земскаго собранія, прошлогодней очередной сессіи, въ текущемъ году, съ 3-го по 5-е іюня, въ гор. Котельничѣ была организована выставка крестьянскихъ сельско-рабочаго сорта лошадей.

На организацію выставки и выдачу премій уѣздная управа располагала слѣдующими денежными средствами: ассигновано было отъ уѣзднаго земства 300 руб., въ томъ числѣ 30 руб. на устройство выставочнаго балагана, коновязей и обстановку, а остальные на выдачу премій; отпущено въ пособіе отъ губернскаго земства 200 руб., отъ главнаго управленія государственнаго коннозаводства 250 руб. и отъ главнаго управленія земледѣлія и землеустройства 75 руб., а всего 825 руб.; изъ нихъ произведено въ расходъ на выдачу премій 805 руб., постановку балагана, устройство коновязей и проч. 17 руб. 50 коп., а всего 822 руб. 50 коп. Кромѣ того, на выставку было отпущено почетныхъ премій — отъ государственнаго коннозаводства: 2 серебряныя, съ надписью: «за лучшую крестьянскую лошадь» и, 3 бронзовыя медали и 1 похвальный листъ, и отъ министерства земледѣлія: 1 м. — серебряная и 1 бронзовая медаль, 4 похвальныхъ листа и 3 почетныхъ диплома.

Результатъ выставки представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Приведено было на выставку крестьянскихъ сельско-рабочаго сорта лошадей: взрослыхъ жеребцовъ 57, кобылокъ 43 и годовиковъ-жеребчиковъ 17 и и кобылокъ 5, а всего 122 головы.

Изъ нихъ премировано:

а) денежными преміями: взрослыхъ жеребцовъ 28 и кобылъ 21, на сумму 755 руб., годовиковъ-жеребчиковъ 5 и кобылокъ 2, на сумму 50 руб., б) почетными преміями: взрослыхъ жеребцовъ 7 и 4 кобылы — 3 серебряными, 4 бронзовыми медалями и 4 похвальными листами и одного годовика жеребчика-похвальнымъ листомъ.

Распорядительный комитетъ выставки за текущій годъ, какъ видно изъ протокола его, въ заключеніи своемъ, между прочимъ, высказалъ слѣдующее:

а) Наилучшими экспонатами выставки оказались метисы, отъ арендованныхъ земствомъ казенныхъ заводскихъ жеребцовъ, особенно отъ «Таткика». Среди ихъ выдѣлялись кобылицы въ 3-хъ лѣтнемъ возрастѣ и заслуживали гораздо большей преміи, чѣмъ присужденныя выставочнымъ Комитетомъ.

б) Нѣкоторые изъ лошадей, хотя и заслуживали награды, но не были премированы исключительно по недостатку денежныхъ средствъ. Это обстоятельство побуждаетъ распорядительный комитетъ ходатайствовать: предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ объ увеличеніи ассигновки изъ средствъ уѣзднаго земства на выдачу денежныхъ премій на выставкѣ лошадей будущаго 1911 года съ 300 руб. до 250 руб.; предъ губернскимъ собраніемъ—объ ассигнованіи 200 руб.; предъ главнымъ управленіемъ государственнаго коннозаводства—объ увеличеніи пособія съ 250 руб. до 300 руб. и отпускѣ почетныхъ наградъ въ прежнемъ размѣрѣ и предъ главнымъ управленіемъ земледѣлія и землеустройства объ отпускѣ пособія въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ будетъ ассигновано изъ средствъ уѣзднаго земства, т.-е. до 350 руб.,—и почетныхъ наградъ въ прежнемъ размѣрѣ,—и в) признать желательной организацію конской выставки въ будущемъ 1911 году въ тѣхъ же числахъ, т.-е. съ 3 по 5 іюня.

Докладывая объ изложенномъ, уѣздная управа, съ своей стороны, проситъ собраніе:

1) Утвердить расходъ, произведенный на конскую выставку за текущій 1910 годъ, въ суммѣ 822 р. 50 к.

2) Ассигновать по смѣтѣ уѣзднаго земства на организацію конской выставки, въ будущемъ 1911 году, кредитъ въ размѣрѣ 350 р.

и 3) Уполномочить управу на обсужденіе надлежащихъ ходатайствъ объ отпускѣ на тотъ же предметъ денежныхъ пособій: отъ главнаго управленія государственнаго коннозаводства въ размѣрѣ - 300 руб., главнаго управленія землеустройства и земледѣлія—350 руб. и губернскаго земства—200.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ секретарь *С. Никольскій*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о суммахъ губернскаго земства, поступающихъ въ уѣздныя управы.

Губернское земское собраніе, майской экстренной сессіи сего года, заслушавъ докладъ губернской управы о суммахъ губернскаго земства, поступающихъ въ кассы уѣздныхъ управъ Вятской губерніи и, обсудивъ вопросъ по поводу задержки нѣкоторыми уѣздными управами въ своихъ кассахъ средствъ губернскаго земства, въ засѣданіи 29 мая текущаго года, постановило: 1) по-

требовать отъ уѣздныхъ управъ возврата всѣхъ задержанныхъ нынѣ въ кассахъ уѣздныхъ управъ суммъ губернскаго земства, безъ платежа по нимъ процентовъ, въ сроки, которые будутъ установлены слѣдующимъ очереднымъ губернскимъ собраніемъ; 2) передать вопросъ объ этихъ срокахъ на предварительное разсмотрѣніе предстоящихъ очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній и поручить губернской управѣ представить къ слѣдующему очередному губернскому собранію докладъ о томъ же; 3) въ случаѣ неаккуратнаго поступленія задержанныхъ нынѣ суммъ позднѣе тѣхъ сроковъ, которые будутъ установлены слѣдующимъ очереднымъ губернскимъ собраніемъ, начислять на нихъ 8% годовыхъ; 4) на всѣ же суммы, которые будутъ задержаны вновь, сверхъ уже задержанныхъ, установить съ 1 января 1911 года начисленіе 12% годовыхъ, какъ это уже было рѣшено собраніемъ прежде и 5) поручить губернской управѣ, по сношеніи съ уѣздными управами, выяснить по мѣсяцамъ размѣры суммъ губернскаго земства, которыя необходимы послѣднимъ и могутъ оставаться въ ихъ кассахъ на удовлетвореніе потребностей губернскаго земства, о чемъ и представить докладъ ближайшему очередному губернскому собранію.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа находитъ необходимымъ высказать слѣдующее: устанавливать какіе либо сроки для возврата всѣхъ суммъ губернскаго земства Котельническому земскому собранію не приходится, такъ какъ излишнія суммы губернскаго земства, совершенно свободныя отъ расхода, уѣздною управою въ своей кассѣ въ настоящее время не задерживаются, за исключеніемъ тѣхъ рѣдкихъ случаевъ, когда бываетъ точно извѣстно, что остающаяся свободная сумма будетъ чрезъ нѣсколько дней нужна снова. Такъ, напримѣръ, на 1-е августа сего года, хотя и былъ остатокъ 24365 рублей 15 коп., но управа, предвидя заемъ и другіе расходы, задержала ихъ, такъ что осталось, на 1-е сентября, 4488 руб. 10 коп., а въ настоящее время,—къ 24 сентября, губернскихъ суммъ въ кассѣ уѣздной управы состоитъ всего лишь 437 руб. 26 коп.

Относительно выясненія суммы на удовлетвореніе губернскихъ потребностей чрезъ кассу уѣзднаго земства, управа приводитъ здѣсь выводъ дѣйствительнаго расхода (безъ займовъ за счетъ нормальнаго кредита) по мѣсяцамъ за послѣдніе три года, изъ котораго видно, что средній расходъ получился за годъ 126453 руб. 50 коп., а въ мѣсяцъ—10537 р. 79 к.

Принимая во вниманіе, что потребности расходовъ, за счетъ губернскихъ средствъ, не могутъ быть каждый мѣсяцъ одинаковы, уѣздная управа полагаетъ опредѣлить сумму, безъ ущерба для введенія земскаго хозяйства, въ размѣрѣ не менѣе 15000 р. и, если, эта сумма будетъ установлена губернскимъ собраніемъ, то, по мнѣнію управы, можно будетъ согласиться принять начисленіе и 12% на задержанныя суммы сверхъ этой нормы.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ бухгалтеръ *А. Тупицынъ*.

Копія.

ВѢДОМОСТЬ

о расходахъ, произведенныхъ за счетъ суммъ губернскаго земства Котельническою уѣздною земскою управою за послѣдніе три года.

	Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.		Май.		Іюнь.		Іюль.		Августъ.		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		Всего.	
Въ 1907 г. . .	5034	84	10005	19	9540	73	5133	26	6362	30	12926	46	11151	38	5094	32	9210	76	16711	17	5366	41	9479	95	106016	77
» 1908 г. . .	4055	18	6610	44	12493	02	4247	60	10393	08	28963	43	15900	66	11640	96	8436	—	6813	50	2825	09	7563	59	119942	55
» 1909 г. . .	8514	58	13777	28	8117	07	5861	73	6550	21	14058	85	12164	91	40989	76	10403	94	6634	78	17938	50	8389	59	153401	20
Итого за 3 года.	17604	60	30392	91	30150	82	15242	59	23305	59	55948	74	39216	95	57725	04	28050	70	30159	45	26130	—	25433	13	379360	52
Средняя сложн.	5868	20	10130	97	10050	27⅓	5080	86⅓	7768	53	18649	58	13072	31⅔	19241	68	9350	23⅓	10353	15	8110	—	8477	71	126453	50⅔

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.—Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ бухгалтеръ *А. Тупицынъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о взаимномъ земскомъ страхованія.

I. Обязательное страхованіе.

По обязательному страхованію въ окладныхъ нормахъ въ Котельническомъ уѣздѣ въ 1909 г. состояло на страхѣ въ 45250 дворахъ 402905 строеній, оцѣненныхъ въ 5493736 руб. и застрахованныхъ въ 2544446 руб. Съ этой суммы было исчислено къ поступленію страховыхъ платежей 17456 руб. 31 коп., которые въ теченіи года поступили полностію. Наибольшее поступленіе страховыхъ платежей въ кассу земства по мѣсяцамъ наблюдалось въ мартѣ (6248 руб. 68 коп.) и маѣ (3258 руб. 40 коп.), затѣмъ въ апрѣлѣ (2679 руб. 30 коп.) и въ октябрѣ (2690 руб.); въ августѣ же поступленій совсѣмъ не было. Недоимки страховыхъ платежей за населеніемъ уѣзда къ началу отчетнаго—1909 года не числилось.

Часть строеній, застрахованныхъ въ окладныхъ нормахъ, а именно 139 въ 19 дворахъ, оцѣненныхъ въ 19940 руб., въ теченіи 1909 года, были застрахованы еще дополнительно сверхъ оклада въ 12686 руб., съ какой суммы исчисленно и поступило страховыхъ платежей 101 руб. 40 коп.

Пожаровъ въ 1909 году въ строеніяхъ, застрахованныхъ въ окладныхъ нормахъ было 415, за убытки отъ которыхъ выдано страхового вознагражденія 3423 руб. 50 коп., т. е. около 20%, поступившихъ за этотъ годъ страховыхъ платежей и сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ менѣе на 403 руб. Этими пожарами иничтожено въ 420 дворахъ 737 строеній, изъ нихъ 52 жилыхъ дома, 266 надворныхъ строеній, 153 бани, 221 овинъ, 41 молотильный сарай, 3 кузницы и 1 промышленное заведеніе. Въ строеніяхъ, застрахованныхъ дополнительно сверхъ оклада въ 1909 году, былъ только одинъ пожаръ бани, съ убыткомъ для страхового капитала въ 16 руб.

Въ теченіи лѣта минувшаго 1909 года, какъ уѣздная управа уже имѣла честь докладывать минувшему очередному собранію, въ Котельническомъ уѣздѣ, какъ и во всей Вятской губерніи по обязательному страхованію, были составлены новые страховые списки, давшіе значительныя измѣненія какъ въ составѣ застрахованныхъ строеній, такъ и въ суммѣ страхового обезпеченія и въ суммѣ ежегодныхъ страховыхъ платежей. При составленіи этихъ страховыхъ списковъ впервые былъ примѣненъ законъ 21 марта 1606 года, которымъ

въ Вятской губерніи предоставлена возможность, по желанію домохозяевъ, страховать свои строенія по правиламъ окладного страхованія и выше окладныхъ страховыхъ нормъ, но ни въ какомъ случаѣ не выше $^3/_4$ оцѣнки строеній и пятикратнаго размѣра этихъ нормъ, а каждый дворъ не выше 1000 руб. При перестраховкѣ тарифъ былъ примѣненъ прежній, безъ измѣненій, а также оставлена въ силѣ и, существовавшая съ 1907 года, 20 копеечная дворовая скидка. Благодаря этой послѣдней и нынѣ оказались дворы, не платящіе совсѣмъ „страховки", хотя и застрахованныя, но въ значительно меньшемъ числѣ. Въ 1907 году по уѣзду такихъ дворовъ было 4447 или немного болѣе 10% общаго числа, застрахованныхъ дворовъ, нынѣ же ихъ 2447 дворовъ, или около 5,2%. Изъ прилагаемой вѣдомости № 5 видно, что по новымъ спискамъ съ исчисленной по таблицѣ преній суммы страховыхъ платежей вслѣдствіи 20 коп. скидки, скинуто всего 9266 руб. 03 коп. или 28,6%. Скидка сдѣлана у 675 домохозяевъ, отъ 1 до 10 коп., у 994, отъ 11 до 15 коп. и 45533, отъ 16 до 20 коп.

По новымъ страховымъ спискамъ въ текущемъ 1910 году на обязательномъ страхѣ въ Котельническомъ уѣздѣ числится въ 47169 дворахъ 402521 строеніе, оцѣненныхъ въ 6948886 руб. и застрахованныхъ въ 3420860 руб. Окладъ страховыхъ платежей съ этой суммы былъ исчисленъ, за скидкой въ 23112 руб. 02 коп. Сравнивая эти данныя съ таковыми же за 1909 годъ, приведенными выше, оказывается, что по новымъ страховымъ спискамъ число за страхованныхъ дворовъ увеличилось на 1919, а строеній на 69616; оцѣночная сумма увеличилась на 1505150 руб. и страховая на 876414 руб. (на 34,4%); окладъ же страховыхъ платежей увеличился на 5655 руб. 71 коп. (на 32,4%); среднее обезпеченіе двора по уѣзду поднялось до 72,5 руб. или на 16,5 руб. противъ предыдущаго года, а сумма страховыхъ платежей съ двора въ среднемъ равна 49 коп. (въ 1909 г. 38,5 к.), т. е. съ каждыхъ 10 руб. страховой суммы въ среднемъ выплачивается страховыхъ платежей около $6^3/_4$ коп. Такую тарифную ставку нужно признать очень не высокой, но не смотря на это, Котельническій уѣздъ за все время существованія земскаго страхованія, ежегодно приноситъ страховому капиталу значительный барышъ.

Изъ 23112 руб. 02 коп., оклада страховыхъ платежей текущаго 1910 г., за 8 мѣсяцевъ поступило 19644 руб. 75 коп. и осталось на 1 сентября въ недоборѣ 3467 руб. 27 коп., которые, можно сказать съ полной увѣренностью, поступятъ сполна въ теченіи послѣднихъ мѣсяцевъ текущаго года.

Въ страховое вознагражденіе за пожарные убытки въ строеніяхъ, обязательно застрахованныхъ по 1 сентября с. г., выдано только 3644 руб., т. е. немного болѣе 15%, начисленнаго за годъ оклада платежей. Пожаровъ за 8 мѣсяцевъ было 163, которыми въ 181 дворѣ уничтожено 582 строенія. Наиболѣе крупные по числу уничтоженныхъ строеній пожары были: 1) въ

дер. Новоселовы, Гвоздевской волости (сгорѣло 5 дворовъ, выдано 586 руб.); 2) въ поч. Ковязинскомъ, Круглыжской волости (7 двор., выдано 293 руб.); 3) въ поч. Мало-Зыковскомъ, Спасопреображенской вол. (3 двора, выдано 242 руб); 4) поч. Коврижскій, Синцовской вол. (3 двор., выдано 108 руб.) и 5) поч. Гладкораменскій, Ключевской вол. (3 двора, выдано 73 руб.).

Сверхъ окладное страхованіе въ текущемъ году, въ виду примѣненія закона 21 марта 1906 года, свелось почти на нѣтъ, и за 8 мѣсяцевъ заключено только 4 страхованія, съ рискомъ въ 1361 руб., платежей получено 14 руб. 51 коп. Пожаровъ въ этихъ страхованіяхъ пока не было.

I. Добровольное страхованіе.

Добровольное страхованіе строеній и движимости и особенное первое, съ каждымъ годомъ развивается въ уѣздѣ быстрыми шагами. 1909 годъ далъ увеличеніе этихъ страхованій на 107 и число ихъ по уѣзду, къ началу 1910 года, достигло 619 (строеній 601 и движимости 18), съ рискомъ въ 992835 руб. Страховыхъ платежей съ этой суммы было начислено и поступило 8149 руб. 38 коп., (въ томъ числѣ казенныхъ пошлинъ и гербовыхъ 682 руб.).

За 8 мѣсяцевъ текущаго 1910 года развитіе добровольнаго страхованія шло такими шагами и къ первому сентября ихъ заключено уже 546, (въ 1909 г. за тотъ же періодъ 495), съ рискомъ въ 904291 руб., съ какой суммы поступило страховыхъ платежей 7368 руб. 53 коп.

Развитіе добровольнаго страхованія идетъ главнымъ образомъ за счетъ обязательнаго страхованія, изъ котораго крестьяне начинаютъ переходить въ добровольное, не смотря на то, что въ послѣднемъ тарифныя ставки выше. Причинъ, вызывающихъ этотъ переходъ, много, но наиболѣе существенныя изъ нихъ это: 1) желаніе обезпечить на случай пожара выше тѣхъ нормъ, какія установлены въ обязательномъ страхованіи; 2) сложность, сравнительно съ добровольнымъ страхованіемъ, дѣла застрахованія въ обязательномъ страхованіи—окладномъ и затѣмъ, дополнительно въ сверхъ окладномъ и 3) низкія оцѣнки, сдѣланныя въ обязательномъ страхованіи, недающія возможности повышать страховую сумму до желаемаго размѣра. Переходъ крестьянскихъ страхованій изъ обязательнаго страхованія въ добровольное наблюдается за послѣдніе годы во всей губерніи и въ нѣкоторыхъ уѣздахъ даже болѣе, чѣмъ въ Котельническомъ и этого теченія земству остановить едва ли удастся.

Въ пожарномъ отношеніи какъ 1909 годъ, такъ и 8 мѣсяцевъ текущаго 1910 года для добровольнаго страхованія въ Котельническомъ уѣздѣ, были менѣе благополучны, чѣмъ для обязательнаго. Въ 1909 году въ строеніяхъ, добровольно застрахованныхъ было 3 пожара, за убытки отъ которыхъ выдано страхового вознагражденія 5297 руб., кромѣ того выдано еще 339 руб. за

пожаръ, бывшій до 1909 года. Въ текущемъ 1910 году за 8 мѣсяцевъ было 6 пожаровъ, за которые назначено вознагражденія 5574 руб. и въ началѣ сентября произошелъ еще одинъ пожаръ съ убыткомъ, въ суммѣ 1460 руб. Въ 1909 году большая часть убытковъ отъ пожаровъ (4997 руб.) была отъ городскихъ страхованій, нынѣ же вся сумма убытковъ приходится на оборотъ на долю сельскихъ страхованій.

Добровольное страхованіе строеній въ губерніи, съ 1 сентября 1909 года, ведется по новымъ правиламъ, утвержденнымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ и значительно отличающимся отъ прежнихъ. О наиболѣе существенныхъ измѣненіяхъ, введенныхъ этими правилами въ дѣло добровольнаго страхованія, уѣздная управа уже имѣла честь докладывать уѣздному собранію въ прошломъ году и здѣсь лишь остановится на слѣдующемъ.

По новымъ правиламъ исключены изъ земскаго добровольнаго страхованія всѣ промышленныя заведенія, имѣющія фабрично-заводскій характеръ, а также оптовые склады разныхъ сгораемыхъ матеріаловъ льна, мочала, дегтя, смолы и т. п. Затѣмъ, въ послѣднее время циркуляромъ, отъ 29 іюля сего года за № 2229, губернская управа разъяснила, что къ этой же категоріи заведеній должны быть отнесены и всѣ лѣсопилки, а также и мельницы, дѣйствующія паровыми, нефтяными и генераторными двигателями. Чѣмъ такое разъясненіе вызвано—неизвѣстно, но лишеніе возможности пользоваться услугами земскаго добровольнаго страхованія владѣльцевъ огульно всѣхъ мельницъ съ этими двигателями, по мнѣнію уѣздной управы, мало имѣется основаній. Мельницы безъ двигателей и нерѣдко очень цѣнныя, на страхъ земства принимаются, слѣдовательно исключеніе мельницъ съ двигателями поставлено въ зависимость отъ двигателей, которые, такимъ образомъ, видимо признаны губернской управой сильно опасными въ пожарномъ отношеніи. А двигатели эти, въ виду ихъ дешевизны и тѣхъ удобствъ, какія являются съ постановкою ихъ, начинаютъ ставить всюду, даже въ очень небольшихъ промышленныхъ заведеніяхъ, которыя слѣдовательно, придется также исключить изъ земскаго страхованія.

Не касаясь вопроса объ опасности въ пожарномъ отношеніи нефтяныхъ и другихъ подобныхъ двигателей, къ тому же, по мнѣнію уѣздной управы, очень спорной, Уѣздная управа считаетъ очень поспѣшныхъ огульное исключеніе изъ земскаго страхованія заведеній съ ними, даже и тѣхъ, гдѣ двигатели изолированы, напримѣръ, поставлены въ отдѣльномъ каменномъ, крытомъ прочно, помѣщеніи. Поэтому, считая вопросъ о пріемѣ на земскій страхъ мелкихъ промышленныхъ заведеній съ двигателями неяснымъ, уѣздная управа считаетъ необходимымъ подвергнуть его детальной и всесторонней разработкѣ, что вѣроятно губернская управа, какъ хозяинъ страхового дѣла въ губерніи и выполнитъ. Параллельно съ этимъ долженъ быть подвергнутъ такой же разработкѣ и вопросъ о мѣстахъ для постройки промышленныхъ заведеній съ указанными двигателями, такъ какъ въ существующихъ правилахъ о постройкахъ нѣтъ ни-

какихъ объ этомъ указаній; приравнивать же ихъ къ заводамъ и фабрикамъ дѣйствующимъ усиленнымъ огнемъ и относить поэтому за 100 саж. отъ черты селенія, нѣтъ основаній.

Затѣмъ, по мнѣнію уѣздной управы еще слишкомъ не ясенъ и запутанъ вопросъ относительно взиманія страховыхъ платежей по обязательному страхованію съ лицъ, переходящихъ изъ этого страхованія въ добровольное. Губернская земская управа по этому вопросу дала слѣдующія указанія: «при переходѣ изъ обязательнаго страхованія въ добровольное, *до наступленія перваго частнаго срока* для взноса сборовъ, слѣдуетъ исключать, изъ оклада по обязательному страхованію, всю сумму страховыхъ платежей въ случаѣ перехода страхованія въ первой половинѣ года, и половину ея—въ случаѣ перехода во второмъ полугодіи.» По мнѣнію уѣздной земской управы, ставить возвратъ платежей въ зависимость отъ наступленія перваго частнаго срока не справедливо, такъ какъ эти сроки въ разныхъ волостяхъ очень различны. И губернская управа, въ своемъ разъясненій указываетъ, что эти сроки установлены въ Вятской губерніи весьма разнообразно—въ однихъ волостяхъ въ началѣ года, а въ другихъ они относятся на послѣдніе мѣсяцы въ году. Слѣдовательно, въ однихъ волостяхъ при переходѣ въ добровольное страхованіе въ первые мѣсяцы года, но послѣ перваго частнаго срока, страхователи-крестьяне должны платить и по обязательному и по добровольному страхованію, - въ другихъ—при переходѣ, напримѣръ, 30 іюня,—они по обязательному страхованію ничего не платятъ, и лишь половину оклада при переходѣ во второмъ полугодіи, но до наступленія частнаго срока, что по мнѣнію уѣздной управы, во всякомъ случаѣ не справедливо и пожалуй даже убыточно для строхового капитала. Переходъ же въ добровольное страхованіе иногда вызывается не только однимъ желаніемъ домохозяина, а и необходимостью, такъ какъ въ обязательномъ страхованіи страховая сумма для двора ограничена 1000 руб., которая не каждаго страхователя можетъ удовлетворить.

Однимъ словомъ и этотъ вопросъ требуетъ тоже болѣе детальной и правильной разработки и уѣздная управа надѣется, что губернское земствоэто сдѣлаетъ въ самомъ ближайшемъ времени.

Болѣе подробныя отчетныя данныя о числѣ застрахованныхъ строеній, о суммѣ платежей, числѣ пожаровъ и проч. по всѣмъ видамъ страхованія въ уѣздѣ приводятся въ особыхъ приложеніяхъ № 1, 2, 3 и 4-й.

Борьба съ возникающими пожарами составляетъ также задачу земства и Вятское губернское земство на это дѣло уже потратило громадныя средства. Первое мѣсто въ ряду мѣропріятій этого рода занимаетъ снабженіе населенія деревни пожарными заливными машинами. Первоначально машины эти разсылались по селеніямъ безплатно, всецѣло за счетъ страхового капитала, но тогда

онѣ помѣщались по очередно только въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ это находило необходимымъ страховое управленіе. Затѣмъ, для селеній, желающихъ пріобрѣсть машины внѣ очереди, была параллельно съ безплатной разсылкой, допущена продажа ихъ со скидкою, 20% ихъ стоимости земству. Съ 1908 года отъ безплатной раздачи пожарныхъ машинъ земство отказало совсѣмъ и начало продавать ихъ сельскимъ и селеннымъ обществамъ за 1/4 часть стоимости себѣ, т.-е., большія машины, на 4-хъ колесномъ ходу, за 47 руб., а среднія на такомъ же ходу за 35 руб., а отдѣльно хода по 10 руб., при чемъ допущена разсрочка платежа денегъ до 5 лѣтъ.

Въ Котельническомъ уѣздѣ за 1/4 стоимости по 1-е сентября сего года продано 17 большихъ машинъ, 5 среднихъ и 2 хода и нынче еще продано 1 средняя машина частному лицу за полную стоимость. Въ настоящее время имѣется еще 8 не удовлетворенныхъ ходатайствъ о продажѣ машинъ. На 1-е сентября сего 1910 года, въ распоряженіи населенія Котельническаго уѣзда, имѣется 584 пожарныхъ машины, изъ нихъ малыхъ 333, среднихъ 124 и большихъ 127, да 3 большихъ машины и 3 хода находятся въ складѣ при управѣ для продажи.

По мнѣнію уѣздной управы, продажа пожарныхъ машинъ могла бы идти много успѣшнее, если бы онѣ всегда имѣлись въ наличности въ складѣ при управѣ. Въ этомъ смыслѣ уѣздная управа полагала бы возбудить ходатайство предъ губернскимъ собраніемъ.

Для исправленія пожарныхъ машинъ въ уѣздѣ содержатся за счетъ страхового капитала два постоянныхъ мастера Пинаевъ и Деминъ, которыми, въ теченіи только что окончившагося лѣта, были осмотрѣны всѣ безъ исключенія машины въ уѣздѣ, а нѣкоторыя и по нѣсколько разъ, и произведены необходимые ремонты. Кромѣ того зимой мастерами производился еще капитальнй ремонтъ наиболѣе плохихъ машинъ, для чего послѣднія доставлялись въ мастерскую въ городъ. Такихъ машинъ было исправлено 24 шт. Свѣдѣнія о расходѣ, въ теченіи прошлаго 1909 года, на ремонтъ пожарныхъ машинъ, запасныхъ частей и матеріаловъ и остаткѣ ихъ къ началу 1910 года въ окладѣ при управѣ приводятся въ особомъ приложеніи № 6.

Кромѣ снабженія деревни пожарными заливными, машинами, губернское земство широко производило выдачу изъ страхового капитала ссудъ и пособій на различныя мѣропріятія, имѣющія цѣлью уменьшеніе пожаровъ въ деревнѣ. Но за послѣдніе годы операціи эти въ значительной степени сокращены и лишь нынѣ, съ улучшеніемъ состоянія ссуднаго страхового капитала, операціи эти опять начинаютъ расширяться. На 1910 годъ губернскимъ земскимъ собраніемъ были ассигнованы кредиты: А) на выдачу ссудъ:

1) на устройство зерносушилокъ;

2) на водныя сооруженія;

3) на лѣсные строительные матеріалы погорѣльцамъ;

4) на возстановленіе пожарныхъ обозовъ;

и 5) на устройство черепичныхъ крышъ (черепицею) и Б) на выдачу пособій:

1) на водныя сооруженія;

и 2) вольнымъ дружинамъ и обществамъ.

Въ теченіи 1909 года въ Котельническомъ уѣздѣ была выдана только одна ссуда (50 руб.) погорѣльцу на лѣсные строительные матеріалы, въ возвратъ же прежде выданныхъ ссудъ поступило за этотъ годъ 3696 руб. 99 к. и процентовъ 328 руб. 71 коп.

За 8 мѣсяцевъ текущаго года пока выданы ссуды 12 погорѣльцамъ на строительные матеріалы въ суммѣ 480 руб. и поступило въ возвратъ прежнихъ ссудъ 1281 руб. 91 коп. и процентовъ 321 р. 27 к.

Кромѣ того, въ 1909 году были отпущены въ кредитъ 8 пожарныхъ машинъ на сумму долга 233 руб. и въ 1910 году по 1-е сентября 9 машинъ на сумму долга 287 руб. Въ уплату долговъ за отпущенныя ранѣе машины въ 1909 году поступило 60 руб. и нынѣ 55 р. 50 к.

За все время существованія ссудныхъ операціи изъ страхового капитала по 1-е іюля сего года въ Котельническомъ уѣздѣ, какъ видно изъ прилагаемой вѣдомости (приложеніе № 7) было выдано 860 ссудъ на сумму 47535 р. 14 коп., въ погашеніе которыхъ уже поступило 42471 руб. 17 коп. и, къ 1 іюля сего года, осталось еще въ долгахъ 5063 руб. 97 коп. или 10,6%. Пособій изъ страхового капитала въ 1909 году въ Котельническомъ уѣздѣ выдано не было, а въ 1910 году выдано только одно пособіе на запруду 70 р.

Для взысканія долговъ по ссудамъ, помимо добровольной уплаты ихъ должниками, ежегодно чрезъ страховыхъ агентовъ предъявляются иски судебнымъ путемъ. Такихъ исковъ въ сентябрѣ 1910 года предполагается предъявить къ 42 лицамъ на 1131 руб. 71 коп. За взысканіе долговъ по ссудамъ изъ страхового капитала, согласно постановленія губернскаго собранія, выдается волостнымъ правленіямъ вознагражденіе въ размѣрѣ $1^1/_2$ % всѣхъ поступленій по волости. Въ теченіе 1909 года этого вознагражденія выдано 55 р. 29 к.

Въ рядѣ противопожарныхъ мѣропріятій, какъ было упомянуто, Вятское губернское земство примѣняетъ выдачу ссудъ на черепичныя крыши, но ссуды эти выдаются не деньгами, а черепицей. Для производства гончарной черепицы въ губерніи въ настоящее время существуетъ только одинъ земскій заводъ въ Глазовскомъ уѣздѣ, съ котораго ранѣе черепица разсылалась и по уѣздамъ. Но за послѣднее время, въ виду дороговизны доставки черепицы, эта разсылка прекращена совсѣмъ и черепица продается только въ селенія, расположенныя въ болѣе или менѣе близкомъ разстояніи отъ завода. Уѣзды же, какъ Котельническій, черепицы не имѣютъ, хотя, по мнѣнію уѣздной управы, распространеніе черепичныхъ крышъ въ деревнѣ, особенно въ виду увеличивающейся тамъ съ каждымъ годомъ скученности построекъ, очень желательно. Уѣздное

земское собраніе уже неоднократно ходатайствовало въ виду этого предъ губернскимъ собраніемъ о постройкѣ черепичнаго завода и въ Котельническомъ уѣздѣ, но ходатайство это удовлетворено не было. Кромѣ того, уѣздное собраніе два раза ходатайствовало еще о производствѣ въ Котельническомъ уѣздѣ опытовъ выдѣлки цементовой черепицы, но до сего времени и на эти ходатайства со стороны губернскаго земства удовлетворенія также не послѣдовало, хотя кредитъ на эти опыты послѣднимъ губернскимъ собраніемъ ассигнованъ. Въ настоящее время, когда опыты съ цементной черепицей произведены въ очень многихъ губерніяхъ Россіи, давшіе положительные результаты и для производства ея уже появились заводы, по мнѣнію уѣздной управы, производить еще новые опыты въ Вятской губерніи нѣтъ никакихъ основаній, а можно прямо приступить къ производству этой черепицы, хотя въ небольшихъ на первое время размѣрахъ. Затраты на это дѣло должны быть небольшія, сравнительно съ затратами на организацію производства гончарной черепицы

Въ виду изложеннаго, уѣздная управа полагала бы вновь обратиться съ ходатайствомъ къ губернскому земскому собранію объ организаціи въ Котельническомъ уѣздѣ за счетъ страхового капитала выдѣлки цементной черепицы для продажи ея населенію, уѣздная управа не беретъ на себя задачу составить планъ и смѣту организаціи этого производства, надѣясь, что губернская управа, имѣющая въ своемъ распоряженіи спеціалистовъ по выдѣлкѣ черепицы, возьметъ этотъ трудъ на себя.

Упомянувъ выше между прочимъ, что скученность построекъ въ селеніяхъ каждымъ годомъ увеличивается, уѣздная управа находитъ необходимымъ на этомъ остановиться болѣе подробно. Увеличеніе скученности построекъ по, отзывамъ агентовъ въ деревнѣ, идетъ быстрыми шагами и главнымъ образомъ отъ того, что, вновь отдѣляющимся членамъ семействъ, не отводятся новыя одворицы, а потому на старыхъ одворицахъ возводятся вторые и даже третьи дворы и прогалы въ силу этого застраиваются. Кромѣ того увеличенію скученности построекъ способствуетъ еще отсутствіе какого либо контроля за новыми постройками и отсутствіе знаній о требованіяхъ закона, предъявляемыхъ къ этимъ постройкамъ. Обязанность наблюденія за правильностію новыхъ построекъ и выдача разрѣшеній на нихъ лежитъ всецѣло на волостныхъ правленіяхъ, но послѣднія, будучи завалены работой, на это дѣло почти не обращаютъ никакого вниманія, почему постройки возводятся только, сообразуясь съ желаніемъ домохозяина, даже и въ распланированныхъ селеніяхъ. Планы на селенія такимъ образомъ совсѣмъ не приводятся въ исполненіе. Разосланныя губернскимъ земствомъ назадъ тому нѣсколько лѣтъ по селеніямъ обязательныя постановленія о постройкахъ, въ настоящее время всюду утрачены и населеніе деревни совершенно не знаетъ о тѣхъ требованіяхъ, какія предъявляются этими постановленіями къ новымъ постройкамъ. На таковое положеніе дѣла съ постройками въ селеніяхъ уѣздная управа полагала бы обратить вниманіе губернскаго

земскаго собранія и просить его принять тѣ или иныя мѣры къ урегулированію его. Иначе въ недалекомъ будущемъ въ Котельническомъ уѣздѣ, отличавшемся правильнымъ, съ большими прогалами, расположеніемъ дворовъ въ селеніяхъ, получится то же явленіе, какое наблюдается въ настоящее время въ южныхъ уѣздахъ губерніи, гдѣ сплошь и рядомъ десятки дворовъ въ селеніяхъ стоятъ совершенно безъ разрывовъ и гдѣ пожары поэтому каждый разъ уничтожаютъ массу строеній и наносятъ громадные убытки населенію и земскимъ страховымъ капиталамъ.

Какъ еще одно противопожарное мѣропріятіе, на которое губернское земство ассигнуетъ кредиты изъ страхового капитала—это питомники скорорастущихъ лиственныхъ деревьевъ, съ цѣлью раздачи изъ нихъ саженцовъ для обсадки селеній. Въ Котельническомъ уѣздѣ существуетъ только одинъ такой небольной питомникъ на бывшей Чернятьевской фермѣ. По отчету завѣдующаго этимъ питомникомъ, завѣдующаго Чернятьевскимъ 2-хклассным училищемъ, на 1 августа с. г. въ питомникѣ числится тополей 4-хлѣтнихъ 64 шт., 3-хлѣтнихъ 684, 2-хлѣтнихъ 5337 и 1-лѣтнихъ 4675, акацій 4-хлѣтнихъ 231 шт. и 3-хлѣтнихъ 859. За годъ (съ 1 августа по 1 августа) изъ питомника было выдано саженцевъ тополей: 902 шт. и акацій 80 шт. Изъ нихъ выдано крестьянамъ Вагинской волости 308 тополей и 20 акацій, крестьянамъ Киселевской волости 269 тополей и 10 акацій, крестьянамъ Круглыжской волости 45 тополей, крестьянамъ Тороповской волости 10 тополей, страхователю въ гор. Котельничѣ 20 тополей и 10 акацій и для Юмской земской больницы 40 акацій и 250 тополей.

Весной текущаго года въ этомъ питомникѣ было вновь посажено 7000 черенковъ тополей, но холода, стоявшіе весной, крайне неблагопріятно отразились на посадкѣ и около половины черенковъ погибли совсѣмъ.

Въ заключеніе уѣздная управа имѣетъ честь доложить уѣздному собранію о приходѣ и расходѣ страховыхъ капиталовъ въ 1909 году. Всего за годъ въ кассу Управы поступило 26411 руб. 80 коп., изъ нихъ страховыхъ платежей по обязательному страхованію 17582 руб. 81 коп. и по добровольному—8133 руб. 92 коп.; остальные же 695 руб. 07 коп. составились изъ поступленій за проданныя машины, старые пеньковые рукава и проч. Израсходовано же за годъ всего 19181 руб. 89 коп. Главные статьи расхода, это а) на выдачу вознагражденія погорѣльцамъ 9127 руб., б) на управленіе 6055 руб. 28 коп. и в) на огульную перестраховку 2448 руб. 03 коп. Всѣ расходы изъ страховыхъ капиталовъ уѣздной управой производились или согласно изданнымъ правиламъ, или по особымъ уполномочіямъ губернской земской управы, которой и представлялись ежемѣсячно подробныя вѣдомости о

всѣхъ произведенныхъ расходахъ. Болѣе подробныя свѣдѣнія о расходахъ изъ страховыхъ капиталовъ изложены въ приложеніи № 8.

Заканчивая настоящій докладъ, уѣздная управа считаетъ своею обязанностію еще довести до свѣдѣнія уѣзднаго собранія о дѣятельности страховыхъ агентовъ по Котельническому уѣзду г.г. Корепанова и Сердюкъ, о которой она можетъ дать лишь самый лестный отзывъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ управа проситъ и уѣздное собраніе засвидѣтельствовать предъ губернскимъ собраніемъ о полезной дѣятельности страховыхъ агентовъ.

Представляя все изложенное на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь просить:

1. одобрить дѣятельность управы по веденію ею страхового дѣла въ Котельническомъ уѣздѣ въ 1909 году и утвердить, произведенные ею расходы изъ страховыхъ капиталовъ, въ суммѣ 19181 руб. 89 коп;

2. уполномочить управу ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ:

а) объ открытіи кредитовъ по страховому дѣлу на 1911 годъ на Котельническій уѣздъ въ прежнихъ размѣрахъ;

б) объ организаціи въ Котельническомъ уѣздѣ за счетъ страхового капитала производства цементной черепицы;

в) о принятіи мѣръ къ усиленію надзора за правильностію возведенія въ селеніяхъ новыхъ построекъ и широкому ознакомленію населенія съ земскими обязательными постановленіями о постройкахъ,

и г) одобрить дѣятельность страховыхъ агентовъ.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Приложеніе № 1-й.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ застрахованныхъ строеній въ окладномъ обязательномъ страхованіи и о поступленіи страховыхъ платежей за 1909 годъ.

№№ по порядку	Названіе волостей	Застраховано: Число: Селеній	Застраховано: Число: Дворовъ	Застраховано: Число: Строеній	Застраховано: Оцѣночная сумма (Рубли)	Застраховано: Страховая сумма (Рубли)	Начислено страхо платежей выхъ жей: Недоимки Руб.	Недоимки К.	Окладъ Руб.	Окладъ К.	Поступившихъ сверхъ оклада Руб.	Поступившихъ сверхъ оклада К.	Къ тому причислено за вновь принятыя на страхъ строенія Руб.	Къ тому причислено К.	Въ 1909 г. поступило: Недоимки Руб.	Недоимки К.	Оклады Руб.	Оклады К.	Сверх. окл. Руб.	Сверх. окл. К.	Зачтено въ окладъ изъ поступив. сверхъ окл. Руб.	Зачтено К.	Возвращено поступившихъ сверхъ оклада Руб.	Возвращено К.	Исключено оклада Руб.	Исключено К.	На 1 января 1910 г. осталось: Недоимки Руб.	Недоимки К.	Недобора Руб.	Недобора К.	Поступивш. сверхъ окл. Руб.	Поступивш. К.
	По 1-му страховому участку.																															
1	Вагинская	117	1063	10287	141581	58576	—	—	363	94	—	—	—	—	—	—	363	94	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Круглыжская	168	1869	17592	201219	90447	—	—	561	19	—	—	—	50	—	—	561	69	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Синцовская	129	1657	15624	127599	77313	—	—	528	52	—	—	—	7	—	—	528	59	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Гвоздевская	137	1724	13389	224323	105695	—	—	634	44	—	—	—	36	—	—	634	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Даровская	327	3185	28678	233493	157077	—	—	1013	30	—	—	—	1 24	—	—	1012	22	—	—	—	—	—	—	2	32	—	—	—	—	—	—
6	Игумновская	208	1824	13407	260342	87244	—	—	412	77	—	—	—	—	—	—	412	77	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	Киселевская	140	1443	11052	226078	72193	—	—	441	80	—	20	—	—	—	—	441	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20
8	Петровская	110	1028	8354	122561	48435	—	—	287	28	—	—	—	18	—	—	287	46	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Рязановская	179	1401	13307	171178	80179	—	—	499	50	—	—	—	—	—	—	499	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	Соболевская	105	903	6935	125166	42970	—	—	244	88	—	—	—	45	—	—	245	33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Спасопреображенская	146	1443	12299	267282	78817	—	—	514	48	—	—	—	49	—	—	514	97	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	Тороповская	212	2054	18118	230646	110851	—	—	754	46	—	—	—	40	—	—	754	86	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	Шубенская	165	1791	16400	125799	87989	—	—	553	54	—	—	—	9	—	—	553	63	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14	Молосниковская	138	1431	12872	132523	68464	—	—	386	29	—	—	—	—	—	—	386	29	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	2281	22816	198314	2589790	1166250	—	—	7196	39	—	20	3	78	—	—	7197	85	—	—	—	—	—	—	2	32	—	—	—	—	—	20
	По 2-му страховому участку.																															
15	Батаевская	128	2135	19540	74016	66433	—	—	378	07	—	—	—	83	—	—	378	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16	Красавская	91	1652	16153	213623	101029	—	—	823	08	—	—	—	34	—	—	823	42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17	Ключевская	213	3795	36465	534592	233603	—	—	1889	43	—	05	—	51	—	—	1889	94	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	05
18	Медвѣдевская	187	2275	19829	294924	112082	—	—	720	26	—	—	—	6	—	—	719	39	—	—	—	—	—	—	—	93	—	—	—	—	—	—
19	Васильковская	89	1219	10920	305209	100819	—	—	739	04	—	—	—	—	—	—	739	04	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20	Верхопижемская	51	1315	13945	181197	104648	—	—	900	73	—	28	—	—	—	—	900	73	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28

№№ по порядку	Названіе волостей	Застраховано. Число. Селеній	Дворовъ	Строеній	Оцѣночная сумма (Рубли)	Страховая сумма (Рубли)	Начислено страхоплате. Недоимки Руб.	К.	Оклада Руб.	К.	выхъжей. Поступившихъ сверхъ оклада Руб.	К.	Къ тому причислено за вновь принятыя на страхъ строенія Руб.	К.	Въ 1909 г. поступило. Недоимки Руб.	К.	Оклады Руб.	К.	Сверх. окл. Руб.	К.	Зачтено въ окладъ изъ поступив. сверхъ окл. Руб.	К.	Возвращено поступившихъ сверхъ оклада Руб.	К.	Исключено оклада Руб.	К.	На 1 января 1910 г. осталось. Недоимки Руб.	К.	Недобора Руб.	К.	Поступивш. сверхъ окл. Руб.	К.
21	Казаковская	212	2301	19399	304556	134405	—	—	731	64	—	—	—	—	—	—	731	64	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22	Морозовская	73	970	9255	148773	73279	—	—	506	02	—	—	—	—	—	—	506	02	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
23	Пишнурская	99	2289	20328	185323	135843	—	—	1152	13	—	—	—	59	—	—	1152	72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
24	Сорвижская	116	1750	13439	251404	118884	—	—	870	46	—	—	—	68	—	—	871	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
25	Сосновская	63	1567	15603	280870	116138	—	—	1050	78	—	26	1	63	—	—	1052	40	—	—	—	01	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25
26	Смертинская	102	1166	9715	129459	81033	—	—	498	28	—	—	—	—	—	—	498	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого . . .	1424	22434	204591	2903946	1378196	—	—	10259	92	—	59	4	64	—	—	10263	62	—	—	—	01	—	—	—	93	—	—	—	—	—	58
	Всего	3705	45250	402905	5493736	2544446	—	—	17456	31	—	79	8	42	—	—	17461	47	—	—	—	01	—	—	3	25	—	—	—	—	—	78

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

ВѢДОМОСТЬ

Прилож. № 2.

о числѣ дворовъ и строеній, застрахованныхъ по обязательному сверхъ-окладному (дополнительному) страхованію за 1909 годъ.

Названіе волостей	Застрахов. по сверхъ-окладному страхованію		Оцѣнка по окладному страхованію	Застраховано		Начислено и поступило премій	
	Дворовъ	Строеній		По окладн. страхованію	По сверхъ-окладн. страхов.		
				Рубли		руб.	к.
По 1-му страховому участку.							
Спасопреображенская . .	2	20	2182	160	1643	20	83
Игумновская . . .	2	19	640	131	326	1	97
Даровская	3	24	4543	227	3321	23	90
Гвоздевская . . .	3	8	2925	236	1207	12	44
	10	71	10290	754	6497	59	14
По 2-му страховому участку.							
Батаевская . . .	3	18	2500	169	1651	8	47
Казаковская . . .	1	11	1770	222	1548	17	11
Верхопижемская . . .	4	38	4380	540	2740	14	99
Сосновская	1	1	1000	50	250	1	69
	9	68	9650	981	6189	42	26
Всего . .	19	131	19940	1735	12686	101	40

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Приложеніе № 3-й.

Вѣдомость

о заключенныхъ и возобновленныхъ добровольныхъ страхованіяхъ строеній и движимости

въ 1909 году.

	Возобновлено прежних									Заключено вновь								
	Число страхований	Оцѣночная сумма	Страховая сумма	Начислено и поступило		Казенн. пошлинъ		Гербоваго сбора		Число страхований	Оцѣночная сумма	Страховая сумма	Начислено и поступило		Казенныхъ пошлинъ		Гербоваго сбора	
		Рубли		Страхов. премій							Рубли		Страховой премій					
				руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.				руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Агентомъ 1-го участка.		По страховаваніи строеній.																
Въ уѣздѣ	63	164882	108839	959	67	55	22	24	—	28	55630	43329	300	78	17	07	7	80
» городѣ	16	44515	37550	310	49	18	80	8	70	11	14750	11940	96	97	5	87	2	35
Агентомъ 2-го участка.																		
Въ уѣздѣ	48	115819	70919	795	42	41	65	17	55	28	61446	41698	356	11	21	03	8	35
» городѣ	20	89133	66740	391	84	31	70	11	35	7	20089	13050	106	90	6	34	2	60
Волостными правленіями.																		
Въ уѣздѣ	222	331944	228134	1784	93	116	75	41	50	69	52429	33489	331	87	17	79	5	95
Уѣздной управой зданія земства.																		
Въ уѣздѣ	40	138280	136150	828	99	69	88	23	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» городѣ	6	117175	117175	451	34	58	65	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Частныхъ лицъ.																		
Въ уѣздѣ	36	80862	48152	478	09	24	40	12	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» городѣ	7	23520	16985	129	57	8	55	3	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		По страхованіи движимости.																
	7	12471	7734	51	86	3	90	—	75	11	17375	10951	92	55	5	55	1	80
Итого . . .	465	1118601	838378	6182	20	429	50	150	—	154	221719	154457	1285	18	73	65	28	85
Всего возобновлено и заключено . .	619	1340320	992835	7467	38	503	15	178	85									

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.
Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*
Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Приложеніе № 4-й.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ пожаровъ и суммѣ выданнаго погорѣльцамъ вознагражденія по обязательному окладному страхованію за 1909 годъ.

№№ по порядку	Названіе волостей	Число пожаровъ	Пострадавшихъ дворовъ	Сгорѣло строеній	По оцѣнкѣ (Рубли)	На страховую сумму (Рубли)	Выдано вознагражденія Руб.	Выдано вознагражденія К.	Причина пожаровъ: Не извѣстна	Неосторожное обращеніе съ огнемъ	Плохое устройство трубъ и печей.	Молнія	Дѣтская шалость	Поджогъ
	По 1 страховому участку.													
1	Вагинская . . .	7	7	13	94	67	67	—	6	1	—	—	—	—
2	Гвоздевская . . .	6	6	7	38	32	32	—	6	—	—	—	—	—
3	Даровская . . .	44	44	79	828	354	325	—	43	1	—	—	—	—
4	Игумновская . . .	5	5	26	1128	148	147	-	3	—	1	—	—	1
5	Киселевская . . .	10	10	12	101	57	53	—	9	—	—	1	—	—
6	Круглыжская . .	18	18	45	415	209	201	50	18	—	—	—	—	—
7	Молосниковская . .	11	11	11	57	49	49	-	11	—	—	—	—	—
8	Петровская . . .	9	9	10	101	51	45	—	9	—	—	—	—	—
9	Рязановская . .	16	16	16	114	85	85	—	16	—	—	—	—	—
10	Синцовская . . .	11	11	19	100	87	83	—	11	—	—	—	—	—
11	Соболевская . . .	6	6	20	375	125	112	—	5	—	1	—	—	—
12	Спасопреображенская .	11	12	28	566	168	162	—	10	—	1	—	—	—
13	Тороповская . . .	30	31	65	500	323	315	—	29	—	—	—	—	1
14	Шубенская . . .	11	11	17	139	76	71	50	3	7	1	—	—	—
	Итого . . .	195	197	368	4556	1831	1748	—	179	9	4	1	—	2
	По 2 страховому участку.													
1	Батаевская . . .	28	28	33	151	142	125	50	28	—	—	—	—	—
2	Васильковская . .	9	9	11	124	50	48	—	9	—	—	—	—	—
3	Верхопижемская . .	16	16	17	129	98	83	—	15	1	—	—	—	—
4	Казаковская . . .	10	10	10	56	38	38	—	10	—	—	—	—	—
5	Ключевская . . .	28	28	49	461	264	245	—	27	—	—	1	—	—

6	Красавская . . .	25	27	58	386	248	245	—	25	—	—	—	—	—
7	Медвѣдевская . . .	16	16	37	296	169	167	—	16	—	—	—	—	—
8	Морозовская . . .	5	5	6	39	29	29	—	5	—	—	—	—	—
9	Пишнурская . . .	32	32	56	446	243	235	—	32	—	—	—	—	—
10	Смертинская . . .	10	10	11	83	58	58	—	9	—	1	—	—	—
11	Сорвижская . . .	17	17	31	444	185	175	50	5	3	8	—	—	1
12	Сосновская . . .	24	25	50	747	288	278	—	18	6	—	—	—	—
	Итого . . .	220	223	369	3362	1812	1727	—	199	10	9	1	—	1
	Всего . . .	415	420	737	7918	3643	3475	*) —	378	19	13	2	—	3

*) Изъ высланнаго страхового вознагражденія возвращено 17 марта 1910 г. 51 р. 50 к., какъ ошибочно высланные, такъ что сумма выданнаго страхового вознагражденія за 1909 г. будетъ 3423 р. 50 к.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Приложеніе 5-й.

СВѢДѢНІЕ

о скидкахъ оклада страховыхъ платежей по составленнымъ въ 1909 г. новымъ страховымъ спискамъ по обязательному окладному страхованію.

№№ по порядку	Названіе волостей	Число дворовъ получившихъ скидку: По 1 коп.	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Всего скинуто: Рубли	Копейки	Число неплатныхъ дворовъ
	По 1-му страховому уч.																							
1	Вагинская	—	—	—	—	1	—	—	—	3	3	2	4	6	4	5	5	2	8	4	1042	215	15	47
2	Круглыжская	—	4	5	2	5	5	8	5	13	10	18	12	9	10	11	10	10	12	16	1776	375	33	165
3	Синцовская	—	—	2	4	3	1	4	5	8	9	9	9	6	7	14	7	15	11	11	1633	343	—	125
4	Гвоздевская	—	—	—	2	—	1	—	2	—	2	—	—	3	—	2	1	2	3	2	1745	351	61	20
5	Даровская	—	—	5	6	6	7	12	6	4	16	21	13	13	15	26	16	21	17	9	3014	629	65	213
6	Игумновская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	1	3	3	10	4	6	3	6	1827	372	49	48
7	Киселевская	—	2	1	1	1	1	4	5	6	1	10	7	8	12	9	8	10	13	10	1350	284	77	109
8	Петровская	—	1	3	3	2	2	5	2	2	6	9	4	2	2	5	3	5	7	—	984	203	89	63
9	Рязановская	—	1	1	4	1	2	4	3	5	6	10	2	11	3	15	7	10	8	12	1329	279	73	105
10	Соболевская	—	1	1	—	1	—	3	—	2	2	5	—	5	1	5	3	6	2	4	889	183	20	41
11	Спасопреображенская	—	1	—	4	2	1	12	8	3	4	22	8	14	3	16	5	14	7	7	1349	286	08	131
12	Тороповская	—	—	—	4	—	—	3	3	12	6	8	5	16	6	13	7	9	15	11	2016	419	28	118
13	Шубенская	—	2	4	6	5	12	11	7	9	12	23	9	12	12	10	10	7	7	7	1793	377	04	165
14	Молосниковская	—	1	—	5	—	1	—	4	4	3	8	6	10	7	6	9	11	10	5	1417	295	50	90
	Итого	—	13	22	41	27	33	66	50	71	80	157	80	118	85	147	95	128	123	104	22164	4616	72	1440
	По 2-му страховому уч.																							
15	Батаевская	—	—	1	—	8	2	3	3	10	9	12	10	13	6	13	7	11	10	14	2122	441	65	132
16	Красавская	—	1	—	1	5	2	6	3	2	2	5	6	7	8	9	4	6	8	5	1762	362	57	80

№№ по порядку	Названіе волостей	Число дворовъ, получившихъ скидку: По 1 коп.	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Всего скинуто: Рубли	Копейки	Число неплатныхъ дворовъ
17	Ключевская . . .	—	2	8	10	9	7	17	7	9	16	22	18	23	19	31	26	23	29	24	3742	786	84	300
18	Медвѣдевская . . .	—	—	—	1	—	—	1	—	2	3	22	4	12	11	12	11	12	13	15	2277	472	78	119
19	Васильевская . . .	—	—	—	—	—	2	3	—	1	3	2	2	2	2	6	2	—	2	5	1215	247	25	32
20	Верхопижемская . .	—	—	—	2	1	—	1	2	1	5	1	2	1	1	3	3	2	2	2	1324	268	38	29
21	Казаковская . . .	—	—	—	—	2	2	4	2	4	5	7	8	4	9	5	6	3	9	14	2329	477	33	84
22	Морозовская . . .	—	—	—	1	—	1	4	1	1	2	4	1	2	1	3	3	1	—	5	986	200	96	30
23	Пишнурская . . .	—	1	1	1	3	—	3	1	2	7	1	1	4	6	6	4	2	5	5	2291	464	93	53
24	Сорвижская . . .	—	2	3	3	4	2	9	6	7	5	9	2	7	6	18	2	4	5	7	1719	355	52	101
25	Сосновская . . .	—	—	1	1	1	—	1	—	1	4	1	1	2	1	6	2	—	2	3	1588	321	06	27
26	Смертинская . . .	—	—	—	—	—	1	—	—	2	—	3	—	2	1	1	2	5	2	1	1236	250	04	20
	Итого . .	—	6	14	20	33	19	52	25	42	61	89	55	79	71	113	72	69	87	100	22591	4649	31	1007
	Всего . . .	—	19	36	61	60	52	118	75	113	141	246	135	197	156	260	167	197	210	204	44755	9266	03	2447

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.—Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Приложеніе № 6.

СВѢДѢНІЕ

о приходѣ и расходѣ матеріаловъ и принадлежностей по ремонту пожарныхъ машинъ за 1909 годъ.

№	Названіе	Количество			
		Оставалось на 1-е января 1909 года	Въ 1909 году поступило	Въ 1909 году израсходовано	Осталось на 1-е января 1910 года
1	Рукава пеньковые выкидные не разрѣзанные (кругами) въ $1^1/_4$ д.	—	100 арш.	—	100 арш.
	» $1^1/_2$ д.	1647	450	1207/81	890
	» $1^3/_4$ д.	1019	—	216/15	803
	» 2 д.	1111	—	346/23	765
	» $2^1/_4$ д.	376	—	—	376
		4153 арш.	550 арш.	1769 арш. на 119 рук. *)	2934
2	Рукава пеньковые выкидные, новые концами (отдѣльными рукавами) въ $1^1/_4$ д.	15 шт.	—	4	11
	» $1^1/_2$ д.	12	81	75	17
	» $1^3/_4$ д.	15	15	8	22
	» 2 д.	9	23	11	21
	» $2^1/_4$ д.	18	—	6	12
		69	119 *)	105	83

				Продано.	
3	Рукава пеньковые выкидные, концами старые въ $1^1/_4$ д. .	$85^1/_2$ арш.	40 арш.	25 арш.	$100^1/_2$ ар.
	» $1^1/_2$ д. .	1627	$899^1/_2$	130	$2396^1/_2$
	» $1^3/_4$ д. .	296	115	55	356
	» 2 д. . .	$281^1/_2$	169	$93^1/_2$	357
	» $2^1/_4$ д. .	$29^1/_2$	84	$67^1/_4$	$46^1/_4$
		$2319^1/_2$ ар	$1307^1/_2$	$370^3/_4$	3255
4	Рукава забирные резиновые	15 шт.	—	—	15
5	Стаканы мѣдные съ поршнями	11 »	—	—	11
6	Ливера мѣдные . .	11 »	—	1	10
7	Колпачки къ ливерамъ мѣдные	32 »	20	5	47
8	Спрыски къ ливерамъ мѣдные	29 »	30	1	58
9	Мѣдныя трубки для ливеровъ	16 »	20	4	32
10	Гайки мѣдныя . .	66 »	10	4	72
11	Пріемныя трубки мѣдныя.	16 »	—	—	16
12	Поршни мѣдные . .	32 »	30	18	44
13	Короба желѣзные . .	14 »	15	—	29
14	Ключи гаечные желѣзные.	45 »	20	8	57
15	Гайки желѣзные . .	160 »	—	12	148
16	Болты съ гайками желѣзные	280 »	55	17	318
17	Штока желѣзные . .	25 »	—	1	24

18	Кубы воздушные чугунные	38 шт.	—	1	37
19	Ручки къ балансамъ чугунныя	20 »	—	—	20
20	Стойки чугунныя для балансовъ	10 »	—	—	10
21	Стойки чугунныя подъ площадки	26 »	—	—	26
22	Скобы чугунныя для клапанныхъ крышекъ .	62	—	—	62
23	Чугунныя крышки .	1	—	—	1
24	Площадки деревянныя .	6	17	6	17
25	Доски верхнія деревянныя	8	10	5	13
26	Доски нижнія деревянныя.	9	15	7	17
27	Деревянныя палки . .	4	—	—	4
28	Резиновыя кольца . .	246	400	56	590
29	Фонарь	—	1	—	1
30	Замокъ висячій . .	—	1	—	1

Кромѣ того израсходовано на ремонтъ машинъ матеріаловъ:	Сумма рубли.	к.
Кожи юхтовой на	3	50
Желѣза котельнаго 1 пуд. $4^1/_2$ фун. на	2	67
» полосового $11^3/_8$ фун. на	—	46
» обручного $11^1/_2$ фун. на	—	57
» круглаго $13^1/_2$ фун. на	—	53

	Сумма рубли.	к.
Гвоздей проволочныхъ $3^3/_4$ фун. на	—	37
Олова 3 фун.	2	20
Масла льнянаго и олифы 1 пуд. 28 фун.	9	54
Сурику 2 пуда 5 фун.	11	35
Масла деревяннаго 14 фун.	3	86
Бѣлилъ 33 фун.	5	28
Картону $7^3/_4$ фун.	—	47
Кисти 7 шт.	—	96
Мази колесной 1 фун.	—	6
Сажи голландской 5 фун.	—	84
1 гайка для оси	—	20
Проволоки мѣдной $8^3/_4$ фун.	5	28
Шкурки 5 листовъ	—	18
Кислоты 1 бутылка	—	13
Шнурка 1 мотокъ	—	25
Нашатырю $^1/_2$ фун.	—	13
Заклепокъ 6 фун.	1	20
Уголья и волокна	4	36
Итого . . .	54	39

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Приложеніе № 7-й.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ выданныхъ въ Котельническомъ уѣздѣ изъ страхового капитала ссудъ и о суммѣ поступленія въ возвратъ ихъ.

Съ 1894 года по 1-е іюля 1910 года.

	Выдано ссудъ	Въ 1894/1905 г.						Въ 1906 г.						Въ 1907 г.						Въ 1908 г.						Въ 1909 г.						Въ 1910 г.						Итого					
		Число ссудъ	На сумму		Поступило въ возвратъ по 1-е іюля 1910 года			Число ссудъ	На сумму		Поступило въ возвратъ по 1-е іюля 1910 года			Число ссудъ	На сумму		Поступило въ возвратъ по 1-е іюля 1910 года			Число ссудъ	На сумму		Поступило въ возвратъ по 1-е іюля 1910 года		Число ссудъ	На сумму		Поступило въ возвратъ по 1-е іюля 1910 года		Число ссудъ	На сумму		Поступило въ возвратъ по 1-е іюля 1910 года		Число ссудъ	На сумму		Поступило въ возвратъ по 1-е іюля 1910 года	
			руб.	к.	руб.	к.			руб.	к.	руб.	к.			руб.	к.	руб.	к.			руб.	к.	руб.	к.			руб	к.	руб.	к.			руб.	к.	руб.	к.			руб.	к.	руб.	к.
1	На кирпичное производство	203	17583	—	17338	37	12	900	—	900	—	2	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	217	18553	—	18238	37
2	На каменные дома	21	1905	—	1843	—	—	—	—	—	—	1	50	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	1955	—	1893	—
3	На саманные дома	51	2532	—	1947	97	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	51	2546	—	1947	97
4	На замѣну соломенныхъ крышъ деревянными	2	74	—	74	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	74	—	74	—
5	На зерносушилки	5	399	—	349	—	1	100	—	72	38	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	499	—	421	38
6	На желѣзныя крыши	14	1330	—	1210	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	1330	—	1210	—
7	На возстановленіе сгорѣвшихъ строеній	228	9719	—	8803	80	11	510	—	426	—	28	1000	—	236	—	2	45	—	—	—	1	50	—	50	—	3	130	—	—	—	273	11454	—	9515	80
8	На переносъ строеній	204	7645	—	6463	60	20	640	—	601	70	12	420	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	236	8705	—	7065	30
9	На востановленіе пожарныхъ обозовъ	11	291	50	291	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	291	50	291	50
10	На кирпичное производство церк.-приход. попечительствамъ	2	450	—	450	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	450	—	450	—
11	На улучшенныя печи	3	95	—	95	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	95	—	95	—
12	На глиносоломенныя и черепичныя крыши	6	285	—	275	—	3	120	—	69	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	405	—	344	35
13	На устройство общественныхъ запрудъ	10	814	—	743	50	2	130	—	129	—	2	233	64	52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	1177	64	924	50
		760	43122	50	39884	74	49	2400	—	2198	43	45	1773	64	338	—	2	45	—	—	—	1	64	—	50	—	3	130	—	—	—	860	47535	14	42471	17
																																	5063 р. 97 коп.									

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.—Съ подлинной вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринг*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Приложеніе № 8-й.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ страховыхъ капиталовъ

за 1909 годъ.

Изложеніе статей	Сумма Руб.	К.
ПРИХОДЪ.		
Страховыхъ платежей по обязательному окладному страхованію .	17461	47
» » » » сверхъ-окладному.	121	34
» » » » добровольному страхованію строеній .	7977	51
» » » » движимости .	156	41
Поступило въ уплату долга за отпущенныя пожарныя машины .	308	—
За проданные разнымъ лицамъ старые пеньковые рукава отъ пожарныхъ машинъ	62	07
Перечислено изъ уѣзднаго земства въ уплату долга по займу на приспособленіе въ домѣ земства квартиры для страхового стола	300	—
Возвращено Петровскимъ волостнымъ правленіемъ невыданное пособіе на колодецъ жителямъ дер. надъ рѣч. Глубокой .	25	—
Итого . . .	26411	80
РАСХОДЪ.		
Возвращено излишне полученныхъ платежей по сверхъ-окладному страхованію	19	94
Тоже и за снятіемъ съ риска по добровольному страхованію строеній	20	67
На жалованье и канцелярскія агентамъ	2150	—

Перечислено въ уѣздный сборъ за разъѣзды служащихъ страхового управленія по земскимъ станціямъ	697	59
Агенту 2-го участка Сердюкъ въ возвратъ расхода за проѣздъ по желѣзной дорогѣ	5	21
На жалованье служащимъ страхового стола	1300	—
» дѣлопроизводителю ссуднаго стола . . .	600	—
Перечислено въ уѣздный сборъ на наемъ помѣщенія для страхового отдѣла	300	—
На отсылку страховыхъ списковъ въ губернскую управу . .	1	83
За доставку бланокъ по веденію страхового дѣла	—	31
Въ награду служащимъ страхового стола	54	16
Волостнымъ правленіямъ въ вознагражденіе за веденіе обязательнаго окладного страхового дѣла	875	71
Тоже сверхъ-окладного	12	15
По огульной перестраховкѣ:		
1) По пересылкѣ бланокъ	9	50
2) За провѣрку списковъ въ уѣздной управѣ . . .	422	17
3) Волостнымъ правленіямъ за составленіе списковъ . .	2016	36
На ремонтъ и доставку пожарныхъ машинъ	125	48
На жалованье мастерамъ по исправленію пожарныхъ машинъ .	507	50
Перечислено въ уѣздный сборъ на наемъ склада для пожарныхъ машинъ	120	—
На содержаніе питомника при бывшей Чернятьевской фермѣ .	35	85
Выдано погорѣльцамъ въ страховое вознагражденіе по обязательному окладному страхованію	3475	—
Тоже по сверхъ-окладному страхованію	16	—
Тоже по добровольному страхованію строеній	5636	—

Перечислено въ сельско-хозяйственный капиталъ, какъ неправильно зачисленные въ погашеніе долга за пожарную машину	17	20
Страховымъ агентамъ вознагражденіе за веденіе добровольнаго страховового дѣла (по страхованію строеній) . .	456	92
Тоже волостнымъ правленіямъ	305	11
» » » по страхованію движимости .	1	23
Итого . . .	19181	89

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о ежемѣсячныхъ отчетностяхъ, доставляемыхъ губернской управѣ, по операціямъ за счетъ суммъ губернскаго земства.

Губернское земское собраніе, въ засѣданіи 30 января сего года, заслушавъ докладъ ревизіонной комиссіи, постановило: 1) поручить губернской управѣ обратиться отъ имени губернскаго земскаго собранія ко всѣмъ уѣзднымъ земскимъ собраніямъ губерніи съ убѣдительной просьбой обратить вниманіе на необходимость упорядоченія отчетности по суммамъ губернскаго земства и принять какія либо дѣйствительныя мѣры къ устраненію причинъ несвоевременнаго представленія отчетности и 2) поручить губернской управѣ обо всѣхъ упущеніяхъ уѣздныхъ управъ въ дѣлѣ представленія отчетности по суммамъ губернскаго земства сообщать чрезъ подлежащія уѣздныя управы уѣзднымъ земскимъ собраніямъ.

Постановленіе это было вызвано тѣмъ, что въ виду несвоевременнаго представленія отчетныхъ вѣдомостей нѣкоторыми управами, какъ напримѣръ, Сарапульской, Нолинской, Глазовской, Уржумской и Елабужской и въ виду неправильнаго составленія этихъ вѣдомостей и допускаемыхъ въ нихъ ошибокъ, губернская управа не можетъ составлять къ сроку для губернскаго собранія свои отчеты.

Докладывая отъ этомъ, уѣздная управа имѣетъ честь сообщить, что какихъ либо ошибокъ въ отчетныхъ вѣдомостяхъ Котельническаго земства за послѣдніе 3 года не встрѣчалось и замѣчаній отъ губернской управы на неправильное составленіе ихъ тоже не было и что отчетныя вѣдомости доставляются нынѣ губернской управѣ своевременно.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлинной вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ бухгалтеръ *А. Тупицынъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по поводу указа Правительствующаго Сената объ отмѣнѣ постановленія Вятскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія о зачетѣ въ счетъ платежей будущихъ лѣтъ, уплаченныхъ г.г. Зубаревыми земскихъ сборовъ за спичечную фабрику за 1904—1907 г.г. и сложенія оклада 1-й половины 1907 года.

Г. Вятскій губернаторъ 8 сего сего сентября препроводилъ для исполненія въ копіи указъ Правительствующаго Сената, коимъ отмѣнено обжалованное уѣздною управою по уполномочію земскаго собранія постановленіе Вятскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, отъ 30 ноября 1907 года за № 100, относительно возврата или зачета въ счетъ будущихъ платежей сборовъ, уплаченныхъ Зубаревыми за спичечную фабрику за 1904—1906 года, а также сложенія оклада сбора 1 половины 1907 года.

Такъ какъ Правительствующій Сенатъ находитъ, что возврату или зачету въ счетъ будущихъ платежей подлежатъ только излишне взысканные, неправильно начисленные, земскіе сборы и что извѣстная часть сборовъ, за все время существованія фабрики должна поступить въ земскую кассу, при чемъ сумма излишне взысканыхъ съ указаннаго имущества сборовъ можетъ быть

точно установлена лишь по переоцѣнкѣ его и по опредѣленіи на правильныхъ основаніяхъ размѣра оклада, дѣйствительно упадавшаго на фабрику Зубаревыхъ за 1903—1907 года, уѣздная управа, на основаніи этого указа, полагаетъ для опредѣленія оклада сбора за 1903—1907 г.г. принять оцѣнку согласно акта, отъ 9 сентября 1907 года за № 1994, произведенную техникомъ губернскаго земства г. Захаровымъ и членомъ управы г. Новоселовымъ, въ присутствіи двухъ братьевъ г.г. Зубаревыхъ, въ 26259 руб., которая принимается управою въ основаніе до сего времени и не была опротестована владѣльцами, почему эту оцѣнку можно считать правильною для вывода оклада за указанные выше три года.

По основаніямъ раскладки за эти года принималась оцѣночная сумма всѣхъ фабрично-заводскихъ и торгово-промышленныхъ заведеній полная, отъ которой и вычислялось 15% для установленія доходности, но съ 1907 года земское собраніе, постановленіемъ отъ 3 ноября 1906 года, оцѣнку всѣхъ недвижимыхъ имуществъ въ городѣ и уѣздѣ рѣшило понизить на $^2/_3$ и доходность по цѣнности опредѣлить въ уѣздѣ съ торгово-промышленныхъ заведеній 5% и съ фабрикъ, крупныхъ заводовъ и винныхъ лавокъ—10%, т. е. какой принципъ обложенія существуетъ и сейчасъ.

Въ виду этого за 1904, 1905 и 1906 года слѣдуетъ принимать во вниманіе полную оцѣнку фабрики, въ 26259 руб., а съ 1907 года принять уже уменьшенную на $^2/_3$—8753 руб.

Изъ произведеннаго ниже разсчета видно, что за спичечную фабрику и лѣсопилку при ней Зубаревыхъ было начислено сборовъ за 1904—1907 года, включительно,—3253 руб. 52 коп.,—поступило въ уплату ихъ 3098 руб. 63 коп.—и осталось въ недоимкѣ 154 руб. 89 коп., кромѣ того слѣдуетъ сборовъ за то же имущество за послѣдующіе 1908, 1909 и 1910 года—841 руб. 47 коп. всего, такимъ образомъ, числится за Зубаревыми, неуплаченныхъ сборовъ по счетамъ управы, 996 руб. 36 коп.

По новому исчисленію, согласно указа Правительствующаго Сената, и оцѣнкѣ, которая принимается теперь, слѣдуетъ съ Зубаревыхъ за 1904—1907 года 2671 руб. 23 коп. да плюсъ сборы за послѣдующіе года 841 руб. 47 к., всего 3512 р. 70 к., а за исключеніемъ уплаченныхъ ими 3098 руб. 63 коп., причитается Котельническому земству дополучить 414 руб. 08 коп.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе и заключеніе собранія, при чемъ, въ случаѣ принятія новаго разсчета, необходимо исключить за счетъ исполненія смѣты текущаго 1910 г. остальную сумму сборовъ 582 руб. 29 коп. изъ 996 руб. 36 коп., которые значатся за Зубаревыми по счетамъ въ настояще время.—Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ: бухгалтеръ *А. Туппцынъ*.

Справка изъ окладныхъ книгъ управы относительно обложенія фабрики и лѣсопилки г.г. Зубаревыхъ.

	Оцѣнка	Доходность		% обложенія	Сумма сборовъ		Поступленіе			
							Время		Сумма	
1904 г. . .	32475	4871	25	28,659	1396	05	Сент.	3	698	03
							Декабря	29	698	02
1905 г. . .	32475	2435	63	31,30	762	35	Ноября	18	217	24
							Декабря	29	360	49
1906 г. . .	32475	2435	63	32,1804	783	79	Марта	10	184	62
							Ноября	30	391	90
1907 г. . .	10835	1082	50	28,76	311	33	Января	30	391	89
							Іюня	30	155	67
							1908 г.			
							Декабря	30		76
							1909 г.			
							Декабря	30		01
					3253	52			3098	63
Осталось въ недоимкѣ:					154 р. 89 к.					
1908 г. . .	8753	875	28	30,9447	270	85				
1909 г. . .	8753	875	28	31,918	281	82				
1910 г. . .	8753	875	28	32,995	288	80				
					841	47				
Всего числится неуплаченными . .							996 р. 36 к.			

Новое исчисленіе сборовъ съ фабрики и лѣсопилки Зубаревыхъ, согласно указа правительствующаго Сената.

	Оцѣнка	Доходность		% обложенія	Сумма сборовъ	
1904 г. . . .	26259	2625	90	28,659	752	55
1905 г. . . .	26259	2625	90	39,30	821	91
1906 г. . . .	26259	2625	90	32,1804	845	04
1907 г. . . .	8753	875	28	28,76	251	73
					2671	23
Кромѣ того сборы за послѣдующіе 1908, 1909, 1910 г.г.	—	—	—	—	841	47
Всего . .	—	—	—	—	3512	70
Исключая уплаченные 3098 р. 63 к., остается	—	—	—	—	414	07

Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ: бухгалтеръ *А. Гупицынъ.*

Копія.

Указъ Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Правительствующаго Сената.

Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ **слушали**: дѣло по жалобѣ Котельнической уѣздной земской управы по уполномочію земскаго собранія, на постановленіхъ Вятскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія: а) отъ 13 сентября 1907 года, коимъ отмѣнено постановленіе Котельническаго уѣзднаго земскаго собранія отъ 10 октября 1903 года объ обложеніи земскимъ сборомъ спичечной фабрики Зубаревыхъ, и б) отъ 30 ноября 1907 года, коимъ отмѣнено постановленіе того же уѣзднаго земскаго собранія, отъ 19 октября 1907 года, о передачѣ на усмотрѣніе земской управы прошенія Зубаревыхъ о возвратѣ или учетѣ земскихъ сборовъ, уплаченныхъ ими за эту фабрику за 1904—1906 г.г. и о сложеніи оклада за 1-ю половину 1907 года **приказали**: разсмотрѣвъ настоящее дѣло и обращаясь прежде всего къ обсужденію затронутаго въ жалобѣ Котельнической уѣздной земской управы вопроса касательно правильности произведенною ею въ 1903 году оцѣнки фабрики Зубаревыхъ, Правительствующій Сенатъ находитъ, что означенный вопросъ уже находился на разсмотрѣніи Правительствующаго Сената, указомъ котораго (отъ 6 іюня 1907 года № 5357), упомянутая оцѣнка была признана составленной съ отступленіемъ отъ дѣйствующихъ на сей предметъ правилъ, а самое обложеніе фабрики Зубаревыхъ неравномѣрнымъ сравнительно съ прочими фабрично промышленными заведеніями въ уѣздѣ. Поэтому и имѣя въ виду: 1) что согласно точному смыслу ст. 198 учр. Сената указы Правительствующаго Сената по тѣмъ дѣламъ, къ коимъ относятся, имѣютъ силу закона, и 2) что Котельнической земской управѣ не приходится какихъ либо новыхъ, не бывшихъ въ виду Правительствующаго Сената, при первоначальномъ обсужденіи сего дѣла, фактическихъ данныхъ, Правительствующій Сенатъ признаетъ обжалованное названной управой опредѣленіе Вятскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, отъ 13-го сентября 1907 году въ части, касающейся отмѣны постановленія Котельническаго земскаго собранія отъ 10 октября 1903 года о привлеченіи фабрики Зубаревыхъ на 1904 годъ къ земскому обложенію по произведенной управою въ 1903 года оцѣнкѣ—правильнымъ. Переходя засимъ къ разсмотрѣнію второго изъ обжалованныхъ опредѣленій губернскаго присутствія (отъ 30 ноября 1907 года), коимъ: 1) отмѣнено постановленіе Котельническаго земскаго собранія отъ 19 октября 1907 г. о передачѣ на усмотрѣніе управы прошенія Зуба-

По 1-му Департаменту.

ревыхъ относительно возврата или зачета въ счетъ будущихъ платежей сборовъ, уплаченыхъ ими съ фабрики за 1904 - 1906 г. г, а также сложенія оклада сбора 1-й половины 1907 г. и 2) названному земству вмѣнено въ обязанность немедленно удовлетворить это ходатайство правительствующій сенатъ находитъ: 1) что по смыслу упомянутыхъ въ опредѣленіи присутствія указовъ правительствующаго сената (10 февраля 1888 года № 1469, 12 августа 1899 г. № 8153 и 24 августа 1901 г. № 7502) возврату или зачету въ счетъ будущихъ платежей подлежатъ излишне взысканные неправильно начисленные земскіе сборы, 2) что посему къ возврату или зачету въ счетъ будущихъ платежей всей суммы сборовъ, взысканныхъ за прежнее время съ спичечной фабрики Зубаревыхъ, невѣрно оцѣненой, законныхъ основаній не имѣется, такъ какъ извѣстная часть сборовъ, уплаченныхъ владѣльцами фабрики, во всякомъ случаѣ подлежавшей земскому обложенію за все время ея существованія, должна поступить въ земскую кассу, 3) что сумма излишне взысканныхъ съ указаннаго имущества сборовъ можетъ быть точно установлена лишь по переоцѣнкѣ его и по опредѣленіи на правильныхъ основаніяхъ размѣра оклада, дѣйствительно упадавшаго на фабрику Зубаревыхъ за 1903—1907 г.г. 4) что, хотя Котельническое уѣздное земское собраніе постановило передать ходатайство Зубаревыхъ касательно возврата или зачета въ счетъ будущихъ платежей сборовъ, уплаченныхъ ими за фабрику въ 1903—1906 г.г., и о сложеніи оклада первой половины 1907 г. на усмотрѣніе управы, однако разъяснило при этомъ, что послѣдней надлежитъ, по провѣркѣ этого ходатайства и по производствѣ всѣхъ необходимыхъ исчисленій, представить дѣло на рѣшеніе собранія и, такимъ образомъ, возложило означеннымъ постановленіемъ на управу лишь обязанность по подготовкѣ всѣхъ необходимыхъ разсчетовъ и данныхъ, а не предоставило разрѣшеніе ходатайства ея усмотрѣнію и 5) что при такихъ условіяхъ выраженіе «на усмотрѣніе управы» является лишь редакціонною неточностью и на существо дѣла повліять не можетъ. Въ виду изложеннаго, не усматривая чего либо неправильнаго по существу въ приведенномъ постановленіи Земскаго собранія, Правительствующій Сенатъ **опредѣляетъ**: обжалованное постановленіе Вятскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, отъ 30 ноября 1907 года за № 100, отмѣнить, въ остальной же части жалобу Котельнической уѣздной земской управы оставить безъ послѣдствій. О чемъ, для объявленія названной земской управѣ и на рапортъ отъ 12 марта 1909 года за № 2039 министру внутреннихъ дѣлъ послать указъ. Августа 9 дня 1910 года.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ: бухгалтеръ *А. Тупицынъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о сложеніи больничной недоимки.

За лѣченіе лицъ въ больницахъ Котельническаго земства, погребеніе умершихъ въ нихъ и за крещеніе младенцевъ, какъ оказалось по донесеніямъ волостныхъ правленій, Котельническаго уѣзда и провѣркѣ ихъ членами управы, а также и по сообщенію волостныхъ правленій другихъ уѣздовъ и подлежащихъ учрежденій образовалась недоимка, согласно прилагаемаго у сего списка, на сумму 226 руб. 91 коп., безнадежною къ поступленію.

Имѣя въ виду, что по постановленію собранія 4-й очередной сессіи разрѣшается недоимки такого рода слагать, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе разрѣшить ей означенную недоимку сложить со своихъ счетовъ.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

СПИСОКЪ

лицъ, за которыми числится недоимка за лѣченіе и погребеніе умершихъ въ больницахъ Котельническаго земства, оказавшаяся по изслѣдованію безнадежною къ поступленію и потому подлежащая къ сложенію со счетовъ управы за время съ 1-го сентября 1909 года по 1-е сентября 1910 года

Имя, отчество и фамилія	За что числится недоимка	Сумма		На какомъ основаніи подлежатъ сложенію
		руб.	к.	
Синцовская волость.				
Кр. дер. Ронжи, Варвара Макарова Баруткина . . .	За погребен.	4	20	За несостоятельностью родствен.

Кр. дѣвица Дарья внѣбрач. Четверикова	За погребеніе.	3	85	За несостоятельностью родственниковъ.
Кр. Агафія Васильевна Вохмянина		4	20	
Кр. дер. Кособаи, Николай Лаврентьевъ Кособаевъ		4	02	
Кр. Миронъ Емельяновъ и Марія Семенова Карповы . .		8	40	
Игумновская волость.				
Кр. Семенъ Акимовъ Дудинъ.		3	88	
Кр. Иванъ Ивановъ Арбузовъ		3	95	
Кр. Евдокія Михайловна Блѣдныхъ		3	25	
Кр. Василій Евстафьевъ Гулинъ		2	95	
Кр. Анна Ивановна Шабалина		2	75	
Тороповской волости.				
Кр. Василій Игнатьевъ Глушковъ		2	31	
Кр. Елена Григорьевна Стародубцева		3	75	
Кр. Сергѣй Михайловъ Сухихъ.	За попрещеніе.	2	50	За нерозыскомъ.
Кр. Марія Терентьевна Мочалова		5	75	За несостоятельностью родствен.
Даровской волости.				
Кр. дер. Кокоринской, Макаръ Трофимовъ Кокоринъ . . .		3	89	За нерозыскомъ.
Кр. дер. Коченки, Харитонія Фокеевна Трухина . . .	За лѣченіе.	—	40	За несостоят. лѣчивш. и родствен.
Кр. дер. Ворошковы Варвара Ларіоновна Вохмянина . .	За крещеніе дочери.	—	50	За несостоятельностью родствен.

Кр. Евдокія Петровна Рылова.	За крещен. сына.	—	50	За несостоятельностью родственниковъ.
Кр. Димитрій Евлантьевичъ Гвоздевъ	За крещен.	—	50	
Кр. Терентія Яковлева Груздева дочь его	За погребеніе.	—	50	
Кр. Артемій Афанасьевъ Гребневъ	Тоже.	2	70	
Кр. Антонъ Ивановъ Куимовъ за крещеніе сына . . .	За крещен.	—	50	
Кр. Соломонида Ивановна Тарасова	За погребеніе.	3	70	
Спасопреображенской волости.				
Кр. Еграфа и Ольги Мухачевыхъ сыновья Николай и Иванъ		1	35	
Кр. Борисъ Никитинъ Манинъ		3	80	
Рязяновской волости.				
Кр. Фролъ Матвѣевъ Низовскихъ		3	25	
Кр. Арсеній Ивановъ Сычевъ		3	95	
Круглыжской волости.				
Кр. Меркурія Феоктистова Скурихина		3	95	
Кр. Михаила Яковлева Шатова		3	95	
Казаковской волости.				
Кр. Прокопій Никитинъ Поповъ	За крещен. сына.	—	50	За нерозыскомъ.
Кр. Яковъ Агафоновъ Козловъ	За погребеніе.	3	77	Тоже.

Пишнурской волости.				
Кр. Степанида Балыхлычева .	За лѣченіе.	—	80	За нерозыскомъ.
Кр. Екатерина Кислицына .	Тоже.	3	70	За несостоят. лѣчивш. и родств.
Медвѣдевской волости.				
Кр. Карпъ Яковлевъ Голохвастовъ	За погребеніе.	4	35	Тоже.
Сорвижской волости.				
Кр. Власъ Шабалинъ . .	За погребеніе.	4	62	Тоже.
Кр. Яковъ Сысолятинъ . .		6	02	За нерозыскомъ.
Шубенской волости.				
Кр. Прокопій Митрофановъ Слободинъ		2	50	За несостоятельностью родственниковъ.
Батаевской волости.				
Кр. Павелъ Герасимовъ Некрасовъ		3	95	
Сосновской волости.				
Кр. Анисія Терентьевна Женихова		1	10	
Разночинцы.				
Кр. Черновско-Николаевской вол., Никольскаго уѣзда, Романъ Ивановъ Смельяновъ . . .		4	40	
Кр. Малорошниковской вол., Яранскаго уѣзда, Елена, Григорьевна Колотова		—	80	
Кр. Юкшумской вол., Яранскаго уѣзда, Ксенофонтъ Корниловъ Бусыгинъ . . .		3	20	

Кр. Черновско-Никольской вол., Никольскаго уѣзда, Романъ Ивановъ Емельяновъ . . .	За погреб.	3	95	За несостоятельность родствен.
Кр. Вохомской вол., Ветлужскаго уѣзда, Алексѣй Андреевъ Смирновъ	За лѣченіе.	3	20	За несостоятельностью лѣчившагося и родственниковъ.
Кр. Ошентской вол., Ветлужскаго уѣзда, Романъ Максимовъ Вшивцевъ		8	—	
Кр. Столаровской вол., Заретскаго уѣзда, Пелагія Ивановна Зайцева		2	—	
Мѣщанка гор. Казани, Устинія Степановна Рѣдкина . . .		9	20	
Кр. Молошайской вол., Яранскаго уѣзда, Михаилъ Андреевъ Симоновъ		—	80	
Кр. Тажовской вол., Ветлужскаго уѣзда, Наталія Софроновна Хомякова		22	10	
Кр. Сухловской вол., Псковской губерн., Алексѣй Филипповъ Ковалевъ	За погреб.	3	95	За несостоятельностью родствен.
Кр. Дубовской вол., Оханскаго уѣзда, Иванъ Андреевъ Симолинъ.	За лѣченіе.	1	20	За несостоят. лѣчивш. и родствен.
Кр. Языновской вол., Куршынскаго уѣзда, Ирина Федорова Тараканова		3	20	За нерозыскомъ.
Кр. Сольвычегодскаго уѣзда, Клавдія Алексѣевна Шатровская.		12	80	За несостоятельностью родствен.
Кр. Шешурской вол., Яранскаго уѣзда, Федоръ Анисимовъ Курбатовъ		4	40	Тоже.

Кр. Сунской вол., Нолинскаго уѣзда, Евдокія Васильевна Панфилова	Задѣченіе.	1	20	За нерозыскомъ.
Кр. Николаевской вол., Ветлужскаго уѣзда, Яковъ Александровичъ Шатровъ		16	80	За несостоятельностью родствен.
Кр. Кукарской вол., Яранскаго уѣзда, Анна и Марія Даниловы Зыковы		4	—	Тоже.
Жена чиновника Ефросинія Николаевна Трейденъ . . .		1	20	За нерозыскомъ.
Итого . . .		226	91	

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

представленіе.

Представляя при семъ отчетъ по содержанію Чернятьевскихъ кузнечно-слесарной и столярной мастерскихъ за 1909 годъ, уѣздная управа имѣетъ честь просить уѣздное земское собраніе утвердить показанный въ отчетѣ расходъ по содержанію названныхъ мастерскихъ, въ суммѣ 3311 руб. 58 коп., и ассигновать внесенный въ проектъ смѣты на будущій 1911 годъ кредитъ на тотъ же предметъ, въ суммѣ 2634 руб.—Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ секретарь *С. Никольскій.*

Копія.

ОТЧЕТЪ

по содержанію Чернятьевскихъ кузнечно-слесарной и столярной мастерскихъ за 1909 годъ.

№№	Наименованіе расходовъ.	Руб.	К.
	Кузнечно-слесарная.		
1	Жалованіе мастеру	386	68
2	» подмастерью	180	—
3	Отопленіе и освѣщеніе	120	93
4	Куплено матеріаловъ и инструментовъ . .	465	61
5	Доставка матеріаловъ и инструментовъ . .	13	29
6	Чистка ретирадовъ	5	—
7	Ремонтъ	34	65
8	Мелкіе расходы (мытье половъ въ общежіи учениковъ, набивка ямы и проч.)	13	97
	Итого	1220	13
	Столярная мастерская.		
1	Жалованіе мастеру	500	—
2	» 2-мъ подмастеріямъ	237	—
3	Выдано ученикамъ пособій, обучающимся 3-й годъ	100	58
4	Освѣщеніе и отопленіе	84	57
5	Куплено матеріаловъ и инструментовъ . .	368	39
6	Доставка издѣлій керосина и проч. . . .	19	5
7	Ремонтъ	22	70
8	Чистка ротирадовъ	5	—
	Итого	1337	29

Кромѣ сего уздной управой сдѣлано расходовъ по обѣимъ мастерскимъ:

Куплено матеріаловъ и инструментовъ на . . .	391 р. 74 к.
За доставку дровъ, матеріала и проч.	59 р. 92 к.
На постройку бани	182 р. 10 к.
Страхованіе зданій	54 р. 56 к.
За керосинъ, отчислено за работы мастерскимъ и проч. расходы	49 р. 64 к.
За куделю для пробивки зданія	16 р. 20 к.
Итого	754 р. 16 к.
Всего израсходовано по обѣимъ мастерскимъ . .	3311 р. 58 к.

Средствъ же на содержаніе мастерскихъ въ отчетномъ году было 3106 руб. 20 коп. На 205 руб. 38 коп. расхода сдѣлано больше. Этотъ перерасходъ по обѣимъ мастерскимъ былъ вызванъ пріобрѣтеніемъ большого количества матеріала и инструментовъ. Былъ сдѣланъ запасъ березы по столярной мастерской и разныхъ сортовъ желѣза по кузнечной. Запасъ березы сдѣланъ года на 3. Пришлось пользоваться случаемъ, т. к. березу привозятъ крестьяне Вологодской губ. и въ отчетномъ году доставляли березу по очень сходной цѣнѣ, въ чемъ мастерская и не ошиблась, т. к. въ этомъ году привоза березы не было и лѣсной матеріалъ въ Куринѣ былъ тоже дорогъ, мастерская, имѣя запасъ въ этомъ году расходъ на сей предметъ не вела, такъ что вызванный перерасходъ вполнѣ покроется остатками настоящаго года, а также и доходомъ полученнымъ отъ мастерскихъ. Въ отчетномъ году, сверхъ ожидаемыхъ 658 руб., получено за разныя издѣлія по обѣимъ мастерскимъ 969 руб. 67 коп., т. е. на 311 руб. 65 коп. больше.

Всего учениковъ обучалось въ обѣихъ мастерскихъ 16 человѣкъ, по 8 человѣкъ въ каждой. Въ столярной мастерской кромѣ учениковъ въ отчетномъ году временно обучался крестьянинъ, Сосновской волости ,поч. Подсосновскаго Иванъ Даніиловъ Жаворонковъ. Послѣдній знакомился исключительно съ покраской и полировкой издѣлій. Окончили полный 3-хлѣтній курсъ и получили свидѣтельства два ученика по столярному ремеслу.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе 44-й очередной сессіи

Представителя казны, младшаго лѣсного ревизора І. Б. Лукашевича.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Какъ видно изъ отношенія Котельнической уѣздной земской управы, отъ 26 іюля 1910 года за № 6591, переданнаго мнѣ для сообщенія подробныхъ по этому вопросу свѣдѣній и заключенія, Котельническое уѣздное земское собраніе минувшей очередной сессіи, исходя изъ соображеній о необходимости не только сохраненія Чернятьевской школы съ дополнительнымъ сельскохозяйственнымъ при ней курсомъ, и учебными мастерскими столярнаго и

кузнечно-слесарнаго ремеслъ, но и улучшенія въ ней постановки преподаванія спеціальныхъ познаній, ходатайствовало о принятіи Чернятьевской школы со всѣми постройками и учебными мастерскими въ вѣдѣніе главнаго управленія земледѣлія и землеустройства въ цѣляхъ преобразованія этого училища въ низшую сельско-хозяйственную школу.

Находя съ своей стороны ходатайство это вполнѣ заслуживающимъ удовлетворенія, ввиду крайней необходимости возможно широкаго распространенія дѣйствительныхъ сельско-хозяйственныхъ познаній и знанія ремеслъ среди исключительно земледѣльческаго населенія Котельническаго уѣзда, и желая способствовать скорѣйшему осуществленію вышеизложеннаго ходатайства земскаго собранія, прошу оное собраніе пойти, съ своей стороны, на встрѣчу этому, столь важному для всего населенія уѣзда, дѣлу и высказаться, по возможности въ утвердительномъ смыслѣ по слѣдующимъ, пока еще открытымъ вопросамъ какъ то:

1) не угодно ли земскому собранію, въ случаѣ передачи въ вѣдѣніе главноуправленія земледѣлія и землеустройства Чернятьевской школы «съ мастерскими и всѣми постройками», постановить также и о передачѣ *всего движимаго* инвентаря при этой школѣ какъ-то: учебныхъ при школѣ пособій, коллекцій, микроскопа и физическихъ приборовъ, пріобрѣтенныхъ въ 1908 г. за 342 р. 25 к., матеріаловъ, заготовленныхъ для надобностей 2-хъ учебныхъ мастерскихъ, 2-хъ токарныхъ станковъ по металлу, долбежно-сверлильнаго столярнаго станка, и всѣхъ прочихъ инструментовъ при этихъ мастерскихъ по соотвѣтствующимъ описямъ; что хотя и можетъ быть подразумѣваемо на основаніи постановленія 1909 г., но окончательно выражено не было;

2) не угодно-ли земскому собранію возбудить *ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ* о сохраненіи, нынѣ отпускаемаго Чернятьевскому училищу и учебнымъ мастерскимъ при ней, ежегоднаго пособія въ одну тысячу шестьсотъ рублей также и на будущее время, если это училище будетъ преобразовано въ низшую сельско-хозяйственную школу вѣдѣнія главноуправленія земледѣлія и землеустройства, и предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія — о такомъ же сохраненіи нынѣшняго пособія въ одну т. руб.,

и 3) не угодно-ли наконецъ земскому собранію постановить о сохраненіи также и на будущее время, въ такомъ же случаѣ, какъ и выше, пособія уѣзднаго земства 711 руб., отпускаемаго нынѣ на содержаніе зданій училища, а равно и права завѣдующаго низшею сельскохозяйственною школою на взиманіе двухъ лошадей безъ прогоновъ на земскихъ станціяхъ, для проѣзда, исключительно по служебнымъ дѣламъ, отъ школы до г. Котельнича и обратно, и по одной лошади для мастеровъ учебныхъ мастерскихъ, въ случаяхъ служебныхъ командировокъ ихъ по распоряженіямъ завѣдующаго школою.

Въ заключеніе, позволю себѣ обратить вниманіе земскаго собранія на то обстоятельство, что заблаговременное рѣшеніе вышеприведенныхъ 3-хъ вопро-

совъ въ положительномъ смыслѣ должно въ значительной мѣрѣ содѣйствовать удовлетворенію ходатайства уѣзднаго земства о преобразованіи Чернятьевскаго училища въ низшую сельско-хозяйственную школу, тогда какъ отрицательное рѣшеніе этихъ вопросовъ или же оставленіе ихъ открытыми должно во всякомъ случаѣ вызвать крайне нежелательное въ этомъ дѣлѣ промедленіе, сопряженное съ малопроизводительными затратами.—Подлинное подписалъ мл. лѣсной ревизоръ VI района Вятской губерніи I Лукашевичъ.

23 сентября 1910 года.

Г. Котельничъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

СВѢДѢНІЯ

о Котельнической Комиссаровской ремесленной школѣ

за 1909 годъ.

Названіе учебнаго заведенія	Общее число учащихся	Распредѣленіе учащихся по сословіямъ			Распредѣленіе учащихся по содержанію		Распредѣленіе учащихся по мастерскимъ			Распредѣленіе учащихся по времени обученія				Общее число окончившихъ курсъ.	Распредѣл. окончивш. курсъ по ремесламъ.		Распредѣл. окончивш. курсъ по сословіямъ		Личный составъ школы						Примѣчаніе
		Духовенства	Мѣщанъ	Крестьянъ	Казеннокош.	Своекоштн.	Слесарной	Столярной	Кузнечной	I.	II.	III.	IV.		Слесарной	Столярной	Мѣщанъ	Крестьянъ	Законоучит.	Завѣд. школ.	Столяръ	Слесарь	Кузнецъ	Сторожъ.	
Котельническая Комиссаровская ремесленная школа	62	1	14	47	10	52	46	9	7	18	29	14	1	8	7	1	2	6	1	1	1	1	1	1	Къ группѣ казеннокоштныхъ относятся ученики, получающіе пособіе изъ средствъ школы. Законоучитель вознагражденія не получаетъ. Завѣдующій школой, онъ же учитель ремеслъ и учитель теоретическ. предметовъ и графическихъ искусствъ, а также и письмоводитель школы.

Названіе учебнаго заведенія	Остатокъ къ 1-му января 1909 г.		Приходъ: Отъ земства		Отъ города		%% съ капитала		Другихъ поступленій		Всего состоитъ къ 1-му янв. 1910 г.		Расходъ: Содержаніе личнаго состава		Пособіе учащимся		Хозяйство и постройки		Матеріалы и инструменты		Канцелярск. и учебныхъ пособій		Прочихъ расходовъ		Всего расходовъ		Остатокъ къ 1-му января 1910 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Котельническая Комиссаровская ремесленная школа	9877	22	1000	—	500	—	510	05	5384	50	17275	77	1812	73	100	20	5526	35	1574	48	52	34	553	78	9619	88	7651	89

Изъ нихъ: отопленіе и освѣщеніе 253 руб. 04 коп., уплачено разницы по курсу отъ продажи %%% бумагъ 119 руб. 44 коп., наемъ поденныхъ мастеровъ 181 руб. 30 коп.

Подлинное подписали: предсѣдатель комитета школы И. Шевелевъ, смотритель школы В. Сухихъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о работахъ по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ.

Въ настоящемъ году, кромѣ текущихъ занятій по провѣркѣ заявленій о сложеніи сборовъ, а также по оцѣнкѣ вновь прибывшихъ имуществъ, была произведена, согласно постановленія уѣзднаго собранія 1909 года, переоцѣнка торговыхъ заведеній въ уѣздѣ. Затѣмъ, были разсмотрѣны проекты оцѣнки, предложенные губернской управой. Послѣдняя работа, особенно оцѣнка пашни и сѣнокоса, поглотила почти все вниманіе и время. Выведенная губернской управой доходность этихъ угодій оказалась несоотвѣтствующей дѣйствительной; потребовалось изученіе статистическихъ матеріаловъ, чтобы установить, въ чемъ заключаются причины неправильности предлагаемыхъ оцѣночныхъ нормъ.

На 1911 годъ, сверхъ обычной работы, предполагаются слѣдующія:

1) По переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, на основаніи закона 1893 г., ожидаются отъ губернской управы слѣдующія проекты, по которымъ нужно будетъ дать заключеніе: а) по оцѣнкѣ мелкихъ промышленныхъ заведеній и жилыхъ домовъ въ уѣздѣ, б) о нормахъ цѣнности земли, сдаваемой подъ фабрично-заводскія и торгово-промышленныя заведенія, доходность которыхъ будетъ опредѣляться по строительной стоимости, в) о процентномъ отношеніи доходности разнаго рода недвижимыхъ имуществъ къ ихъ цѣнности. Послѣдній вопросъ весьма важный, т. к. отъ того или иного рѣшенія будетъ зависѣть обложеніе промышленныхъ заведеній.

Кромѣ того, могутъ быть экстренныя работы по оцѣнкѣ пашни и сѣнокоса. Губернская управа, согласно постановленія собранія 42 сессіи должна составить проектъ раскладки на 1911 годъ на пашню и сѣнокосъ по новымъ нормамъ. Уѣздное собраніе, въ засѣданіи 28 августа, нормы эти признало неправильными и предложило существенныя поправки; получилось рѣзкое разногласіе. Обстоятельство это и можетъ вызвать дополнительныя работы по данному вопросу.

2) Необходимо составить инвентарную книгу городскихъ недвижимыхъ имуществъ. Книга будетъ содержать всѣ данныя, послужившіе основаніемъ для опредѣленія доходности каждаго имущества, именно: писаніе имущества, размѣры, оцѣночныя нормы и доходность имуществъ. Изъ книги будетъ видно какимъ образомъ выведена доходность каждаго имущества и чѣмъ обусловливается различіе въ оцѣнкѣ отдѣльныхъ владѣній.

Составленіе инвентарной книги вызывается слѣдующими обстоятельствами.

Во первыхъ, въ настоящее время цифры доходности имуществъ содержатся въ окладныхъ книгахъ и раскладкахъ, описанія же имуществъ и ихъ размѣра на особыхъ, отдѣльныхъ для каждаго имущества, бланкахъ. Такое положеніе дѣла затрудняетъ повѣрку исчисленія доходности, и контроль за правильностью обложенія.

Во вторыхъ, описаніе имуществъ было произведено въ 1903 году уѣзднымъ земствомъ. На этихъ же описаніяхъ въ 1908 году губернскими статистиками дѣлались частичныя добавленія. Доходность жилыхъ домовъ понижалась 3 раза, доходность торговыхъ заведеній сперва была понижена на $^1/_5$, затѣмъ на $^2/_3$, наконецъ увеличена въ 2 раза. Вслѣдствіе многократныхъ исправленій доходности, а также, отчасти, и давности описаній, могли получиться неточности въ опредѣленіи доходности. Неточности эти могутъ быть вскрытыми при составленіи инвентарной книги.

3) Необходимо составить такую же книгу по уѣзду на винныя лавки, пивныя, трактиры, складочные амбары и на торговыя лавки (на каждую поотдѣльности). Имущества эти привлечены на 1911 годъ къ обложенію по новой оцѣнкѣ доходность ихъ, по сравненію съ прежней, весьма повышена. Надо ожидать заявленій на высоту оцѣнки. Возможно, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ придется оцѣнку понизить или повысить, вообще, ввести въ отношеніи отдѣльныхъ имуществъ или селъ поправки, о чемъ и войти въ слѣдующее очередное собраніе съ докладомъ. Инвентарная книга будетъ давать ясное представленіе о равномѣрности обложенія, облегчитъ сравненіе однихъ имуществъ съ другими, а также облегчитъ ознакомленіе и плательщиковъ, въ случаѣ ихъ желанія, съ оцѣнкой ихъ имуществъ.

4) Въ виду заявленій, что обложеніе лабазовъ, а частью и складочныхъ амбаровъ, не соотвѣствуетъ ихъ доходности, и что владѣльцы этихъ помѣщеній иногда бываютъ вынуждены ломать лабазы, чтобы избавиться отъ земскихъ сборовъ, слѣдуетъ пересмотрѣть оцѣнку упомянутыхъ имуществъ.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлинной вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ статистикъ *Н. Братчиковъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 1910 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о займахъ на удовлетвореніе текущихъ уѣздныхъ расходовъ.

Въ виду той нужды, которая ежегодно испытывается въ лѣтнія мѣсяцы земствами вообще, когда прекращается поступленіе земскихъ сборовъ съ земель сельскихъ обществъ, Котельническое земство также вынуждено бываетъ прибѣгать къ займамъ изъ запасного капитала губернскаго земства и изъ своихъ спеціальныхъ капиталовъ.

Можно безусловно предположить, что земскіе сборы будутъ слабо поступать и въ будущемъ году въ лѣтніе мѣсяцы, когда бываетъ усиленное производство разныхъ построекъ и ремонтовъ, какъ въ болѣе для нихъ благопріятное время.

Изъ данныхъ минувшихъ лѣтъ видно, что приходится ежегодно дѣлать займовъ отъ 40 до 70 тысячъ рублей, чтобы не останавливать теченіе самыхъ необходимыхъ расходовъ, въ противномъ случаѣ пришлось бы выжидать то время, когда касса управы будетъ располагать своими средствами, т. е. откладывать самые необходимые расходы на неопредѣленное время.

Безъ сомнѣнія, такое положеніе имѣть крайне нежелательно, а потому, слѣдовательно и въ будущемъ году необходимо будетъ воспользоваться кредитомъ изъ губернскаго запаснаго капитала, который отпускается губернскимъ земствомъ уѣздному на текущіе расходы.

Для большой убѣдительности вышеприведенныхъ соображеній управа приводитъ здѣсь данныя о финансовомъ положеніи Котельническаго земства на 23 сентября текущаго года.

Уѣздное земство должно:

Губернскому земству	38800 р. — к.
Своему оборотному капиталу	15800 р. — к.
Сельско-хозяйственному капиталу	12000 р. — к.
Итого . .	66600 р. — к.

Затѣмъ уѣздное земство имѣетъ.

Недоимокъ прошлаго года:

Съ земель сельскихъ обществъ	2261 р. — к.
Съ прочихъ недвижимыхъ имуществъ . . .	898 р. 69 к.
Итого . .	3159 р. 69 к.

Недоборъ 1-й половины текущаго года:

Съ земель сельскихъ обществъ	24574 р. 94 к.
Съ прочихъ недвижимыхъ имуществъ . . .	2737 р. 86 к.
Итого . .	27312 р. 80 к.
Итого недоимки и недобора .	30472 р. 89 к.
Плюсъ оклада 2-й половины	152752 р. 08 к.
А всего . .	183224 р. 97 к.

Отсюда ясно, что безъ нормальнаго кредита и другихъ займовъ земство обойтись никогда не можетъ.

Затѣмъ управа, на случай недостатка кассовой наличности въ будущемъ году, находитъ необходимымъ просить собраніе разрѣшить оставить въ силѣ постановленіе собранія очередной сессіи за 3 октября 1909 года о разрѣшеніи управѣ закладывать процентныя бумаги на 60000 руб., для полученія средствъ на производство текущихъ смѣтныхъ расходовъ.

Докладывая о вышеизложенномъ, управа покорнѣйше проситъ собраніе:

1) уполномочить ее ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ открытіи на будущій годъ изъ губернскаго земскаго запаснаго капитала нормальнаго кредида въ размѣрѣ, причитающемся на Котельническій уѣздъ 51700 р.

2) Утвердить внесенные въ проектъ смѣты 800 руб. на уплату губернскому земству процентовъ по этому займу.

3) Разрѣшить сдѣлать заемъ въ случаѣ необходимости по спеціальному текущему счету, въ государственномъ банкѣ, обезпеченному процентными бумагами оборотнаго капитала Котельническаго земства, согласно доклада управы.

и 4) Разрѣшить отнести уплату процентовъ по этому займу по § XIII на непредвидѣнные смѣтою расходы.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ: бухгалтеръ *А. Тупицынъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

По земельной раскладкѣ частныхъ землевладѣльцевъ по Котельническому уѣзду не менѣе 20 лѣтъ облагался земскими сборами земельный участокъ зем-

ли, мѣрою въ 8,27 десятинъ, за наслѣдниками Николая и Ивана Никитиныхъ Маниныхъ. Земля эта находилась въ Гвоздевской волости, образовалась изъ подъ пруда уничтоженной «Олюнинской» мельницы и составляетъ: пахотный 1,18 десят., сѣнокосной 5,99 десят. и лѣсной 1,14 десят. За участокъ этотъ наслѣдники Маниныхъ земскій сборъ въ послѣдніе годы не платили и въ августѣ мѣсяцѣ 1909 года одинъ изнаслѣдниковъ—Владиміръ Ивановичъ Манинъ письменнымъ заявленіемъ сообщилъ управѣ, что земля эта еще покойнымъ его дѣдомъ Никитой Андреяновымъ Манинымъ добровольно передана въ пользованіе и владѣніе подземельцамъ крестьянамъ починковъ Олюнинскаго Шиховскаго, Гвоздевской волости, на которыхъ и просилъ управу обратить взысканіе сборовъ. Затѣмъ составленный на 1910 годъ на тѣхъ же наслѣдниковъ Маниныхъ на помянутю землю окладной листъ и посланный чрезъ г. пристава 4-го стана, послѣдній, при отношеніи своемъ отъ 29 апрѣля сего года за № 1103, возвратилъ обратно окладной листъ и сообщилъ управѣ, что облагаемая за наслѣдниками Маниными земля находится въ дѣйствительномъ пользованіи жителей селеній Олюнинскаго и Шиховскаго, Гвоздевской волости, за которую послѣдніе, какъ вошедшую въ надѣльную землю по владеннымъ записямъ, издавна платятъ всѣ поземельные сборы; затѣмъ тотъ же г. приставъ, отношеніемъ отъ 21 іюня 1910 года за № 1551, съ возвращеніемъ окладного листа на 1910 годъ за № 37, прислалъ въ управу письменный отзывъ отъ крестьянъ—жителей деревни при мельницѣ Олюнинской и Шиховской, за 20 іюня 1910 года, о томъ, что означенный участокъ земли въ 8,27 десят., числящійся на наслѣдниками Маниными, находится въ ихъ пользованіи и зачисленъ въ надѣлъ по владѣннымъ записями, посему и платить сборы по окладному листу они не считаютъ себя обязанными.. Этотъ отзывъ жителей селеній Олюнинскао и Шиховскаго по дознанію управы оказался правилнымъ, что подтвердилось и разсмотрѣными предъявлеными тѣми крестьянами, надлежаще засвидѣтельствованными копіями владѣнныхъ записей и выкопировокъ съ плановъ на ихъ надѣльныя земли. Въ виду сего, исключивъ изъ раскладки земель частныхъ владѣльцевъ на 1911 г. землю въ 8,27 десят., числящуюся за наслѣдниками Маниными, какъ введенную уже въ окладъ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ по Гвоздевской волости, уѣздная управа покорнѣйше проситъ собраніе сложить со счетовъ, числившійся за наслѣдниками Маниныхъ уѣздный земскій сборъ: недоимки за прежнее время 23 руб. 47 к. и оклада за текущій годъ 4 руб. 26 коп., а объ исключеніи губернской земской недоимки 5 рублей 06 коп. и оклада—руб. 91 коп. возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

Прилагая на разрѣшеніе собранія прошенія довѣреннаго отъ крестьянъ деревни 1-й Семинской (Косолаповы), Казаковской волости, Петра Прохорова Косолапова, ходатайствующаго о возвратѣ довѣрителями его—селенію 1-му Семинскому земскихъ сборовъ, уплаченныхъ въ 1903 и 1904 г.г., за отчужденную у нихъ подъ желѣзную дорогу надѣльную землю, въ размѣрѣ 15,30 десятинъ въ суммѣ 9 руб. 54 коп., уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію, что исключеніе изъ земской раскладки, отчужденныхъ подъ желѣзную дорогу земель, сдѣлано по всѣмъ селеніямъ уѣзда съ 1905 года, такъ какъ самое отчужденіе земель подъ желѣзную дорогу по сообщеніямъ старшаго натаріуса Вятскаго окружнаго суда и Вятской казенной палаты, сдѣлано только съ 1905 г., по сему и ходатайство Косолапова о возвратѣ земскихъ сборовъ, уплаченныхъ за 1903 и 1904 г.г. удовлетворенію не подлежитъ.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ: бухгалтеръ *А. Тупицынъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года

ДОКЛАДЪ.

о земской почтѣ.

За отчетный 1909 годъ дѣятельность земской почты выражается слѣдующими данными:

б) переслано изъ города въ уѣздъ:

денежныхъ писемъ и переводовъ .	7815	на сумму 214978 р. 10 к.
казенныхъ пакетовъ	91982	
заказной корреспонденціи . . .	11916	изъ нихъ оплаченныхъ
земскимъ сборомъ	5687	на сумму 284 р. 35 к.

простыхъ писемъ	90073	
періодическихъ изданій . . .	290058	
телеграммъ	307	
повѣстокъ п.-т. конторы . . .	16207	
посылокъ казенныхъ и земскихъ .	3259	
» частныхъ цѣнныхъ . .	165	на сумму 1102 р.
» » безъ цѣны . .	775	

б) получено изъ уѣзда въ городъ и на правительственную почту:

денежныхъ писемъ и переводовъ .	6220	на сумму 60954 р. 54 к.
казенныхъ пакетовъ	57399	
писемъ простыхъ	42350	
» заказныхъ	7248	
посылокъ казенныхъ	364	
» частныхъ безъ цѣны . .	118	

А всего свыше 526256 разнаго рода отправленій, въ томъ числѣ денежныхъ писемъ, переводовъ и цѣнныхъ посылокъ 14200, на сумму 277034 р. 63 к.

На содержаніе почтоваго отдѣла въ отчетномъ году израсходовано:

на жалованье завѣдующему отдѣломъ . . .	420 р. — к.
» регистратору и писцу	460 р. — к.
на награду имъ же	50 р. 50 к.
на жалованье шести почтарямъ	1800 р. — к.
въ награду имъ же	150 р. — к.
на заготовку почтовыхъ сумокъ и бауловъ . .	12 р. 80 к.
» марокъ для оплаты корреспонд. . .	110 р. 33 к.
» книгъ и бланокъ для почтовыхъ операцій	418 р. 68 к.
на вознагражденіе волостныхъ правленій . . .	519 р. 48 к.
Итого . . .	3941 р. 79 к.

За пересылку по земской почтѣ корреспонденціи, подлежащей оплатѣ земскими сборами, получено въ отчетномъ году въ доходъ земства 2495 р. 32 к.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа проситъ собраніе:

1) утвердить расходъ по содержанію почтоваго отдѣла въ 1909 году въ суммѣ 3941 р. 79 к.

и 2) Утвердить внесенную въ смѣту 1911 года на тотъ же предметъ сумму 3790 р.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ секретарь *С. Никольскій*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года

Раскладочной комиссіи

ДОКЛАДЪ.

о земской почтѣ.

Просматривая испрашиваемые на будущій 1911 годъ по этому докладу кредиты, комиссія нашла необходимымъ увеличить ассигновку на заготовку почтовыхъ бауловъ—вмѣсто 20 руб. до 60 руб., а всѣ остальныя ассигновки утвердить и внести въ смѣту на будущій 1911 годъ всего на содержаніе земской почты 3830 руб.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя и членовъ комиссіи.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ бухгалтеръ *А. Тупицынъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по содержанію арестуемыхъ.

Лица, арестуемыя по приговорамъ судебныхъ установленій, отбывали наказаніе: въ г. Котельничѣ—въ домѣ, принадлежащемъ Котельническому земству, арендуемому для этой цѣли губернскимъ земствомъ за плату 500 руб. въ годъ, а въ уѣздѣ—въ общественныхъ домахъ при волостныхъ правленіяхъ: Батаевскомъ, Вагинскомъ, Даровскомъ, Киселевскомъ, Ключевскомъ, Красавскомъ, Медвѣдевскомъ, Молосниковскомъ, Пишнурскомъ, Сорвижскомъ и Спасопреображенскомъ.

Въ теченіе отчетнаго 1909 года содержалось подъ арестомъ всего 809 человѣкъ, изъ которыхъ 186 лицъ отбывали арестъ въ городскомъ помѣщеніи, а остальные 623 при вышеуказанныхъ волостныхъ правленіяхъ; первыми проведено подъ арестомъ въ общей сложности 1522 дня и послѣдними 1539 дней, а всего 3061 день.

На расходы по содержанію арестуемыхъ, не считая упомянутой платы въ 500 руб. за квартиру, на 1909 г. было ассигновано 954 руб., въ томъ числѣ 200 руб. пособія отъ губернскаго земства.

Произведено расходовъ:

а) на отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ обстановочное имущество и проч. мелочные расходы по содержанію городского арестнаго помѣщенія	288 р. 04 к.
и б) на содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними .	669 р. 74 к.
А всего . . .	957 р. 78 к.

На содержаніе арестуемыхъ въ будущемъ 1911 году потребуется расходовъ всего 1000 руб., въ томъ числѣ 200 руб. отъ губернскаго земства, каковая сумма и внесена въ проектъ смѣты расходовъ на этотъ годъ.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа имѣетъ честь просить собраніе утвердить произведенные расходы по содержанію арестуемымъ за 1909 годъ, въ суммѣ 957 руб. 78 коп., а также и внесенную въ проектъ смѣты на 1911 года на тотъ же предметъ сумму 1000 руб.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ секретарь *С. Никольскій*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года

Раскладочной комиссіи

ДОКЛАДЪ

по содержанію арестуемыхъ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы по содержанію арестуемыхъ, раскладочная комиссія находитъ возможнымъ согласиться съ докладомъ и утвердить безъ измѣненія кредиты, внесенные въ проектъ смѣты на будущій 1911 годъ, въ суммѣ 1000 руб., съ зачетомъ пособія отъ губернскаго земства на этотъ предметъ 200 руб., показанные по доходной смѣтѣ. О чемъ комиссія имѣетъ честь доложить земскому собранію.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя и членовъ комиссіи.

Съ подлинной вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ: бухгалтеръ *А. Тупицынъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о подводной повинности.

Къ 1 января отчетнаго 1909 года состояло въ Котельническомъ уѣздѣ 37 земскихъ станцій съ 113 паръ лошадей, но въ теченіи года, за прекращеніемъ слѣдованія этапныхъ командъ по С.-Петербургскому тракту, закрыты, съ 22 апрѣля, двѣ станціи—Мочаловская и Пронинская,—съ 2 парами лошадей, содержавщіяся на этомъ трактѣ исключительно для нуждъ этапныхъ командъ. А потому съ этого времени до конца года содержалось уже 35 станцій со 3 парами лошадей.

Общій разгонъ лошадей со всѣхъ станцій по билетамъ управы, безъ платежа прогоновъ, выразился, въ переводѣ на одну лошадь, въ количествѣ 708124 версты, менѣе предыдущаго года на 19810 верстъ. Кромѣ того по билетамъ за прогоны записано разгону по всѣмъ станціямъ 15424 версты.

На содержаніе всѣхъ станцій въ отчетномъ году было израсходовано 41701 руб. 64 коп. Часть этого расхода, въ суммѣ 1139 руб. 63 коп., согласно постановленію губернскаго земскаго собранія 37 очередной сессіи, имѣетъ быть возмѣщена Котельническому земству изъ средствъ губернскаго земства за разъѣзды должностныхъ лицъ по страховому дѣлу, каковые, по расчету на одну лошадь, выразились въ отчетномъ году въ количествѣ 19480 верстъ поверстная же плата, по вышеприведеннымъ даннымъ, опредѣляется въ 5,84 к.

Въ текущемъ году, вслѣдствіе перевода Молосниковскаго волостного правленія изъ села Екатерининскаго въ село Александровское, явилась необходимость въ открытіи при этомъ селѣ новой станціи, съ каковой цѣлію предложено было содержателя Молосниковской станціи Селезеневу перевести часть лошадей съ этой станціи, сколько по дѣйствительной потребности окажется нужнымъ, къ правленію въ село Александровское, такъ какъ разгонъ лошадей на бывшей Молосниковской станціи, нынѣ переименованной въ Екатерининскую, съ переводомъ отсюда правленія, значительно уменьшился. Такимъ образомъ теперь стало 36 станцій. Возможно, что въ текущемъ году потребуется открыть еще одну станцію, при селѣ Архангельскомъ, такъ какъ Ключевскую волость предположено раздѣлить на двѣ, при чемъ правленіе для новой волости должно быть въ селѣ Архангельскомъ.

Съ 1 января, наступающаго 1911 года, оканчиваются сроки контрактовъ по содержанію 33 станцій, за исключеніемъ: Даровской, Сорвижской и Соболев-

ской, которыя сданы на шестилѣтній срокъ, до 1 января 1914 года. Въ виду этого, назначены были на 20-е августа торги на отдачу отправленія ямской гоньбы на новое трехлѣтіе, съ 1 января 1911 года.

Передъ производствомъ торговъ, вслѣдствіе заявленій нѣкоторыхъ контрагентовъ объ обременительности отправленія ямской гоньбы, при существующихъ комплектахъ лошадей на содержимыхъ ими станціяхъ, управа вошла въ обсужденіе этого вопроса и признала необходимымъ произвести слѣдующія измѣненія въ комплектахъ: прибавить лошадей—на Игумновскую станцію одну, Красавскую—одну, Киселевскую—двѣ, Князевскую—одну, Пишнурскую—одну и Юмскую 1-ю—одну, и убавить—съ Ляповской двухъ лошадей и Петровской—одну лошадь. Кромѣ того, съ бывшей Молосниковской, нынѣ Екатерининской станціи, перевести 6 лошадей на новую Молосниковскую станцію, при селѣ Александровскомъ.

Затѣмъ, управа признала нужнымъ измѣнить существующій порядокъ возмѣщенія расходовъ должностнымъ лицамъ, пользующимся правомъ безплатнаго взиманія лошадей съ земскихъ станцій, за проѣздъ ихъ по желѣзной дорогѣ. Теперь для этой цѣли производятся вычеты изъ платы содержателямъ станцій по третьему тракту, за исключеніемъ Ключевской, а также съ содержателей городской и Ляповской станцій. Въ теченіе года, возмѣщеніе расходовъ означеннымъ лицамъ, производится за счетъ текущихъ земскихъ средствъ, раскладка же израсходованной суммы на содержателей станцій составляется по окончаніи года, когда и производятся съ нихъ вычеты. Для этой раскладки производится довольно сложный разсчетъ по числу верстъ, которыя долженъ былъ-бы проѣхать пассажиръ до того или другого пункта, слѣдуя на лошадяхъ съ земскихъ станцій, соотвѣтственно разстояніямъ между ними. Эти вычисленія отнимали много времени у бухгалтеріи, и безъ того обремененной въ началѣ года составленіемъ отчетности за истекшій годъ, и замедляли разсчетъ съ содержателями станцій. А потому управа признала за лучшее устранить эту сложную работу, остановивъ опредѣленную сумму вычета изъ платы содержателямъ станцій городской и третьяго тракта, за исключеніемъ Ключевской, по сту руб. въ годъ. Освободить отъ вычетовъ также Ляповскую станцію, такъ какъ съ нея убавлено двѣ лошади.

Съ этими измѣненіями въ кондиціяхъ и произведены были торги 20 августа. Результаты ихъ, какъ видно изъ прилагаемой вѣдомости, нельзя назвать благопріятными, такъ какъ по многимъ станціямъ назначены цѣны на торгахъ или по заявленіямъ значительно выше существующихъ теперь, при чемъ на станціи Молосниковскую, Юмскую, Шубенскую и Екатерининскую совсѣмъ не явилось желающихъ торговаться, не поступало послѣ и письменныхъ заявленій о желаніи взять въ содержаніе эти станціи.

А потому, разсмотрѣвъ торговое производство и поступившія заявленія, управа постановила утвердить торги и заключить контракты на содержаніе

только слѣдующихъ 16 станцій: Арбажской, Батаевской, Васильковской, Верхопижемской, Игумновской, Караульной, Киселевской, Князевской, Ляповской, Морозовской, Пишнурской, Рязановской, Спасской, Черновской, Высокогорской и Ивановской. По остальнымъ же 17 станціямъ вопросъ оставленъ открытымъ до предложенія болѣе подходящихъ цѣнъ или до рѣшенія собранія.

Въ смѣтное исчисленіе стоимости содержанія земскихъ станцій въ 1911 году внесены цѣны и суммы, назначенныя по торгамъ или заявленіямъ, независимо отъ того, утверждены или не утверждены они управой: по станціямъ, на которыя торги не состоялись и заявленій не поступило, цѣны внесены существующія теперь, равно какъ и по тремъ станціямъ - Даровской, Соболевской и Сорвижской, — контракты по которымъ заключены на шестилѣтіе, до 1 января 1914 года. Исчисленная такимъ образомъ сумма на содержаніе всѣхъ земскихъ станцій въ 1911 году опредѣляется въ 45092 руб., т.-е. выше существующей на 3603 руб. 25 коп.

Въ заключеніе вышеизложеннаго уѣздная управа проситъ собраніе:

1) утвердить расходъ въ суммѣ 41701 руб. 61 коп., произведенный въ 1909 году по отправленію подводной повинности;

2) утвердить внесенныя управой измѣненія въ кондиціяхъ по содержанію земскихъ станцій;

3) опредѣлить стоимость содержанія станцій, торги по которымъ управой не утверждены и контракты не заключены, и сообразно съ этимъ утвердить по смѣтѣ 1911 года общую сумму расходовъ по содержанію всѣхъ земскихъ станцій въ уѣздѣ;

4) дать указаніе управѣ объ источникѣ расходовъ по содержанію Архангельской станціи, въ случаѣ ея открытія въ текущемъ или будущемъ году;

и 5) уполномочить управу ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ о возмѣщеніи расходовъ, въ суммѣ 1137 руб. 63 коп., за разъѣзды должностныхъ лицъ по страховому дѣлу.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ секретарь *С. Никольскій*.

Копія.

ВѢДОМОСТЬ

о результатахъ торговъ на отдачу въ содержаніе земскихъ станцій на трехлѣтіе съ 1 января 1911 года.

№№ по общему списку		Количество паръ лошадей	Существующая годовая плата: За пару руб.	к.	За станцію руб.	к.	Количество паръ лошадей	Плата на трехлѣтіе 1911—1913 г.г.: За пару руб.	к.	За станцію руб.	к.	Примѣчанія
1	Арбажская . . .	5	279	—	1395	—	5	294	—	1470	—	Торги утверждены управой
2	Батаевская . . .	3	360	—	1080	—	3	275	—	825	—	
3	Васильковская . .	2	400	—	800	—	2	319	—	638		
5	Верхопижемская . .	1½	299	—	448	50	1½	248	—	372	—	
9	Игумновская . . .	4	400	—	1600	—	4½	420	—	1890	—	
12	Караульная . . .	1½	250	—	375	—	1½	250	—	375	—	
13	Киселевская . . .	5	435	—	2175	—	6	435	—	2610	—	
16	Князевская . . .	5½	450	—	2475	—	6	425	—	2550	—	
17	Ляповская . . .	2½	263	70	659	25	1½	328	—	492	—	
19	Морозовская . . .	1½	370	—	555	—	1½	300	—	450	—	
21	Пишнурская . . .	6	400	—	2400	—	6½	400	—	2600	—	
23	Рязановская . .	2½	320	—	800	—	2½	345	—	862	50	
24	Спасская . . .	3	300	—	900	—	3	310	—	930	—	
28	Черновская . . .	5	384	—	1920	—	5	383	—	1915	—	
34	Высокогорская . .	1	190	—	190	—	1	160	—	160	—	
			За 1 лошадь					За 1 лошадь				
36	Ивановская . . .	½	150	—	150	—	½	114	—	114	50	
4	Вагинская . . .	3½	310	—	1085	—	3½	528	—	1848	—	Торги не утверждены
6	Гвоздевская . . .	3	304	—	912	—	3	430	—	1290	—	
10	Круглыжская . .	3	320	—	960	—	3	445	—	1335	—	
11	Красавская . . .	3½	456	—	1596	—	4	450	—	1800	—	
14	Ключевская . . .	4	314	—	1256	—	4	400	—	1600	—	
15	Колкуновская . .	1½	333	33⅓	500	—	1½	500	—	750	—	
20	Медвѣдевская . .	4	460	—	1840	—	4	440	—	1760	—	

22	Петровская . . .	2	240	—	480	—	1½	395	—	529	50	Торги не утверждены
25	Синцовская . . .	2½	230	—	575	—	2½	228	—	570	—	
31	Тороповская . . .	2	440	—	880	—	2	540	—	1080	—	
33	Прокопьевская . .	½	110	—	110	—	½	125	—	125	—	
35	Котельническая . .	11	440	—	4840	—	11	500	—	5500	—	
8	Екатерининская . .	6	460	—	2700	—	3	460	—	1380	—	Желающихъ торговаться не явилось
18	Молосниковская . .						3	460	—	1380	—	
29	Юмская 1-я . . .	1	415	—	415	—	1½	415	—	622	50	
30	Юмская 2-я . . .	1	380	—	380	—	1	380	—	380	—	
32	Шубенская . . .	2	320	—	640	—	2	320	—	640	—	
7	Даровская . . .	5	400	—	2000	—	5	400	—	2000	—	Сданы прежде на 6-лѣтіе до 1 января 1914 г.
26	Соболевская . . .	2 ½	300	—	750	—	2½	300	—	750	—	
27	Сорвижская . . .	3½	410	—	1435	—	3½	410	—	1435	—	
	Итого . . .	111	—	—	41488	75	113	—	—	45092	—	

Съ подлинной вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ секретарь *С. Никольскій.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи

Раскладочной комиссіи

ДОКЛАДЪ

о подводной повинности.

Разсмотрѣвъ переданный собраніемъ докладъ управы о подводной повинности и обсудивъ предложенные въ немъ на рѣшеніе собранія вопросы, комиссія, со своей стороны, полагаетъ: 1) утвердить внесенныя управою измѣненія въ кондиціяхъ по содержанію земскихъ станцій, 2) вопросъ относительно тѣхъ

станцій, торги по которымъ не утверждены и контракты не заключены, передать на распоряженіе управы и 3) сократить испрашиваемый управою кредитъ на 1500 руб. и внести въ смѣту на будущій 1911 годъ 43957 руб., за счетъ этой послѣдней суммы отнести также расходъ по содержанію Архангельской станціи, въ случаѣ ея открытія въ будущемъ году, при чемъ, если этой ассигновки будетъ недостаточно, то рекомендовать управѣ доложить объ этомъ экстренному собранію. Кромѣ того, комиссія признаетъ весьма желательнымъ безпечить содержателей земскихъ станцій кормовыми средствами, въ виду чего она полагаетъ рекомендовать управѣ войти въ соглашенія за своимъ поручительствомъ съ подставщиками овса.

Затѣмъ комиссія находитъ необходимымъ уполномочить управу на возбужденіе ходатайства предъ правительствомъ, о возмѣщеніи расходовъ за разъѣзды чиновъ полиціи и судебнаго вѣдомства и предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о возмѣщеніи расходовъ въ суммѣ 1137 руб. 63 коп., за разъѣзды должностныхъ лицъ по страховому дѣлу.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя и членовъ комиссіи.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ бухгалтеръ *А. Тупицынъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ.

по содержанію С.-Петербурскаго уѣзднаго почтоваго тракта.

На денежныя средства уѣзднаго земства содержится С.-Петербургскій почтовый трактъ, пролегающій по Котельническому уѣзду, отъ границы Орловскаго уѣзда до границы Вологодской губерніи, всего на протяженіи 42 верстъ.

На расходы по исправленію полотна дороги этого тракта, постройку и ремонтъ дорожныхъ сооруженій на немъ въ теченіе отчетнаго 1909 года ассигнованы были слѣдующіе кредиты:

по § IV уѣздной земской смѣты на 1909 годъ:

по ст. 2, а) на обыкновенное исправленіе полотна дороги 600 р. —

по ст. 3, на устройство и ремонтъ дорожныхъ сооруженій 1109 р. 30 к.

Итого . . . 1709 р. 30 к.

Изъ нихъ израсходовано въ теченіе 1909 года:

по § IV:

по ст. 2, на обыкновенное исправленіи полотна дороги .	53 р. 23 к.
по ст. 3, на устройство и ремонтъ дорожныхъ сооруженій	1095 р. 77 к.
Итого . .	1149 р. —

Въ будущемъ 1911 году, согласно прилагаемаго при семъ акта членовъ управы г.г. Балыбердина и Веретенникова и дорожнаго техника г. Захарова, на устройство и содержаніе С.-Петербургскаго почтоваго тракта потребуется расходовъ всего въ суммѣ 1219 руб. 98 коп., въ томъ числѣ на обыкновенныя исправленія полотна дороги 600 руб. и на перестройку трехъ мостовъ 619 руб. 98 коп.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа проситъ собраніе утвердить произведенные расходы на дорожную повинность за отчетный годъ въ суммѣ 1149 р. и внести на тотъ же предметъ въ смѣту будущаго 1911 года вышеозначенную сумму въ 1219 руб. 98 коп.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ секретарь *С. Никольскій*.

Копія.

АКТЪ.

7 сентября 1910 года. Мы, нижеподписавшіеся, произвели осмотръ С. Петербургскаго тракта въ предѣлахъ Котельническаго уѣзда, т.-е. на протяженіи 42 вер. Осмотромъ установили, что въ будущемъ 1911 году необходимо произвести нижеслѣдующія работы, а именно:

1) Отъ стан. Мочаловской къ стан. Пронинской, на 15 верстѣ, необходимо перестроить мостикъ, такъ какъ существующій—пришелъ въ крайную ветхость.

2) Отъ Пронинской—къ границѣ Вологодской губерніи, на 1 и 6 верстахъ, перестроить вновь существующіе ветхіе мостики.

Кромѣ того, необходимъ кредитъ, на поддержаніе дорожнаго полотна въ исправности, а также и дорожныхъ сооруженій; въ суммѣ 600 руб. (прошлогодняя сумма).

При семъ представляется проэктъ на постройку мостиковъ, взамѣнъ ветхихъ, съ приложеніемъ смѣты.—Подлинный подписали: члены управы Балыбердинъ, Веретенниковъ, техникъ по Котельническому уѣзду О. Захаровъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ секретарь *С. Никольскій*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года

Раскладочной комиссіи

ДОКЛАДЪ

по содержанію С.-Петербургскаго уѣзднаго почтоваго тракта.

Разсмотрѣвъ по этому вопросу докладъ управы, комиссія прежде всего считаетъ необходимымъ возбудить вновь ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о переводѣ С.-Петербурскаго почтоваго тракта въ разрядъ проселочныхъ дорогъ. Что же касается кредитовъ, испрашиваемыхъ управою на будущій 1911 годъ, комиссія полагаетъ внести въ смѣту, по ст. 2, на обыкновенное исправленіе и содержаніе полотна дороги С.-Петербурскаго почтоваго тракта—100 руб., т.-е. менѣе противъ предположенныхъ управою на 500 руб., а по ст. 3 на устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій 450 руб. изъ смѣты исключить.

О чемъ комиссія имѣетъ честь доложить земскому собранію.—Подлинный за надлежащими подписями предсѣдателя и членовъ комиссіи.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ: бухгалтеръ *А. Тупицынъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44й-очередной сессіи 1910 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по содержанію богадѣльни.

Въ отчетномъ 1909 году въ Котельнической земской богадѣльнѣ находилось, на полномъ ея содержаніи, 7 мужчинъ и 29 женщинъ, всего 36 человѣкъ, изъ нихъ 25 человѣкъ содержалось въ теченіе всего года. Кромѣ того, 49 лицамъ выдавалось на содержаніе денежное пособіе отъ 75 к. до 4 руб. въ мѣсяцъ. Такимъ образомъ, всѣхъ призрѣваемыхъ было 85 человѣкъ.

На содержаніе богадѣльни и призрѣваемыхъ по смѣтѣ 1909 года было ассигновано всего 3583 руб.; изъ нихъ произведено въ расходъ:

на наемъ квартиры, ремонтъ ея, уплату земскихъ и городскихъ налоговъ и проч. расходы	297 р. 21 к.
На отопленіе и освѣщеніе	271 р. 04 к.
» хозяйственные предметы	128 р. 16 к.
» продовольствіе призрѣваемыхъ	1008 р. 26 к.
» одежду и обувь	178 р. 66 к.
» погребеніе умершихъ	21 р. 30 к.
» жалованье смотрителю и прислугѣ . . .	465 р. 90 к.
Итого . . .	2370 р. 53 к.

Общее число продовольственныхъ дней всѣхъ призрѣваемыхъ было 10633. Слѣдовательно, суточная стоимость содержанія одного призрѣваемаго обошлась въ среднемъ въ 22,3 коп., въ томъ числѣ на пищевое довольствіе около 9,5 коп., а годовое содержаніе стоило 81 руб. 38 коп.

На выдачу денежныхъ пособій, призрѣваемыхъ внѣ богадѣльни, израсходовано 779 руб. 83 коп.

Такимъ образомъ, общій расходъ по содержанію богадѣльни въ 1909 г. выразился въ суммѣ 3150 руб. 36 коп.

На содержаніе богадѣльни и призрѣваемыхъ въ будущемъ 1911 гуду потребуется расходовъ въ размѣрѣ 3463 руб., каковая сумма и внесена въ проектъ смѣты расходовъ этого года.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа имѣетъ честь просить собраніе утвердить произведенный въ 1909 году расходъ на содержаніе богадѣльни и призрѣваемыхъ, въ суммѣ 3150 руб. 36 коп., а также внесенный въ проектъ смѣты 1911 года кредитъ на тотъ же предметъ въ суммѣ 3463 р.— Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскій*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года

Раскладочной комиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсматривая настоящій докладъ и обсуждая вытекающіе изъ него вопросы, комиссія пришла къ такому заключенію, что хозяйство богадѣльни

можетъ быть ведено вполнѣ безъ помощи смотрительницы, поручивъ это дѣло одной изъ призрѣваемымъ по выбору ихъ самихъ, какъ это съ успѣхомъ примѣнено въ городской богадѣльнѣ, въ виду чего комиссія полагаетъ, должность смотрительницы съ 1 января 1911 года упразднить и испрашиваемый кредитъ на жалованіе ей 240 руб. изъ смѣты исключить. Затѣмъ, комиссія считаетъ нужнымъ прибавить жалованье кухаркѣ по 1 руб. въ мѣсяцъ и внести всего на содержаніе богадѣльни на будущій 1911 годъ всего 3235 руб.

О чемъ комиссія имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе земскаго собранія. — Подлинный за подписомъ предсѣдателя и членовъ комиссіи.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ: бухгалтеръ *А. Тупицынъ*.

Копія.

Баллотировочный листъ

о размѣрѣ жалованія смотрительницѣ богадѣльни

6 октября 1910 года.

№		Число шаровъ		
		Избират.	Неизбират.	
1	Жалованіе въ размѣрѣ 180 р. въ годъ . .	7	13	
2	» въ размѣрѣ 120 руб.	15	4	Предсѣдат. управы бал. отказался

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о распредѣленіи уѣзда между членами управы на участки для ближайшаго завѣдыванія въ нихъ земскимъ дѣломъ.

31 марта сего года, когда штатъ уѣздной управы оказался въ полномъ составѣ, признано было своевременнымъ, согласно существовавшему ранѣе порядку, распредѣлить уѣздъ между членами ея на участки для ближайшаго завѣдыванія въ нихъ земскимъ дѣломъ и исполненія порученій управы. По обсужденіи этого вопроса постановлено: члену управы Д. Л. Гагаринову поручить кассированіе и завѣдываніе земскими строеніями въ городѣ, съ исполненіемъ порученій въ предѣлахъ его, а уѣздъ распредѣлить между остальными членами по почтовымъ земскимъ трактамъ: заступающему мѣсто предсѣдателя управы В. А. Верстенникову второй трактъ, І. П. Шабалину первый трактъ и И. Ф. Балыбердину третій трактъ. Предсѣдателю управы, по 102 ст. пол. о зем. учрежд., принадлежитъ общій надзоръ за правильнымъ теченіемъ дѣлъ въ земской управѣ и подвѣдомственныхъ ей учрежденіяхъ, и потому завѣдываніе какой либо отдѣльной отраслью земскаго хозяйства ему не поручается.

О вышеизложенномъ, на основаніи ст. 100 положенія о зем. учрежд. уѣздная управа имѣетъ честь представить на утвержденіе собранія.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года

Членовъ земской управы И. Ф. Балыбердина, І. П. Шабалина, и В. А. Веретенникова.

ПРОШЕНІЕ.

Какъ извѣстно земскому собранію, получаемое нами вознагражденіе по должности членовъ земской управы 500 руб. въ годъ, крайне ограничено, ка-

кого нѣтъ ни въ одной изъ земскихъ управъ здѣшней губерніи, между тѣмъ служба членовъ сопряжена съ постоянными разъѣздами по уѣзду, а слѣдовательно и двойными расходами на одно только содержаніе, не говоря о тѣхъ матеріальныхъ дефектахъ въ своемъ хозяйствѣ, которые неизбѣжно происходятъ вслѣдствіе отсутствія руководителя дѣломъ.

Все это вынуждаетъ насъ обратиться въ уѣздное земское собраніе съ покорнѣйше просьбой, не признаетъ ли оно возможнымъ назначить особое вознагражденіе въ видѣ разъѣздныхъ, хотя бы по 300 рублей въ годъ, чѣмъ лишь отчасти приблизило-бы наше вознагражденіе къ среднему окладу жалованья членовъ уѣздныхъ управъ по губерніи, которое въ данное время выражается суммою 863 руб. 63 коп. въ годъ.

При этомъ имѣетъ честь доложить, что такого рода вознагражденія членамъ управы были назначаемы земскими собраніями въ 1904 и 1907 годахъ. —Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Баллотировочный листъ

о назначеніи членамъ управы разъѣздныхъ.

7 октября 1910 года.

№		Число шаровъ	
		Избират.	Неизбират.
	Тремъ членамъ:		
	В. А. Веретенникову, І. П. Шабалину, И. Ф. Балыбердину.		
	По 300 руб. каждому	9	11
	По 100 руб. каждому	12	8

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ.

Господинъ вятскій губернаторъ, при предложеніи отъ 6 марта 1910 года за № 575, препроводилъ управѣ для исполненія и доклада уѣздному земскому собранію копію съ указа Правительствующаго Сената, отъ 16 февраля сего года за № 2364, коимъ отмѣнено постановленіе уѣзднаго собранія, отъ 14 октября 1905 года, по предмету обложенія земскимъ сборомъ береговой полосы крестьянина, Даровской волости, Петра Иванова Ренжина. Изъ копіи указа видно, что согласно стат. 365 уст. пут. сообщ. св. зак. т. XII. ч. 1-я изд. 1857 года, протяженіе бичевниковъ оставляется свободнымъ отъ всякихъ въ пользу общества, городовъ, владѣльцевъ, откупщиковъ или казны сборовъ, пошлинъ и акцизовъ, за что бы то не было, въ виду сего и принимая во вниманіе, 1) что, какъ по акту, составленному членомъ управы Носковымъ, такъ и по чертежу землемѣра Байкова, значится одно и тоже количество принадлежащей Ренжину, удобной сѣнокосной земли 5,43 десятины, разница же между актомъ и чертежомъ касается лишь земли Ренжина, находящейся подъ береговымъ пространствомъ, Правительствующій Сенатъ находитъ, что Котельническое земство, облагая земскимъ сборомъ землю Ренжина въ полномъ ея составѣ въ количествѣ 7,95 десят. и привлекая такимъ образомъ къ обложенію земскимъ сборомъ и земли, находящіяся подъ береговымъ пространствомъ нарушило ст. 365 уст. пут. сообщ., а потому, признавая жалобу Ренжина, заслуживающей уваженія, Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: отмѣнить постановленіе Котельническаго уѣзднаго земскаго собранія, отъ 14 октября 1905 года и предложить собранію разсмотрѣть дѣло вновь на изложенныхъ основаніяхъ. Затѣмъ, отъ крестьянина Петра Ренжина поступило въ управу прошеніе, отъ 11 сентября сего года, которымъ онъ проситъ уѣздную управу сѣнокосную землю, принадлежащую ему съ товарищемъ кр. Степаномъ Яковлевымъ Бересневымъ, въ раскладку для обложенія на будущее время вносить по числу десятинъ покоса въ натурѣ, за исключеніемъ берегового пространства, а переплаченную сумму за береговую полосу за время съ 1895 года зачесть ее въ будущіе платежи, уѣздная управа со своей стороны ходатайство Ренжина о зачисленіи переплаченныхъ сборовъ за все время обложенія пріобрѣтенной имъ земли для зачета ихъ въ будущіе платежи находитъ неподлежащимъ удовлетворенію, а полагаетъ справедливымъ, сдѣлать зачетъ въ будущіе платежи переплаченные только за послѣдніе шесть лѣтъ, именно со времени заявленія Рен-

жина (указъ Правительствующаго Сената отъ 19 сентября 1895 года), за излишне обложенное количество береговой полосы, пространствомъ 2,52 десятины съ доходностію въ 4 руб. 78 коп., земскихъ сборовъ съ которыхъ исчислено:

за 1905	годъ	уѣзднаго	. 1	руб.	51	коп.	губернскаго	. 33	коп.
» 1906	»	»	. 1	»	53	»	»	. 33	»
» 1907	»	»	. 1	»	38	»	»	. 33	»
» 1908	»	»	. 1	»	48	»	»	. 33	»
» 1909	»	»	. 1	»	53	»	»	. 33	»
и » 1810	»	»	. 1	»	57	»	»	. 33	»

Итого за шесть лѣтъ уѣзднаго сбора 9 руб. и губернскаго 1 руб. 98 к., а всего 10 руб. 98 коп.

Докладывая объ изложенномъ, уѣздная управа проситъ земское собраніе сумму уѣзднаго сбора 9 руб. со счетовъ управы исключить, а объ исключеніи губернскаго 1 руб. 98 коп. ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ: бухгалтеръ *А. Тупицынъ*.

Копія.

СОВѢТЪ
ДАРОВСКОГО
Сельско-хозяйственнаго
ОБЩЕСТВА
25 сентября 1910 года.
№ 143.

Въ Котельническую уѣздную земскую управу.

Совѣтъ Даровского сельско-хозяйственнаго общества считаетъ своею обязанностью представить на семъ въ уѣздную земскую управу и предстоящее уѣздное земское собраніе краткій отчетъ о дѣятельности Даровского сельско-хозяйственнаго общества за 1909 и 1910 с.-х. годъ.

Общество состоитъ изъ 62 членовъ, въ томъ числѣ 3 члена почетныхъ и 10 членовъ составляютъ совѣтъ общества. Дѣятельность общества въ теченіе отчетнаго года выразилась въ слѣдующихъ сельско-хозяйственныхъ операціяхъ:

Было выписано и роздано членамъ общества 100 корней улучшеннаго хмѣля, нѣсколько пудовъ овса Мильтона и Шведскаго, ячменя и льняного сѣмени; давалось каждому члену по 5 фунтовъ котораго нибудь изъ названныхъ сѣмянъ, съ условіемъ возврата сѣмянъ изъ урожая, каковой былъ у нѣкоторыхъ членовъ самъ 16-ть. Продавались сѣмена клевера, тимофеевки, вики и медоно-

совъ, при чемъ дѣлались объясненія, какъ сѣять и задѣлывать ихъ; выписывались и продавались и огородныя сѣмена. Члены совѣта общества внушали крестьянамъ о пользѣ обработки земли улучшенными сельско-хозяйственными орудіями и располагали къ пріобрѣтенію ихъ, вслѣдствіе чего 6 членовъ купили двухколесные плуги, которыми училъ пахать членъ совѣта Зубаревъ; 12 домохозяевъ сѣяли рожь рядовою сѣялкою, употребляли кочкорѣзъ и чугунную льномялку, сѣмена очищали на двухъ вѣтрогонахъ. Въ іюлѣ мѣсяцѣ общество пріобрѣло молотилку съ коннымъ приводомъ, которою крестьяне пользуются весьма охотно.

Для распространенія въ населеніи сельско-хозяйственныхъ знаній, членами совѣта устраивались во Владимірской двухклассной церковно-приходской школѣ собесѣдованія по сельскому хозяйству и пчеловодству и раздавались изъ общественной библіотеки книги и журналы.

Недвижимое имущество общества составляютъ:

1) Деревянный небольшой амбаръ, для склада сельско-хозяйственныхъ орудій и сѣмянъ, который находится на землѣ, принадлежащей Даровскому волостному правленію.

2) Пасѣка изъ 13 семей, находится она въ поч. Чащовскомъ (Шегоричи) въ 1 верстѣ отъ с. Даровского, на землѣ, предоставленной членамъ совѣта общества, безплатно. На пасѣкѣ имѣется полный пчеловодный инвентарь, на ней производится продажа пчеловодныхъ принадлежностей и запасныхъ матокъ. Пасѣка дала нынѣ 11-ть пудовъ меду и 1 рой, а въ предыдущіе 3 года давала она убытки, вслѣдствіи неблагопріятныхъ для пчелъ лѣтъ.

3) Питомникъ плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустовъ, который находится на участкѣ земли, принадлежащей частью Даровскому волостному правленію, а частью поч. Уваровскому (Ренжата).

Чтобы с.-х. Общество имѣло возможность производить сельско-хозяевственныя операціи въ большихъ размѣрахъ, чѣмъ въ настоящее время, то необходимо имѣть усовершенствованныя с.-х. орудія и сѣмена, для пріобрѣтенія которыхъ нужныхъ денежныя средства, между тѣмъ общество нуждается въ деньгахъ. Къ 15 сентября сего года имѣетъ оно билетами 86 руб. 58 коп., а наличными ни сколько не имѣетъ, между тѣмъ какъ долгу уѣздной управѣ имѣетъ за молотилку 163 руб.

Ознакомивъ уѣздную земскую управу вкратцѣ съ главною дѣятельностью сельско-хоз. общества за 1909—10 годъ, совѣтъ общества честь имѣетъ просить уѣздную земскую управу не отказать въ ходатайствѣ предъ Вятскою губернскою земскою управою и предстоящими губернскимъ и уѣзднымъ земскими собраніями о безвозвратной ссудѣ сельско-хоз. обществу на нижеозначенные предметы.

1) На общія нужды общества ежегодно пособія 50 руб.

2) На устройство на пасѣкѣ омшанника для зимовки пчелъ 50 руб. Ом-

шанникъ устроить необходимо нужно, такъ какъ ульи, за неименіемъ омшанника, помѣщаются на зимовку, частью въ баню, приспособленную для помѣщенія пчеловода въ лѣтнее время, а частью въ подполье одного крестьянина, который началъ уже выражать, что ульи его стѣсняютъ. На очередномъ собраніи общества, бывшемъ 18 сентября сего года, постановлено: изъ денегъ, которыя получатся отъ продажи меда, назначить 50 руб. вознагражденія завѣдующей пасѣкою пчеловодкѣ-учительницѣ Владимірской церковно-приходской школы, Еленѣ Эммануиловой Окуловой за труды ея по пасѣкѣ въ теченіе трехъ лѣтъ и за прогоны до пасѣки, отстоящей отъ села Владимірскаго въ 20 верстахъ, но г-жа Окулова отказалась отъ вознагражденія съ тѣмъ, чтобы эти деньги— 50 руб. были употреблены обществомъ на устройство на пасакѣ омшанника съ лѣтнимъ помѣщеніемъ для пчеловода, склада меда и пасѣчныхъ работъ. Въ настоящее время всему этому служитъ очень неудобное помѣщеніе съ неблагопріятною обстановкою. 50 руб. г-жѣ Окуловой недостаточно будетъ на устройство омшанника съ помѣщеніемъ для пчеловода, то совѣтъ общества и проситъ исходатайствовать еще—50 руб.

3) На перенесеніе питомника и забора отъ него на пасѣку 20 руб. На томъ же собраніи обществомъ постановлено перенести питомникъ на пасѣку, такъ какъ въ питомникѣ развелось множество грызуновъ, попортившихъ много плодовыхъ деревьевъ. Если питомникъ оставить еще на зиму на прежнемъ мѣстѣ, то всѣ деревья будутъ испорчены. Предупредить порчу деревьевъ отъ грызуновъ было некому, такъ какъ бывшій предсѣдатель общества и завѣдующій питомникомъ, врачъ г. Волобуевъ, перешли на службу въ другое мѣсто, а послѣ него дѣятельность общества почти что прекращалась на нѣкоторое время. Кромѣ того, питомникъ находится на мѣстѣ удобномъ для расхищенія, не только ягоды расхищаются, а даже саженцы: кедра ни одного не осталось, пропало много и другихъ деревьевъ. Чтобы сохранить оставшіяся цѣнныя растенія, нужно ихъ перенести на пасѣку гдѣ за ними можетъ ухаживать сторожъ пасѣки, но для перенесенія его потребуется затратить рублей 20, въ томъ числѣ и за перенесеніе забора и постановки его вокругъ пасѣки.

4) На улучшеніе крестьянскихъ покосовъ—30 руб, которые имѣютъ быть употреблены на выписку сѣмянъ травъ, на срѣзываніе кочекъ, на освѣженіе дерна и на осушеніе чрезмѣрно сырыхъ покосовъ. Опыты эти будутъ производиться на нѣсколькихъ квадратныхъ саженяхъ, но должны быть произведены въ возможно большемъ числѣ деревень.

5) На пополненіе сельско-хозяйственной библіотеки—15 руб., мѣстныхъ средствъ имѣется на этотъ предметъ тоже 15 руб. Библіотеку пополнить необходимо, такъ какъ въ народѣ сильно пробуждается интересъ къ книгамъ по сельскому хозяйству.

6) На улучшеніе скотоводства чрезъ выдачу крестьянамъ производителей съ условіемъ, чтобы приплодъ оставался у бравшаго производителей лица, а

производители передавались чрезъ посредство совѣта общества другому лицу— 40 руб. А всего общество испрашиваетъ пособія 205 руб. Въ израсходованіи испрошенныхъ суммъ будетъ представленъ совѣтомъ общества въ слѣдующее уѣздное земское собраніе подробный отчетъ съ оправдательными документами.

Совѣтъ общества считаетъ не лишнимъ еще сообщить, какими именно денежными средствами располагало оно по пріемѣ дѣлъ отъ прежняго совѣта общества 22 февраля сего года. Новый составъ совѣта отъ прежняго получилъ наличными деньгами только 4 руб. 88 коп. и по книжкѣ сберегательной кассы 236 руб. 58 коп., всего 241 руб. 46 коп., между тѣмъ какъ долгу уѣздной земской управѣ числилось за обществомъ 176 руб. 42 коп., за уплатою котораго осталось въ распоряженіи совѣта на всѣ предпріятія всего 65 р. 4 коп. Пополнять же суммы общества мѣстными средствами приводится постепенно чрезъ приглашеніе къ вступленію въ члены общества.

Прежніе же дѣйствительные члены Даровскаго сельско-хоз. общества почти всѣ перестали платить взносы съ того времени, какъ бывшій предсѣдатель общества врачъ Г. Волобуевъ перешелъ на службу въ другое мѣсто. При семъ прилагается вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ общества.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ.

по земской ветеринаріи и о мѣропріятіяхъ по улучшенію коневодства и скотоводства.

Ветеринарный персоналъ состоялъ въ отчетномъ году изъ двухъ врачей и десяти фельдшеровъ, при чемъ оба врача и одинъ фельдшеръ содержались на средства губернскаго земства.

Свѣдѣнія о служебной дѣятельности ихъ собраніе благоволитъ усмотрѣть изъ представляемыхъ при семъ отчетовъ по обоимъ ветеринарно-врачебнымъ участкамъ Котельническаго уѣзда.

На ветеринарную часть по смѣтѣ 1909 года ассигнованы и израсходованы слѣдующія суммы:

	ассигновано.	израсходовано.
По § VIII на содержаніе ветеринарныхъ фельдшеровъ	3564 р.	3579 р. —
На медикаменты	5000 р.	5000 р. —
Въ томъ числѣ 150 руб. отъ губернскаго земства, которые и показаны по доходной смѣтѣ.		
На содержаніе ветеринарныхъ амбуляторій:		
въ городѣ	105 р.	105 р. 71 к.
въ с. Троицкомъ	137 р.	160 р. 98 к.
На инструменты	50 р.	82 р. 40 к.
На выписку періодическихъ журналовъ по ветеринаріи	20 р.	13 р. 92 к.
Итого . .	8876 р.	8942 р. 01 к.

Затѣмъ, на мѣропріятія по улучшенію мѣстнаго коневодства и скотоводства, близко соприкасающіяся съ задачами ветеринаріи, но являющіяся общими мѣрами по улучшенію условій сельскаго хозяйства, ассигнованы и израсходованы по § IX той же смѣты слѣдующія суммы:

	ассигновано.	израсходовано.
а) на улучшеніе коневодства	600 р.	425 р. 45 к.
б) на улучшеніе скотоводства (арендованіе породистыхъ быковъ-производителей и проч.) . .	600 р.	463 р. 11 к.
г) на операціи по покупкѣ племенного скота для продажи населенію по заготовительнымъ цѣнамъ	1000 р.	— —
Итого .	2200 р.	888 р. 56 к.
Кромѣ того, отпущено губернскимъ земствомъ въ безвозвратное пособіе уѣздному земству на мѣропріятія по улучшенію мѣстнаго коневодства . .	300 р.	300 р. —
скотоводства	165 р.	165 р. —
овцеводства и свиноводства	50 р.	50 р. —
Итого . .	515 р.	515 р. —
А всего . .	11531 р.	10345 р. 57 к.

На состоявшемся 12 сего сентября въ управѣ земско-санитарномъ совѣтѣ, по заявленію ветеринарныхъ врачей, постановлено просить собраніе:

1) пригласить второго фельдшера въ Котельническій ветеринарный участокъ; нанять служителя для врачебно-ветеринарной амбуляторіи этого участка;

построить особое помѣщеніе при амбуляторіи для храненія медикаментовъ; пріобрѣсть для амбуляторіи самоваръ ведернаго размѣра и столъ, обитый жестью, для операцій мелкихъ животныхъ, на что и ассигновать необходимые кредиты, а также ассигновать на непредвидѣнные расходы 30 руб.

2) открыть въ с. Богородскомъ, вмѣсто выѣзднаго, самостоятельный ветеринарно-фельдшерскій пунктъ, ассигновавъ надлежащіе кредиты на содержаніе фельдшера и оборудованіе пункта необходимыми инструментами;

3) подтвердить прошлогоднее ходатайство предъ губернскимъ земствомъ объ открытіи въ Котельническомъ уѣздѣ третьяго врачебно-ветеринарнаго пункта въ с. Даровскомъ;

4) проектированный земско-медицинскимъ совѣтомъ общій порядокъ расходованія медикаментовъ по больницамъ, врачебно-амбуляторнымъ пунктамъ и фельдшерскимъ участкамъ распространить и на ветеринарную часть;

и 5) распространить установленный земскимъ собраніемъ прошлаго года для медицинскихъ врачей свободный, отъ амбуляторнаго пріема въ больницахъ, день въ недѣлю и на ветеринарныхъ врачей.

Кромѣ того, въ текущемъ году поступило въ управу ходатайство соединеннаго схода Щебинскаго и Панихинскаго сельскихъ обществъ, Ключевской вол., изложенное въ приговорѣ ихъ за 27 іюня сего года, объ открытіи въ с. Прокопьевскомъ ветеринарно-фельдшерскаго пункта. Въ ходатайствѣ этомъ указывается на крайне затруднительное положеніе населенія названныхъ обществъ, въ отношеніи полученія имъ ветеринарной помощи для больного скота за дальностью разстоянія—нѣкоторыхъ селеній до 30 верстъ—обслуживающаго эти общества врачебно-ветеринарнаго пункта—с. Троицкаго.

Не предрѣшая вышеприведенныхъ въ п. 1. и 2 ходатайствъ г.г. врачей, управою въ проектъ смѣты расходовъ будущаго 1911 года, сообразно дѣйствительной потребности, внесены слѣдующіе кредиты:

по § VIII, на жалованье фельдшерамъ	3855 р.
на медикаменты, со включеніемъ 150 руб. отъ губ. земства .	5000 р.
на хирургическіе инструменты	140 р.
на содержаніе и обстановку ветеринарныхъ амбуляторій:	
городской	158 р.
Троицкой	190 р.
и на газеты и журналы по ветеринаріи	50 р.
Итого .	9393 р.
По § IX, на улучшеніе коневодства	600 р.
скотоводства	600 р.
въ пособіе изъ сельскохозяйственнаго капитала, въ видѣ оборотныхъ средствъ, на операціи по покупкѣ племенного скота для продажи населенію по заготовительнымъ цѣнамъ	1000 р.
Итого . . .	2200 р.
А всего . . .	11598 р.

На ряду съ этимъ, какъ и въ предшествующіе годы, управа находитъ нужнымъ просить уѣздное собраніе ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи на будущій 1911 годъ Котельническому земству безвозвратныхъ пособій: на улучшеніе коневодства—300 р., скотоводства—165 р. и овцеводства и свиноводства—50 руб. и предъ управляющимъ Вятской заводской конюшней, объ отпускѣ на существующихъ условіяхъ въ Котельническій уѣздъ, на время случного періода въ будущемъ году, 5 паръ породистыхъ жеребцовъ для постановки ихъ по одной парѣ на прежніе пункты: Пишнурскую,—въ с.с. Троицкое, Даровское и двухъ паръ въ г. Котельничъ.

Докладывая объ изложенномъ, уѣздная управа имѣетъ честь просить уѣздное земское собраніе:

1) утвердить расходы, произведенные за отчетный годъ на ветеринарную часть, улучшеніе коневодства и скотоводства, всего въ суммѣ 10345 р. 57 к.;

2) утвердить, внесенные въ смѣту 1911 года кредиты на тотъ же предметъ по § VIII—9393 руб. и по § IX—2200 руб, всего въ суммѣ 11593 р.

3) уполномочить уѣздную управу на возбужденіе соотвѣтствующихъ ходатайствъ предъ губернскимъ земствомъ и управляющимъ заводской конюшней;

и 4) постановить тѣ или иныя рѣшенія по ходатайствамъ ветеринарныхъ врачей, изложеннымъ въ докладѣ и отчетахъ ихъ, ассигновавъ при этомъ, гдѣ потребуется, надлежащіе кредиты, не предусмотрѣнные смѣтой, а также и по ходатайству Щепинскаго и Панихинскаго сельскихъ обществъ.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлинной вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ секретарь *С. Никольскій*.

Копія

Годовой отчетъ по 1-му ветеринарно-врачебному участку за 1909—1910 года.

Въ отчетномъ 1909—1910 году въ 1-мъ ветеринарно-врачебномъ участкѣ при одномъ врачѣ работали 5 фельдшеровъ. Распредѣленіе ветеринарнаго персонала было таково: врачъ и 1 фельдшеръ, живущіе въ городѣ, обслуживали городъ и 5 прилегающихъ къ нему волостей, а остальные волости, числомъ десять, были распредѣлены между 4-мя остальными ветеринарными фельдшерами, живущими въ Арбажѣ, Сорвижѣ, Пишнурѣ и Спасопреображенскомъ. Интенсивнѣе всего за отчетный годъ работалъ городской участокъ, гдѣ пріемъ достигъ огромной цифры 25402. Количество паціэнтовъ въ остальныхъ участкахъ было таково: въ Арбажскомъ участкѣ 12263, Пишнурскомъ 12550,

Сорвижскомъ 8568, Спасскомъ 4476. Главный контингентъ больныхъ городского участка доставлялся ближайшими селеніями. Изъ заразныхъ болѣзней въ отчетномъ году наблюдались лишь спорадически чесотка, актиномикозъ, мытъ и бѣшенство; главнымъ же образомъ наблюдались гастрическія заболѣванія ввиду плохого качества кормовъ и дыхательнаго аппарата, вслѣдствіе рѣзкихъ тармическихъ перемѣнъ. Для улучшенія коневодства въ отчетномъ году на средства губернскаго и уѣзднаго земствъ было арендовано 2 жеребца Вятской конюшни государственнаго Коннозаводства и 13 жеребцовъ по выбору комиссіи у крестьянъ. По провѣркѣ приплода получились слѣдующіе результаты: отъ 61 матокъ, покрытыхъ коннозаводскими жеребцами, получено приплода: 9 жеребчиковъ и 13 кобылокъ, 7 выкинуло и 32 прохолостѣло. 13 частновладѣльческими жеребцами, арендованными земствомъ, покрыто 316 матокъ и получено 90 жеребчиковъ, 68 кобылокъ приплода. Подробныя таблицы о результатахъ случекъ жеребцовъ-производителей мною приложены при семъ отчетѣ. Для поощренія любителей коневодства въ отчетномъ году была устроена въ г. Котельничѣ 3—5 іюня конская выставка, давшая слѣдующіе результаты: изъ 122 головъ, приведенныхъ на выставку, премировано денежными наградами крестьянскихъ лошадей селько-хозяйственнаго рабочаго сорта взрослыхъ жеребцовъ 28, кобылъ 21—на сумму 755 руб., годовиковъ жеребчиковъ 5, кобылокъ 2—на сумму 50 руб., получеными преміями: взрослыхъ жеребцовъ 7, кобылъ 4 и годовиковъ 1. Лучшими оказались лошади отъ арендованныхъ земствомъ производителей и казенныхъ жеребцовъ, особенно Тактика.

Для улучшенія мѣстной породы рогатаго скота земствомъ въ 1909—1910 г.г. было арендовано у крестьянъ 22 быка-производителя улучшенной породы для случекъ съ коровами крестьянъ. Результы повѣрки получены слѣдующіе: отъ 947 матокъ получено приплода 401 бычекъ и 315 телочекъ.

Что касается нуждъ ветеринаріи по 1-му участку, то смѣю обратить вниманіе уѣзднаго собранія на слѣдующее:

1) прошу ассигновать сумму до 100 руб., на покупку инструментовъ для участка, т. к. въ инструментахъ имѣется настоятельная надобность, особенно въ фельдшерскихъ участкахъ.

2) Ассигновать сумму, въ размѣрѣ 30 руб., на выписку журналовъ и книгъ.

3) Ассигновать на медикаменты 5500 руб. на оба участка.

4) Въ виду огромнаго количества паціентовъ, достигающаго колоссальной цыфры—25402 по городскому участку, прямо необходимо увеличить ветеринарный персоналъ еще однимъ фельдшеромъ, т. к. одному врачу и фельдшеру невозможно производить такой огромный пріемъ и дѣлать своевременные выѣзды въ участокъ, вслѣдствіе требованій населенія, число же паціентовъ годъ отъ года сильно увеличивается, напр., если сопоставить пріемъ этого года 25402, а прошлаго—18186.

5) Завести для Котельнической ветеринарной амауляторіи операціонный столъ, покрытый жестью, для мелкихъ животныхъ, сарай для храненія медикаментовъ и посуды, а также самоваръ для кипяченія воды, необходимой при промываніи ранъ и чисткѣ посуды.

6) На содержаніе амбуляторіи, согласно смѣты, прошу ассигновать 158 р.

7) При командировкахъ ветеринарныхъ фельдшеровъ въ чужіе участки, прошу собраніе о вознагражденія ихъ суточными по 50 коп. въ сутки, подобно тому, какъ выдается суточное вознагражденіе медицинскимъ фельдшерамъ.

8) Имѣя въ виду тяжелый трудъ ветеринарныхъ фельдшеровъ, работающихъ при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ на дождѣ и холодѣ, живущихъ въ маленькихъ квартирахъ, насквозь пропитанныхъ запахомъ лѣкарствъ, ибо за 3 руб. нельзя нанять квартиру съ отдѣльной комнатой для медикаментовъ, я просилъ бы уѣздное собраніе собраніе увеличить имъ квартирныя деньги до 5 руб. въ мѣсяцъ, по аналогіи съ медицинскими фельдшерами, получающими кромѣ 60 руб. квартирныхъ—4 руб. амбуляторныхъ.

9) отмѣчая примѣрную дѣятельность фельдшера Котельнической ветеринарной амбуляторіи, Лажинцева, прошу уѣздное собраніе вознаградить его за непосильные труды, понесенные въ нынѣшнемъ году, вслѣдствіе огромнаго пріема больныхъ и значительнаго количества выѣздовъ по участку. Фельдшеру Лажинцеву слѣдуетъ оказать денежную помощь еще и потому, что, получая одинаковое съ другими фельдшерами жалованье, онъ получаетъ одинаковыя квартирныя деньги, между тѣмъ жизнь въ городѣ и особенно квартиры значительно дороже, нежели въ селеніяхъ.

10) Въ виду случившейся покражи инструментовъ 9 іюня 1910 года, когда воры проникли черезъ выставленную раму въ амбуляторіи и похитили инструментовъ на 98 руб. 90 коп. и необходимой помощи въ день пріема при осмотрѣ и укрѣпленіи животныхъ, я покорнѣйше прошу уѣздное земское собраніе нанять служителя для амбуляторіи, который соблюдалъ бы чистоту, слѣдилъ бы за цѣлостью имущества и т. д.

11) Прошу уѣздное земское собраніе пріобрѣсти желѣзную клѣтку для помѣщенія подозрѣваемыхъ въ бѣшенствѣ собакъ и для наблюденія за послѣдними.

12) Прошу повторить предъ губернскимъ собраніемъ ходатайство объ открытіи третьяго ветеринарно-врачебнаго пункта въ уѣздѣ—селѣ Даровскомъ. Подлинный подписалъ ветеринарный врачъ В. Нероновъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ*.

Распредѣленіе животныхъ по болѣзнямъ.

Названіе болѣзней	Городской			Арбажской			Пишнурской			Сорвижской			Спасской		
	лош.	круп.ск.	мелк.	лош.	круп.ск.	мелк.	лош.	круп.ск.	мелк.	лош.	кр.ск	мел.	лош.	кр.ск	мел.
Болѣзни: нервной системы	102	170	8	4	—	—	51	85	4	—	—	—	20	11	3
» кровеносной и лимфатической	110	98	318	1	—	—	55	49	2662	—	2	—	20	11	—
» органовъ дыханія	3790	936	1800	931	395	1386	895	418	1900	687	565	316	420	202	85
» пищеваренія	3186	2198	2108	1026	1100	3439	1242	884	54	683	1237	399	553	451	166
» мочевыхъ	134	6	—	62	2	—	67	3	1	86	—	—	40	—	2
» мужскихъ половыхъ	22	70	6	19	40	—	11	35	3	55	120	—	23	47	7
» женскихъ половыхъ	6	14	—	—	7	—	3	7	—	9	13	—	9	20	—
» родильнаго и послѣ родовъ період.	24	136	30	3	91	6	12	67	15	1	89	3	5	137	11
» вымени	44	590	12	11	204	14	92	297	6	20	342	10	7	173	26
» пороки молока	—	748	—	—	144	—	—	372	—	—	297	—	—	101	—
» кожи и подкожной клѣтчатки	1598	706	58	268	238	40	530	293	29	142	472	31	178	99	32
» мышц. сухожилій, связокъ	2370	916	80	1798	429	81	978	258	40	875	519	70	561	159	38
» копытъ	538	176	2	218	52	—	269	88	1	235	106	1	254	45	3
» ушей	6	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—
» глазъ	154	172	120	84	108	26	77	86	66	53	158	3	37	25	9
» паразиты кожи	56	156	94	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	13	52
» невыясненныя	—	—	—	—	—	—	28	78	47	1	—	—	2	1	4
» опухоли и новообразованія	112	120	6	—	—	—	56	60	3	144	114	2	73	90	24
» раны	256	76	6	—	—	—	128	38	3	270	105	27	82	19	10
» отравленіе вредн. травами	6	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—
» ипоренціонныя болѣзни	352	—	—	34	2	—	176	—	—	206	33	67	47	2	65
» залеживаніе	—	602	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	12866	7888	4648	4459	2812	4992	4606	3116	4828	3467	4172	929	2333	1606	537
		25402			12263			12550			8568			4476	

Мѣсяцы	Городской участокъ									Арбажскій участокъ								
	Лошадей		Кр. р. ск.		Мелк.	Всего	Сел.	Выѣз.	Верст.	Лошадей		Кр. р. ск.		Мелк.	Всего	Сел.	Выѣз.	Всего
	1	2	1	2						1	2	1	2					
Августъ	581	211	402	75	82	1351	16	12	410	236	6	145	—	204	591	12	8	24
Сентябрь	546	84	273	43	256	1202	16	5	434	282	6	146	—	151	585	15	14	26
Октябрь	582	68	291	43	114	1098	37	16	844	335	3	74	—	112	524	11	9	29
Ноябрь	503	176	248	23	74	1024	24	10	461	359	4	71	—	234	668	13	11	35
Декабрь	562	126	259	64	71	1082	18	12	324	342	3	124	1	258	728	12	12	294
Январь	675	247	415	126	323	1786	54	16	840	392	11	141	3	359	906	11	11	331
Февраль	671	234	444	204	286	1839	56	15	860	379	1	235	2	308	925	13	13	234
Мартъ	2963	286	1002	324	2690	7265	33	25	600	491	4	364	1	469	1329	10	10	193
Апрѣль	849	183	719	155	263	2169	33	16	512	417	8	388	1	441	1255	18	18	337
Май	1137	203	1159	99	103	2701	37	15	686	474	8	486	—	882	1790	20	18	382
Іюнь	803	253	723	119	143	2041	45	23	1134	362	5	331	2	806	1506	24	18	374
Іюль	798	125	543	135	243	1844	84	30	1578	323	8	297	—	828	1456	12	11	342
Итого	1067	2196	6478	1410	4648	25402	453	195	8683	4392	67	2802	10	4992	12263	172	153	3730

Принятыхъ по I-му участку животныхъ 63259
Посѣщено селеній 316

Сдѣлано выѣздовъ . . 822
Сдѣлано верстъ:

Мѣсяцы	Пишнурскій участокъ									Сорвижскій участокъ									Спасо-Преображенскій участокъ								
	Лошад.		Кр. р. с.		Мелк.	Всего	Сел.	Выѣз.	Верст.	Лошад.		Кр. р. с.		Мелк.	Всего	Сел.	Выѣз.	Верст.	Лошад.		Кр. р. с.		Мелк.	Всего	Сел.	Выѣз.	Верст.
	1	2	1	2						1	2	1	2						1	2	1	2					
Августъ	244	40	195	34	285	798	15	9	309	227	25	366	39	94	751	11	8	186	136	16	121	11	30	314	22	15	293
Сентябрь	215	26	118	8	133	500	10	7	208	184	10	220	14	143	571	21	13	310	49	2	21	—	26	98	3	2	24
Октябрь	295	58	89	8	136	586	18	12	356	200	20	94	14	42	970	24	17	396	148	13	58	6	31	256	12	9	180
Ноябрь	315	57	88	6	94	560	16	11	278	268	47	157	17	5	494	11	10	208	163	15	62	2	21	263	7	7	130
Декабрь	391	62	132	16	155	756	25	17	465	228	17	112	11	26	394	16	10	236	161	19	86	17	29	312	16	10	270
Январь	448	106	183	27	279	1043	16	13	366	223	32	127	13	26	431	18	12	240	163	19	94	13	24	313	17	15	274
Февраль	298	63	223	32	593	1209	32	21	443	287	68	274	32	74	729	11	14	278	115	13	94	8	24	254	14	12	216
Мартъ	433	104	378	46	526	1487	26	15	327	400	54	538	36	107	1185	21	12	242	255	41	154	20	76	548	32	15	407
Апрѣль	316	69	325	29	534	1273	18	13	286	200	44	327	64	86	721	8	7	67	273	50	192	27	56	598	34	18	470
Май	431	84	637	53	915	2120	27	18	662	361	56	639	94	118	1268	26	24	343	262	36	256	30	62	646	30	21	398
Іюнь	220	41	224	23	642	1150	24	15	626	209	28	433	43	93	806	33	14	422	170	41	154	24	88	477	23	17	308
Іюль	245	45	215	27	536	1068	18	12	403	235	40	401	57	119	852	19	10	182	159	14	140	16	68	397	27	19	370
Итого	3862	744	2807	309	4728	12550	245	163	4729	3026	441	3688	484	929	8568	219	151	370	2054	279	1432	174	537	4476	227	160	3340

ВѢДОМОСТЬ

объ арендѣ жеребцовъ и быковъ въ 1909—10 году и приплода.

Назване волостей	Количество жеребцовъ	Количество матокъ	Жеребчик.	Кобылокъ	Выкинуло	Прохолост.
Казаковская	1	21	7	9	3	2
Игумновская	2	44	15	9	12	8
Молосниковская	1	23	8	7	6	2
Гвоздевская	1	25	9	7	5	4
Смертинская	1	23	10	6	3	4
Сорвижская	2	49	12	6	3	28
Сосновская	2	65	17	9	5	34
Васильковская	2	21	6	4	1	10
Верхопижемская	1	23	3	8	—	12
Соболевская	1	22	3	3	—	16
Итого	13	316	90	68	—	—
Заводскіе жеребцы 1909 г.	2	61	9	13	7	32
Заводскіе жеребцы 1910 г.	5	92				
Жеребцы уѣзднаго земства	9	208				

Названіе волостей	Количество быковъ	Матокъ	Бычковъ	Телочекъ	Выкинуло	Прохолост.
Казаковская	3	102	47	33	13	9
Игумновская	2	73	35	21	11	6
Молосниковская	3	109	49	27	19	14
Гвоздевская	2	100	44	26	17	13
Смертинская	1	50	19	11	15	5
Сорвижская	3	136	62	78	1	25
Васильковская	1	35	10	18	1	6
Сосновская	1	50	22	11	—	17
Пишнурская	2	100	39	33	4	24
Соболевская	1	50	26	12	2	10
Спасская	2	92	34	48	1	9
Петровская	1	50	14	27	1	8
	22	947	401	315	—	—
Быки 1910 г.	24	1038				

Копія.

Отчетъ по II-му ветеринарному участку, Котельническаго уѣзда, на 1909—10 годъ.

Минувшій отчетный годъ, въ смыслѣ распространенія повально зараженныхъ болѣзней можно считать вначалѣ благопріятнымъ, такъ какъ упомянутыя болѣзни характера эпизоотіи не принимали. Наблюдались слѣдующія инфекціонныя болѣзни; бѣшенство 1 лошадь, 2 крупнаго рогатаго скота, 2 овцы, 2 собаки. Мытъ 169 лошадей; актиномикозъ 2 рупнаго рогатаго скота, катаральная горячка 6 крупнаго рогатаго скота, эмфизематозный карбункулъ 1. Всего 185. Выдано ветеринарныхъ свидѣтельствъ для отправки въ разные города животныхъ и ихъ продуктовъ: въ С.-Петербургъ крупнаго рогатаго скота 23 шт., мясо—тушами 325, не тушами 70 п., солонины 30 бочекъ, телятины 163 п., свинины 569 тушъ, баранины 420 пуд., кожъ воловьихъ 70 штукъ. Въ Иванов. Вознесенскъ: крупнаго рогатаго скота 35 головъ, мяса 50 тушъ, свѣжаго мяса 50 пуд., свинины 20 тушъ, баранины 50 тушъ. На ст. Шарья: мяса 45 тушъ, телятины 85 тушъ, баранины 50 тушъ, свинины 90 тушъ, коровьихъ кожъ 40 штукъ. Въ гор. Котельничъ: коровьихъ кожъ 400 штукъ. Всего отправлено по ветеринарному свидѣтельству крупнаго рогатаго скота 58 шт., свинины 79 тушъ, баранины 520 тушъ, мяса свѣжаго не соленаго 50 п., солонины 30 б., телятины 253 туши, кожъ 510 шт., мяса тушами —420, не тушами 700 пуд. Число принятыхъ больныхъ животныхъ по всему II-му участку достигало до 35888, число сдѣланныхъ выѣздовъ 565, число сдѣланныхъ верстъ 14721, посѣщено селеній 825.

Вѣдомости—о количествѣ больныхъ животныхъ по мѣсяцамъ и участкамъ, безповторныхъ, повторныхъ, о количествѣ посѣщеній, выѣздовъ верстъ за 1909—10 годъ прилагаются мною при семъ отчетѣ.

Вѣдомость о количествѣ посѣщеній, выѣздовъ, верстъ по участкамъ и мѣсяцамъ въ 1909—10 году.

Названіе мѣсяцевъ	Троицкій: У врача			Троицкій: У фельдшер.			Даровской			Юмскій			Круглыжскій			Шубенскій			Всего		
	Посѣщен.	Выѣздовъ	Верстъ	Посѣщен.	Выѣздовъ	Верстъ	Посѣщен.	Выѣздовъ	Верстъ	Посѣщен.	Выѣздовъ	Верстъ	Посѣщен.	Выѣздовъ	Верстъ	Посѣщен.	Выѣздовъ	Верстъ	Посѣщен.	Выѣздовъ	Верстъ
Августъ . . .	4	4	222	9	5	184	12	9	311	7	7	264	26	10	230	5	5	39	63	40	1250
Сентябрь . .	4	4	81	8	5	148	—	—	—	5	5	50	12	8	248	6	5	77	35	27	604
Октябрь . . .	4	4	104	8	5	148	—	—	—	13	11	256	17	13	178	8	8	93	50	41	779
Ноябрь . . .	—	—	—	10	5	126	7	5	120	19	15	412	12	9	229	—	—	—	48	37	887
Декабрь . . .	—	—	—	10	5	150	11	9	213	11	8	217	10	10	243	—	—	—	42	32	823
Январь . .	—	—	—	10	9	259	9	7	227	21	19	350	20	13	265	6	6	61	66	54	1162
Февраль . . .	—	—	—	13	10	312	15	12	309	7	7	212	25	19	388	17	13	181	77	61	1402
Мартъ . . .	—	—	-	20	15	506	2	18	473	19	17	402	16	10	206	9	8	163	85	68	1750
Апрѣль . . .	—	—	—	27	17	596	14	11	435	21	10	345	21	15	371	9	7	77	92	60	1324
Май	—	—	—	44	15	688	18	9	377	22	12	266	19	13	309	10	8	118	113	57	1698
Іюнь . . .	1	1	214	4	8	273	—	—	—	25	15	391	13	7	194	10	9	83	66	40	1157
Іюль . . .	—	—	—	15	11	359	21	18	473	13	9	97	39	13	456	—	—	—	88	51	1385
	13	13	623	185	110	3749	128	98	2878	183	135	3262	236	140	3317	80	69	892	825	565	14707

Повторные по участкамъ и мѣсяцамъ.

Мѣсяцы	Троицкій						Даровской			Юмскій			Круглыжскій			Шубенскій			Итого
	У врача			У фельд.															
Августъ .	15	7	—	8	4	3	11	7	—	31	6	—	6	4	—	14	11	—	122
Сентябрь .	22	13	—	14	7	—	—	—	—	11	6	1	9	4	—	9	3	—	99
Октябрь .	15	2	6	11	2	3	—	—	—	37	5	—	8	6	—	14	1	—	110
Ноябрь . .	9	7	—	31	11	—	14	—	—	39	9	—	12	6	—	—	—	—	138
Декабрь .	—	—	—	49	18	—	2	6	—	52	11	17	11	2	—	—	—	—	168
Январь .	—	—	—	54	28	1	—	—	4	80	31	—	12	7	—	11	2	—	230
Февраль .	—	—	—	69	46	8	6	17	1	49	24	—	5	7	—	14	14	—	260
Мартъ . .	—	—	—	93	86	7	38	48	—	108	50	10	13	6	—	13	9	—	481
Апрѣль . .	—	—	—	37	29	5	37	24	—	43	38	4	14	18	—	13	5	—	267
Май . .	26	13	—	52	37	—	44	47	—	69	43	—	15	16	—	25	14	—	401
Іюнь . .	10	5	—	59	19	5	37	42	—	56	31	9	8	6	—	13	12	—	312
Іюль . .	—	—	—	49	21	9	38	48	—	7	9	—	9	5	—	—	—	—	135
	97	47	6	526	308	41	227	239	5	582	263	41	122	87	—	126	71	—	2788

Вѣдомость о количествѣ больныхъ домашнихъ животныхъ по мѣсяцамъ и участкамъ, новыхъ безъ повторныхъ

Мѣсяцы	Троицкій						Даровской			Юмскій			Круглыжскій			Шубенскій			Число посѣщеній, выѣздовъ, верстъ			
	У врача			У фельдшера																		
	Лошадей	Крупнаго рог. скота	Мелкаго	Лошадей	Крупнаго рог. скота	Мелкаго	Лошадей	Крупнаго рог. скота	Мелкаго	Лошадей	Крупнаго рог. скота	Мелкаго	Лошадей	Крупнаго рог. скота	Мелкаго	Лошадей	Крупнаго рог. скота	Мелкаго	Итого	Посѣщен.	Выѣздовъ	Верстъ
Августъ . .	160	94	26	126	96	12	144	171	5	153	107	28	202	217	99	111	68	15	1834	63	40	1250
Сентябрь . .	160	100	47	166	93	36	115	84	11	114	55	10	104	112	48	82	46	12	1395	35	27	604
Октябрь . .	136	72	20	168	113	53	64	32	—	216	60	82	220	96	8	53	24	9	1426	50	41	779
Ноябрь . .	43	24	2	268	249	15	149	58	2	238	81	195	244	129	54	—	—	—	1751	48	34	887
Декабрь . .	—	—	—	367	263	37	119	48	3	286	105	184	204	145	174	—	—	—	1935	42	32	823
Январь . .	—	—	—	455	369	90	143	76	11	336	242	203	211	167	131	71	47	4	2556	66	54	1162
Февраль . .	—	—	—	449	519	119	141	85	8	285	219	248	178	243	109	123	105	9	2840	77	61	1402
Мартъ . . .	—	—	—	588	708	139	295	232	17	463	442	218	289	329	130	154	92	14	4110	85	68	1750
Апрѣль . .	—	—	—	600	569	104	429	231	38	323	401	113	320	472	75	114	86	13	3828	92	60	1824
Май . . .	77	122	19	401	644	46	301	284	49	380	589	83	410	544	136	126	154	29	4394	113	57	1698
Іюнь . . .	46	48	32	547	621	50	272	338	136	253	237	53	401	394	208	102	113	93	3944	66	40	1157
Іюль . . .	—	—	—	571	462	51	295	232	17	152	111	21	335	365	473	—	—	—	3087	88	51	1385
	622	460	146	4706	4706	754	2467	1871	287	3199	2649	1438	3118	3153	1644	936	735	198	33100	825	565	14781

Списокъ производителей, арендованныхъ уѣзднымъ земствомъ у частныхъ лицъ и количество, полученное приплода. Жеребецъ гнѣдо-бурой масти 5 лѣтъ, принадлежащій крест. Ключевской волости, деревни Юферятъ Трофиму Никитину Юфереву—по 1 руб. 50 коп. за случку; получено приплода кобылокъ 5, выкинуло 2, прохолостѣло 28, пало 1.

Жеребецъ рыжей масти 3-хъ лѣтъ, принадлежащій крест. Синцовской вол., дер. Малышевы Карпу Ефимову Кубышеву—по 1 руб. 25 коп. Получено приплода: жеребчиковъ 8, кобылокъ 4, прохолостѣло 8.

Жеребецъ рыжей масти 4 лѣтъ, принадлежащій крест. Круглыжской вол., деревни Власовцы Николаю Спиридонову Краеву—по 1 руб. 50 коп. Получено приплода: жеребчиковъ 6, кобылокъ 5, прохолостѣло 7, пало 1, продано 5.

Жеребецъ желто-карей масти 6 лѣтъ, принадлежащій крест. Круглыжской вол., дер. Риги Артемію Лаврентьеву Гребенкину по 1 руб. 50 коп. Получено приплода: жеребчиковъ 7, кобылокъ 5, выкинуло 1, прохолостѣло 12, продано 1.

Жеребецъ темно-карей масти, принадлежащій крест. Круглыжской волости, дер. Власовской Евграфу Евграфову Омелехину—по 2 руб. Получено приплода: жеребчиковъ 5, кобылокъ 8, выкинуло 2, прохолостѣло 6 и продано 2.

Жеребецъ сѣрой масти 5 лѣтъ, принадлежащій крест. Тороповской вол., дер. Соболевской Григорію Макарову Червоткину—по 1 руб. Получено приплода: жеребчиковъ 7, кобылокъ 8, выкинуло 1, прохолостѣло 8 и продано 2.

Жеребецъ рыжей масти, 3-хъ лѣтъ, принадлежащій крест. Вагинской вол., дер., Колесниковой Сергѣю Зиновьеву Верхорубову—по 1 руб. 50 коп. Получено приплода: жеребчиковъ 3, кобылокъ 3, прохолостѣло 4, продано 3, не получено свѣдѣній 1.

Жеребецъ вороной масти 5 лѣтъ, принадлежащій крест. Батаевской вол., дер. Новой-Лелеки Алексѣю Степанову Вылегжанину.

Жеребецъ темно-карей масти 5 л., принадлежащій крест. Медвѣдевской вол., дер. Куклины Никону Калинину Пѣтухову.

Свѣдѣній о приплодѣ этихъ двухъ производителей не имѣется, такъ какъ книги о нихъ, присланныя изъ Юмскаго участка въ Ключевское волостное правленіе сгорѣли во время пожара.

Общее количество приплодъ отъ жеребцовъ производителей, арендованныхъ уѣзднымъ земствомъ въ 1909—10 г.г. у частныхъ лицъ, (отъ двухъ послѣднихъ свѣдѣній нѣтъ) выразилось такъ:

жеребчиковъ	42
кобылокъ	33
выкидышей	6
прохолостѣло	73

продано	17
неполучено свѣдѣній	1
пало	2
Всего . . .	170

Количество приплода производителей Вятской заводской конюшни аренды 1909 года:

отъ „Алмаза“ рабочаго сорта, полукр. брабансона рыжей масти, роста 2 аршина 2 вершка, 5 лѣтъ, завода Л. В. Юмашева—жеребчиковъ 16, кобылокъ 11, прохолостѣло 12, итого 27.

Отъ „Гимназиста“ рабочаго сорта, сѣрой масти ардена, роста 2 аршина 4 вер., 8 лѣтъ, завода Л. Л. Кисловскаго—жеребчиковъ 6, кобылокъ 8, прохолостѣло 14, итого 28.

Количество жеребцовъ производителей, арендованныхъ у частныхъ лицъ въ 1910 году было 13 и Вятской заводской конюшни 4.

Списокъ быковъ производителей, арендованныхъ уѣзднымъ земствомъ у частныхъ лицъ:

Принадлежащій крест. Ключевской волости, деревни Кисели Ивану Исидорову Головину—бычекъ черно-бурой масти, $2^1/_2$ лѣтъ, отъ него приплода: бычковъ 20, телочекъ 26, выкинуло 4, прохолостѣло 3.

Бычекъ черно-пестрой масти 3 лѣтъ, принадлежащій крест. Ключевской волости, дер. Глинно Николаю Никитину Краеву; получено приплода: бычковъ 15, телочекъ 14, выкинуло 2, прохолостѣло 2.

Принадлежащій кр. Ключевской вол., дер. Ефременки Ермолаю Артемьеву Ковязину черно-пестрой масти 2 лѣтъ; получено приплода: бычковъ 12, телочекъ 18, викинуло 2, прохолостѣло 2.

Бычекъ черно-пестрой масти 2 лѣтъ, принадлежащій крест. Ключевской волости, дер. Жуки Федору Лаврентьеву Козлову; получено приплода: тычковъ 27, телочекъ 26, выкинуло 1, прохолостѣло 3.

Бычекъ, принадлежащій крест. Синцовской вол , дер. Лаптенки Прокопью Силину Лаптеву, черно-бурой масти, 2 лѣтъ; получено приплода: бычковъ 12, телочекъ 26, продано 4, неполучено свѣдѣній 4.

Бычекъ, принадлежащій кр. Синцовской вол., дер. Ерши Лаврентію Алексѣеву Митяшину черно-бурой масти $2^1/_2$ лѣтъ; получено приплода: бычковъ 15, телочекъ 21, прохолостѣло 4, неполучено свѣденій 3.

Быкъ-швицъ, принадлеж. кр. дер. Казенной, Медвѣдевской вол., Никитѣ Васильеву Долгихъ.

Быкъ, принадлежащій кр. Батаевской вол., дер. Гуси Козьмѣ Демидову Садырину—проданъ послѣ случнаго періода.

Свѣдѣній о количествѣ приплода отъ этихъ двухъ производителей не имѣется—книги сгорѣли во время пожара волостного правленія въ селѣ Ново-Троицкомъ куда были посланы изъ Юмскаго участка.

По собраннымъ свѣдѣніямъ приплодъ въ 1906 году былъ таковъ: бычковъ 260, телочекъ 306, выкидышей 13, прохолостѣло 41, продано на мясо 38, не получено свѣдѣній 4, всего 662.

Количество арендованныхъ быковъ въ 1910 году было 20.

Что касается неотложныхъ нуждъ по ветеринаріи во 2 участкѣ Котельническаго уѣзда, то покорнѣйше прошу обратить вниманіе уѣзднаго земскаго собранія: 1) о необходимости устройства постояннаго ветеринарнаго фельдшерскаго пункта въ с. Богородскомъ, такъ какъ считаю неудобнымъ назначенные выѣзды фельдшера изъ врачебнаго пункта лѣтомъ по воскресеніямъ, а зимой по средамъ, когда въ эти дни пріемъ въ с. Троицкомъ и безъ того большой и выѣзды эти сводятся только къ простой раздачѣ медикаментовъ—пріѣхалъ, роздалъ, и уѣхалъ обратно, если же черезъ полчаса снова обратятся изъ того же села Богородскаго съ неотложной нуждой, то сейчасъ же поѣзжай обратно. Полагаю что помощь должна быть оказываема на постоянныхъ пунктахъ.

2) Въ виду очень плачевнаго состоянія врачебной ветеринарной амбуляторіи въ с. НовоТроицкомъ, состоящей изъ простой небольшой избушки въ 2 окна, около нея стоитъ станокъ подъ открытымъ небомъ, заниматься при такихъ условіяхъ при морозѣ и дождѣ и вьюгѣ съ застывшими въ рукахъ инструментами требуетъ большой самоотверженности со стороны ветеринарнаго персонала, поэтому покорнѣйше просилъ бы уѣздное земское собраніе построить хотя бы надъ станкомъ навѣсъ, который до нѣкоторой степени защищалъ бы во время неблагопріятной погоды при работѣ отъ дождя, холода и снѣга, матеріаломъ для постройки упомянутаго навѣса можно было бы воспользоваться въ деревнѣ Малушковы, гдѣ есть навѣсъ для коннаго привода, построенный на средства уѣзднаго земства, стоящій безъ всякаго употребленія, тамъ нѣкогда былъ конный приводъ при сараѣ, служащемъ для обработки льна и то же нынѣ пустующемъ.

3) Ассигновать на обиходъ амбуляторіи, просилъ бы ассигновать сумму согласно смѣты.

4) На выписку инструментовъ для участковъ, особенно фельдшерскихъ, гдѣ является надобность даже въ очень простыхъ и необходимыхъ для своевременной помощи инструментахъ (напримѣръ даже шприцовъ неимѣется у нѣкоторыхъ фельдшеровъ), то покорнѣйше просилъ бы ассигновать сумму до 70 руб. для 2 участка.

5) На выписку журналовъ и газетъ покорнѣйше просилъ бы ассигновать сумму до 80 руб. на участокъ.

6) Надѣюсь, что собраніе выскажется такъ же: а) за введеніе третьей пятилѣтней прибавки къ жалованью ветеринарныхъ фельдшеровъ и б) возбудитъ предъ губернской управой ходатайство о сравненіи ихъ въ эмеритурѣ съ медицинскими фельдшерами. Наконецъ, прошу управу представить на обсужденіе собранія о вознагражденіи ветеринарнаго фесьдшера Стародубцева хотя бы мѣсяч-

нымъ жалованьемъ за тотъ трудъ, который пришлось ему перенести за трехмѣсячное отсутствіе въ участкѣ врача.

Въ заключеніе отчета считаю долгомъ выразить свою благодарность всѣмъ фельдшерамъ сослуживцамъ.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: свѣрялъ за секретаря управы *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года

Раскладочной комиссіи

ДОКЛАДЪ

по земской ветеринаріи и о мѣропріятіяхъ по улучшенію коневодства и скотоводства.

Разсмотрѣвъ по этому вопросу докладъ управы и обсудивъ поставленные въ немъ на рѣшеніе собранія вопросы, раскладочная комиссія, соображаясь съ нуждами мѣстнаго населенія, со своей стороны находитъ необходимымъ высказать слѣдующее:

Увеличить квартирные деньги всѣмъ ветеринарнымъ фельдшерамъ съ 36 рублей до 60 руб. каждому.

Назначить и внести въ смѣту квартирныя деньги ветеринарному фельдшеру отъ губернскаго земства при городской амбуляторіи—24 руб. въ годъ.

Учредить должность второго фельдшера при городской амбуляторіи, для чего ассигновать 300 руб. и квартирныхъ 60 руб.

Открыть новый фельдшерскій пунктъ въ селѣ Богородскомъ, для чего также ассигновать на жалованье 300 руб. и квартирныхъ 60 руб. А всего ассигновать и внести въ смѣту на будущій 1911 годъ на содержаніе фельдшеровъ съ квартирными съ подробнымъ распредѣленіемъ въ приложеніи за № 20, 4815 руб.

Далѣе комиссія находитъ необходимымъ внести новый кредитъ на суточное вознагражденіе фельдшерскому персоналу на время командировокъ 50 руб., ассигновать прошлогоднюю сумму 5000 руб. на медикаменты, ассигновать 170 руб. на инструменты, распредѣливъ ихъ согласно просьбы врачей: 100 р. на 1 участокъ и 70 руб. на второй,—на выписку періодическихъ журналовъ по 25 руб. на участокъ, всего 50 руб., на содержаніе ветеринарныхъ амбуляторій: въ городѣ Котельничѣ съ подробнымъ распредѣленіемъ кредитовъ по приложенію за № 22, 194 руб., въ томъ числѣ добавивъ новыя ассигновки на

устройство операціоннаго стола—5 руб., на пріобрѣтеніе куба—25 руб. и на устройство желѣзной клѣтки для больныхъ—10 руб. и на содержаніе ветеринарной амбуляторіи въ селѣ Троицкомъ, съ подробнымъ распредѣленіемъ по приложенію за № 23, 220 руб., въ томъ числѣ прибавивъ новый кредитъ 30 р. на устройство навѣса надъ станкомъ. Всего такимъ образомъ комиссія полагаетъ внести въ смѣту по § VIII на ветеринарную часть—10499 руб.

Затѣмъ, комиссія находитъ необходимымъ утвердить испрашиваемые управою кредиты по § IX, относящіеся къ ветеринаріи,—на улучшеніе коневодства 600 руб., улучшеніе скотоводства 600 руб. и на операціи за счетъ сельскохозяйственнаго капитала по покупкѣ племенного скота для продажи населенію по заготовительной цѣнѣ—1000 руб.

Наряду съ этимъ какъ и въ предшествующіе годы, комиссія находитъ нужнымъ уполномочить управу на возбужденіе ходатайствъ предъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи на будущій 1911 годъ Котельническому земству безвозвратныхъ пособій: на улучшеніе коневодства 300 р., скотоводства 165 р. и овцеводства и свиноводства 50 руб. и предъ управляющимъ Вятской заводской конюшней объ отпускѣ, на время случнаго періода въ будущемъ году 8 паръ жеребцовъ для постановки ихъ по одной парѣ въ села: Смолино, Чистопольское, Троицкое, Спасское, Круглыжское, Даровское и двухъ паръ въ городѣ Котельничѣ.

Наконецъ, по выясненію тѣхъ вопросовъ, которые также касаются ветеринаріи, раскладочная комиссія нашла нужнымъ: 1) установить школьнымъ фельдшерамъ первоначальный окладъ 360 рублей, 2) дать свободный день въ недѣлѣ понедѣльникъ ветеринарнымъ врачамъ, если этотъ день не будетъ приходиться въ ярмарки и базарные дни, 3) просить г.г. ветеринарныхъ врачей составить нормальный каталогъ для ветеринарныхъ фельдшеровъ для правильнаго расходованія медикаментовъ и 4) возбудить вновь ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о сравненіи по земской эмеритурѣ ветеринарныхъ фельдшеровъ съ медицинскими фельдшерами.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ: бухгалтеръ *А. Тупицынъ.*

Копія.

Баллотировочный листъ

объ увеличеніи квартирныхъ денегъ ветеринарнымъ фельдшерамъ съ 36 до 60 руб. въ мѣсяцъ.

7 октября 1910 года.

№		Число шаровъ	
		Избират.	Неизбират.
	Увеличеніе квартирныхъ денегъ	12	8

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Баллотировочный листъ

о прибавкѣ квартирныхъ денегъ ветеринарному фельдшеру В. Н. Лажинцеву по 24 руб. въ годъ.

7 октября 1910 года.

№		Число шаровъ	
		Избират.	Неизбират.
	Прибавка квартирныхъ фельдшеру В. Н. Лаженинцеву.	14	6

Подлинное за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

представленіе

съ отчетомъ уѣзднаго земскаго агранома

Представляя при семъ отчетъ исп. об. уѣзднаго земскаго агранома по Котельническому уѣзду, за время съ 1 сентября 1909 года по 1 сентября 1910 года, уѣздная управа имѣетъ честь просить уѣздное земское собраніе дать по содержанію отчета свое заключеніе и постановить надлежащія рѣшенія по вытекающимъ изъ него вопросамъ, постановленнымъ по соглашенію съ уѣздной управой.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года

Временно ис. об. уѣзднаго агронома Невѣрова.

ОТЧЕТЪ

за время съ 1-го сентября 1909 года по 1-е сентября 1910 года.

Прежде чѣмъ приступить къ отчету за данный годъ, скажу нѣсколько словъ о климатическихъ условіяхъ даннаго года.

Осень прошлаго года была сравнительно теплая, съ перемежающимися дождями, такъ что озими достаточно распустились и подъ снѣгъ пошли въ хорошемъ состояніи. Зима наступила съ 1-хъ чиселъ ноября и была не холодная съ значительнымъ снѣжнымъ покровомъ, такъ что озими подъ снѣгомъ сохранились довольно хорошо и вышли изъ подъ снѣга въ хорошемъ состоянія. Весна нынѣшнаго года открылась сравнительно рано. Весь апрѣль мѣсяцъ и первая половина мая были жаркіе, такъ что травы на высокихъ мѣстахъ начали сохнуть, а озими и яровыя немного остановились въ ростѣ.

Съ 15 мая и по 10 іюня пошли холода, что также отразилось на ростѣ растеній. А затѣмъ пошли теплые дни съ перемежающимися дождями; эти два фактора довольно благотворно отразились на ростѣ травъ, озимовыхъ и яровыхъ хлѣбовъ. Уборка сѣна началась съ 29 іюня и прошла при хорошей погодѣ, такъ что сѣно получилось хорошаго качества. Урожай сѣянныхъ травъ тамъ, гдѣ травосѣяніе ведется уже не первый годъ въ среднемъ около 200 пудовъ съ десятины. Благодаря хорошему лѣту, нѣкоторымъ селеніямъ, какъ напримѣръ, д. «Арбузовской», Рязановской волости и д. Чувашенки Тороповской волости, пришлось снять второй укосъ. Сборъ сѣна на заливныхъ поемныхъ лугахъ—хорошій, на суходолахъ же—средній. Къ уборкѣ ржи кр-не приступили съ 15-го іюля, а яровыхъ съ 1-хъ чиселъ августа. Убраны были какъ озимовыя, такъ и яровыя при хорошей ведреной погодѣ. Рожь дала умолотъ въ среднемъ $1^1/_2$ пуда съ суслона (суслонъ 20 сноповъ ручной вязки). Такъ что нынѣшній годъ, по сравненію со средними годами, далъ населенію избытокъ хлѣба и кормовъ. Посѣвъ ржи въ нынѣшнемъ году начался съ 1-го августа и былъ удаченъ и озими обѣщаютъ пойти подъ снѣгъ въ хорошемъ состояніи. Сказавъ нѣсколько словъ о климатическихъ условіяхъ даннаго года, перехожу къ отчету по отдѣламъ.

Полевое травосѣяніе.

Травосѣяніе въ отчетномъ году распространялось также, какъ и раньше. Тѣ селенія, въ которыхъ существуютъ многопольные сѣвообороты, продолжали очередные посѣвы клевера и тимофеевки въ поляхъ. Въ отчетномъ году къ правильному многопольному хозяйству приступили селенія: «Большая Ворона» и «Шабровская», Сорвижской волости. Клеверъ въ нынѣшнемъ году кр-не высѣвали на десятину 1 пудъ, а тимофеевки 25 фунтовъ. Травяныя сѣмяна въ отчетномъ году выдавались на тѣхъ же условіяхъ. что и въ прошлый годъ: за наличные деньги сѣмена продавались кр. по пониженнымъ цѣнамъ—клеверъ 6 р. за пудъ, тимофеевка—по 3 р. 60 коп. за пудъ. При посѣвѣ клевера клевера и тимофеевки селеннымъ обществамъ безъ обязательнаго перехода къ многополію сѣмена выдавались безплатно, но съ возвратомъ. Селеніямъ, переходящимъ къ многополію, сѣмена выдавались безплатно и безвозвратно.

Всего выпущено краснаго клевера въ отчетномъ году, какъ видно изъ приведенной ниже вѣдомости, 100 пуд. $7^1/_4$ фунтовъ, которыми засѣяно 100 десятинъ, при чемъ на общественные посѣвы приходится 37 десятинъ, на частные мелкіе посѣвы 63 десятины.

Движеніе травяныхъ сѣмянъ въ отчетномъ году было слѣдующее:

ЗАГОТОВЛЕНО СѢМЯНЪ.	Количество		Цѣна		На сумму	
	пуд.	фун.	руб.	к.	руб.	к.
Клевера краснаго . . .	119	19	отъ 6 до 10	50 —	946	76
» шведскаго . . .	2	37	13	—	38	46
» бѣлаго	2	1½	10	40	21	19
Тимофеевки	683	17	отъ 3 до 3	70 90	2188	09
Костра безостаго . . .	10	—	5	—	50	48
Люцерны французской . .	6	23	12	90	84	76
Вики черной	3	33½	2	—	7	68
» мохнатой	3	—	3	73	11	21
Горчицы	1	2	2	20	2	31
Синяка	—	11½	—	34	3	70
Фацеліи	—	20	—	28	5	59
Липина синяго	4	28	1	63	7	72
Итого . . .	337	32½	—	—	3367	95
Расходъ сѣмянъ въ 1910 г.						
Краснаго клевера:						
Продано со склада управы за наличныя деньги	42	20¼	241	33		
Продано въ Алексѣевскую ярмарку	17	20	108	06		
				—	349	39

Отпущено по приговорамъ селенныхъ сходовъ, съ условіемъ возврата сѣменами съ будущихъ урожаевъ жит. дер. Хоренки, Казаковской волости .	2	20	20	—		
Жит. дер. Молодцовской, Гвоздевской вол.	4	—	32	—		
				—	52	—
Отпущено безплатно, за счетъ пособія отъ губернскаго земства, на многопольное хозяйство: кр-ну дер. Бол.-Шиловшины, Спасопреображенской вол. Ивану Пантелѣеву Шилову . . .	2	30	22	—		
Жит. д. Кормичи, Сорвижской вол.	14	—	112	—		
» Бол. Ворона . . .	9	—	72	—		
» п. Алексѣевскаго, Тороповской вол.	2	27	21	40		
Жит. п. Шабровскаго, Сорвижской вол.	5	—	40	—		
				—	267	40
На улучшеніе естественныхъ луговъ жит. поч. Хазовкаго, Круглыжской вол.	—	10	—	—	2	—
Итого	100	7¼	—	—	670	19
Тимофеевки:						
Продано со склада управы за наличныя деньги	16	12½	68	35		
Продано во время Алексѣевской ярмарки	4	34	17	74		
Отпущено уѣзднымъ и губернскимъ земкимъ управамъ, здѣшней губерніи	460	—	1840	—		
				—	1925	82

Отпущено по приговорамъ селенныхъ сходовъ съ условіемъ возврата изъ будущихъ урожаевъ:						
Жит. д. Хоренки, Казаковской вол.	1	20	5	70		
» Молодцовской, Гвоздевской вол.	2	20	9	50		
			—	—	15	20
Безплатно за счетъ пособія губерскаго земства:						
На многопольное хозяйство: кр. дер. Бол. Шиловшины, Спасопреображенской вол. Ивану Пантелѣеву Шилову .	1	10	4	75		
Жит. дер. Кормичи, Сорвижской вол.	8	—	30	40		
» » Большіе Вороны . .	5	25	21	33		
» поч. Алексѣевскаго, Тороповской вол.	1	34	7	4		
Жит. поч. Шабровскаго, Сорвижской вол.	3	5	11	88		
			—	—	75	40
На улучшеніе естественныхъ луговъ жит. поч. Хазовскаго, Круглыжской вол.	—	30	—	—	2	72
Итого . . .	505	30½	—	—	2019	85
Клевера шведскаго:						
Продано за наличныя деньги со склада управы	—	1	—	40		
Продано во время Алексѣевской ярмарки	—	16	6	40	6	80
Отпущено по приговору селеннаго схода за счетъ пособія губернскаго земства жит. поч. Хазовскаго, Круглыжской вол.	—	10	—	—	4	—
Итого	—	27	—	—	10	30

Клевера бѣлаго:						
Продано за наличныя деньги со-склада управы	—	27 3/8	—	—	10	95
Костеръ безостый:						
Продано со склада за наличныя деньги	—	15	—	—	2	40
Отпущено по приговору селеннаго схода жит. поч. Хазовскаго, Круглыжской вол. на улучшеніе естественныхъ луговъ	7	—	—	—	36	05
Итого . . .	7	15	—	—	38	45
Люцерны французской проданс со-склада	—	20	—	—	6	45
Вики черной	2	25	—	—	5	35
» мохнатой	2	31	—	—	10	58
Горчицы	—	32	—	—	2	25
Синяка	—	1/2	—	—	—	20
Фацеліи	—	13 3/4	—	—	4	82
Люпина синяго	—	20	—	—	—	82
Итого въ расходѣ сѣмянъ	622	9 3/5	—	—	2780	63
Остается сѣмянъ на 1-е сентября 1910 года:						
Клевера краснаго	19	11 3/4	8	—	154	35
» шведскаго	2	10	—	—	28	84
» бѣлаго	1	14 1/3	—	—	14	10
Тимофеевки	32	26 1/2	—	—	124	03
Тоже комиссіонной . . .	145	—	—	—	145	03

Костра безостаго . . .	2	25	—	—	13	88
Люцерны французской . .	6	3	—	—	78	31
Вики черной	1	8½	—	—	2	43
» мохнатой	—	9	—	—	1	87
Горчицы	—	10	—	—	—	55
Синяка	—	11	—	—	3	53
Фацеліи	—	6¼	—	—	1	75
Люпина синяго	4	8	—	—	6	90
Итого . . .	215	23⅓	—	—	575	54

Какъ видно изъ прилагаемой выше вѣдомости о расходѣ сѣмянъ, краснаго клевера выпущено за наличныя деньги въ нынѣшемъ году больше, нежели въ прошломъ году. Такъ, краснаго клевера въ прошломъ году продано 52½ пуда, въ нынѣшнемъ же году 60 пудовъ ¼ фун. По приговорамъ же въ нынѣшнемъ году отпущено меньше, нежели въ прошломъ. Въ прошломъ году отпущено 53 пуда, а въ нынѣшнемъ—40 пудовъ 7 фунтовъ.

Луговое травосѣяніе.

Въ отчетномъ году для посѣва на лугахъ выдано клевера шведскаго 27 фунтовъ и костра безостаго 7 пудовъ 15 фунтовъ. Затѣмъ выдано по сельнымъ приговорамъ 17 селеніямъ Спасопреображенской волости и 3 селеніямъ Морозовской волости на осушеніе болотныхъ луговъ, при помощи проведенія канавъ 150 рублей. Изъ нихъ 50 руб. селеніямъ Спасопреображенской волости на проведеніе канавъ по лугамъ, площади около 100 десятинъ, расположенныхъ по рѣкѣ Моломѣ, и 100 руб. 3 селеніямъ Морозовской волости на осушеніе луговъ площади около 200 десятинъ, расположенныхъ по рѣчкѣ Березовкѣ.

Распространеніе сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій.

Сельско-хозяйственныя машины и орудія отпускались въ отчетномъ году на тѣхъ же условіяхъ, какъ и раньше. Взимался % при продажѣ за наличныя деньги, въ случаѣ же разсрочки платежа накладывался особый %. Спросъ на сельско-хозяйственныя машины и орудія съ каждымъ годомъ растетъ. Это видно изъ нижеслѣдующей таблицы.

Продано разныхъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій.

Наименованіе	Съ 1 сентября 1908 г. по 1 сентября 1909 г.	Съ 1 сентября 1909 г. по 1 сентября 1910 г.	Болѣе на
Молотилокъ	150	178	28
Приводовъ къ нимъ	34	87	53
Куколеотборниковъ	—	3	3
Сортировка Бломеріусъ . . .	—	1	1
Вѣялокъ	25	27	2
Сѣялокъ рядовыхъ	2	2	—
Жатвенныхъ машинъ	2	27	25
Льномялокъ	5	37	32
Плуговъ	16	33	17

Слѣдуетъ замѣтить, что спросъ на жатвенныя машины повышается. Такъ въ прошломъ году обращалось въ управу 4 крестьянина за жатвенными машинами, управа же могла продать только двѣ жнейки; двумъ же другимъ крестьянамъ пришлось купить въ Вяткѣ. Въ нынѣшнемъ году продано жнеекъ 27 шт. Поэтому, къ будущей веснѣ необходимо заготовить 30 штукъ жнеекъ.

Копія.

Вѣдомость

о расходахъ и остаткѣ сельско-хозяйственныхъ предметовъ, за время съ 1 сентября 1909 г. по 1 сентября 1910 г., по сельско-хозяйственному складу уѣздной земской управы.

	Продано										Изъ нихъ						Остается на 1-е сентября 1910 года					
	Количество		Продажная цѣна		На сумму		Получено наличными деньгами		Отпущ. въ разсрочку на 1 годъ		Количество		Заготовительная цѣна		На сумму	
Машины и орудія:																						
Молотилки завода Ланца	50		65	—	3313	—	3101	—	307	—	—		—	—	—	—	—		—	—	—	—
» » Баденія	50		отъ 70—83	—	3728	—	2978	—	760	—	—		—	—	—	—	—		—	—	—	—
Конные приводы къ нимъ	46		отъ 62—100	—	3359	23	2688	23	671	—	—		—	—	—	—	—		—	—	—	—
Сортировки	—		—	—	—	—	—	—	—	—		4	отъ 30 до 159	44 26	249	95
Вѣялки	22		20	—	437	50	415	50	22	—		5	отъ 15 до 25	50 —	103	57
Куколеотборники	3		отъ 100—200	—	500	—	500	—	—	—		2	отъ 139 до 181	2 86	320	88
Вѣтрогоны	1		—	—	14	—	14	—	—	—		6	отъ 16 до 17	— —	98	—
Сѣялки рядовыя	2		75	—	150	30	75	30	75	—		5	отъ 76 до 110	80 78	455	95
Сноповязалка съ передкомъ	—		—	—	—	—	—	—	—	—		1	—	—	321	—
Центрофуги	—		—	—	—	—	—	—	—	—		1	—	—	212	94
Жатвенныя машины	27		176 170	—	4626	10	4626	10	—	—		3	158	67	476	1
Косилки съ жатвеннымъ приборомъ	—		—	—	—	—	—	—	—	—		2	отъ 68 до 96	67 —	183	67
Грабли конныя	—		—	—	—	—	—	—	—	—		1	—	—	24	97
Льномялки 2-хъ и 3-хъ вальныя	1		—	—	17	—	17	—	—	—		7	отъ 15 до 20	— —	130	—
Льномялки чугунныя 2-хъ и 3-хъ вальныя	22		отъ 24 до 60	—	739	13	719	13	20	—		5	отъ 56 до 20	13 63	246	12
Льнотрепалки	—		—	—	—	—	—	—	—	—		3	отъ 9 до 1	75 —	11	75
Плуги разныя	31		отъ 5—8	50	221	40	214	90	6	50		53	отъ 28 до 6	28 —	457	25
Косули	32		—	—	94	60	94	60	—	—	—		—	—	—	—
Бороны разныя	8		3	25	26	50	28	50	—	—		6	отъ 10 до 3	— 16	28	42

	Продано						Изъ нихъ				Остается на 1-е сентября 1910 года				
	Количество	Продажная цѣна			На сумму		Получено наличными деньгами		Отпущ. въ разсрочку на 1 годъ		Количество	Заготовительная цѣна		На сумму	
Дробилки льняныхъ сѣмянъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	76	16	152	32
Косы литовки	180	отъ 30 до 75		85	20	85	20	—	—	588	отъ 28 до 71			191	39
Трещетки льняныхъ сѣмянъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—		15	—
Соломорѣзки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—		13	23
Швейныя машины	5	отъ 24 до 30	80 85	139	65	139	65	—	—	20	отъ 22 до 28	52 3		502	93
Чесалки для льна	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—		20	—
Разныя мелкія сельско-хозяйственныя машины и орудія, запасныя части къ машинамъ и орудіямъ	—	—	—	572	77	572	77	—	—	—	—	—		2684	80
Итого	—	—	—	18034	38	16172	88	1861	50	—	—	—		7100	25
Комиссіонныя машины и орудія:															
Молотилки завода Гольманъ	17	отъ 62 до 83	— —	1371	—	1288	—	83	—	3	59 77	20 20		230	25
» » Бр. Родигиныхъ	4	70	—	280	—	235	—	45	—	1	—	—		66	7
» » Майфарта	25	отъ 68 до 73	50 —	1771	—	1771	—	—	—	—	—	—		—	—
Молотильныя гарнитуры Пермскихъ кустарей	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	отъ 150 до 170	— —		480	—
Приводы къ молотилкамъ завода Гольманъ	9	отъ 73 до 82	50 80	745	—	665	—	80	—	2	78	30		156	60
„ » » Майфартъ	2	90	—	180	—	180	—	—	—	—	—	—		—	—
Сепараторы Альфа-Колибри	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—		103	37
Сѣялки рядовыя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	отъ 73 до 110	83 82		265	33
Запасныя части къ молотилкамъ	—	—	—	360	77	—	—	—	—	—	—	—		67	9
Итого	—	—	—	4709	77	4501	77	208	—	—	—	—		1369	11

	Продано				Изъ нихъ		Остается на 1-е сентября 1910 года			
	Количество	Продажная цѣна	На сумму		Получено наличными деньгами	Отпущ. въ разсрочку на 1 годъ	Количество	Заготовительная цѣна	На сумму	
Машины и орудія, отправленныя для продажи въ Арбажскій льнообдѣлочный пунктъ:										
Льномялки чугунныя	—	—	—	—	—	—	2	отъ 15 до 56 — 13	71	13
Пружины къ нимъ	—	—	—	—	—	—	4	—	2	12
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	73	25
Демонстративныя машины и орудія:										
Куколеотборники	—	—	—	—	—	—	12	—	1668	24
Вѣтрогоны	—	—	—	—	—	—	10	—	160	—
Бороны разныя	—	—	—	—	—	—	4	—	63	—
Плуги	—	—	—	—	—	—	6	—	41	48
Льномялки	—	—	—	—	—	—	5	—	58	73
Кочкорѣзы	—	—	—	—	—	—	4	—	64	—
Вѣялки	—	—	—	—	—	—	1	—	18	—
Катки	—	—	—	—	—	—	1	—	3	75
Сѣялки рядовыя	—	—	—	—	—	—	3	—	230	40
Льночистилка Бломеріусъ	—	—	—	—	—	—	1	—	40	—
Драпачи	—	—	—	—	—	—	1	—	3	—
Терки клеверныя	—	—	—	—	—	—	1	—	2	80
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	2353	42

	Продано					Изъ нихъ				Остается на 1-е сентября 1910 года				
	Количество	Продажная цѣна		На сумму		Получено наличными деньгами		Отпущ. въ разрочку на 1 годъ		Количество	Заготовительная цѣна		На сумму	
Пчеловодныя принадлежности	—	—	—	690	45	690	45	—	—	—	—	—	913	66
Сѣмена удобренія и мѣшки.														
Травяныя сѣмена	622 п. 9³/₈ ф.	—	—	2780	63	—	—	40	—	215 п. 23¹/₈ ф.	—	—	575	54
Огородныя »	13 п. 21 ф. 86 з	—	—	449	15	449	15	—	—	7 п. 18 ф. 79 з.	—	—	156	52
Хлѣбныя »	440 п. 33¹/₂ ф.	—	—	462	80	462	80	—	—	83 п. 1¹/₂ ф.	—	—	72	46
Льняныя »	59 п. 10¹/₄ ф.	—	—	145	96	145	96	—	—	—	—	—	—	—
Древесныя »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2 п. 34³/₄ ф.	—	—	22	95
Минеральныя удобренія.														
Суперфосфатъ	493 п. 10 ф.	—	40	204	38	204	38	—	—	—	—	—	—	—
Селитра чилійская	2 п. 6 ф.	2	—	5	16	5	16	—	—	3 п. 8 ф.	—	—	6	13
Каинита	4 п. 29 ф.	—	—	3	76	3	78	—	—	7 п. 1 ф.	—	—	3	27
Соли калійной	5 ф.	—	—	—	15	—	15	—	—	5 п. 4 ф.	—	—	5	67
Томасилака	3 п. 5 ф.	—	—	2	50	2	50	—	—	13 п. 25 ф.	—	—	10	61
Гипса	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6 пуд.	—	—	2	31
Итого	503 п. 15 ф.	—	—	215	97	215	97	—	—	35 п. 3 ф.	—	—	27	99
Мѣшки порожніе	253 шт.	—	—	71	7	71	7	—	—	56 шт.	—	—	5	60
Всего	—	—	—	27560	18	25450	68	2109	50	—	—	—	12670	65

Распространеніе культурныхъ сѣмянъ.

Въ нынѣшнемъ году, какъ и прожде продавались хорошо отсортированныя различныя хлѣбныя сѣмена. Продано отдѣльныхъ сортовъ.

Наименованіе	Пудовъ.	Фун.	Рубли.	Коп.
Ячменя Золотодымнаго	44	19	53	37
» Заволженскаго	96	7	105	75
» Ганна	19	10	23	07
Овса Мильтонъ	93	7	74	40
» Шведскаго	51	30	38	79
» Шатиловскаго	50	—	37	70
Пшеницы	49	10½	74	59
Ржи Альпійской	20	10	30	38
» Вятки	16	20	24	75
Итого	440	33½	462	80

Сортированіе посѣвного зерна.

Какъ и въ прошлые годы сортированіе зерна производилось на земскихъ куколеотборникахъ и вѣтрогонахъ. Машины выдавались крестьянамъ, которые ѣздили на своихъ лошадяхъ по деревняхъ и сортировали зерно. За пудъ сортируемаго зерна на куколеотборникѣ бралось 2 коп., на вѣтрогонѣ 1½ коп., при чемъ въ пользу земства поступило ½ коп. съ пуда, остальная же часть шла въ пользу сортировщика. Въ отчетномъ году всего просортировано на 14 куколеотборникахъ разнаго зерна 49715 пудовъ 31 фунтъ. Выручено за сортированіе 987 руб. 95 коп. Причитается сортировщикамъ 704 руб. 8 коп., поступило чистой прибыли въ пользу земства 283 руб. 87 коп. Въ отчетномъ году просортировано зерна почти вдвое больше, чѣмъ въ прошломъ году. Въ прошломъ году просортировано разнаго зерна 26014 пудовъ, въ нынѣшнемъ году 49715 пудовъ 31 фунтъ разница на 23701 пудъ 31 фунтъ. Какъ вид-

но, спросъ на сортированіе съ каждымъ годомъ увеличивается, поэтому необходимо увеличить число имѣющихся куколеотборниковъ хотя бы, одно имъ или двумъ. Ниже приводится вѣдомость, изъ которой видно, въ какихъ волостяхъ были куколеотборники и сколько въ каждой волости просортировано зерна.

Гдѣ находились сортировочныя машины	Просортировано зерна		Выручено за сортированіе		Причит. въ пользу земства	
	Пуды	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.
При складѣ управы	1765	20	35	30	33	59
Въ выставочномъ балаганѣ Алексѣевской ярмаркой	605	20	12	11	12	11
При Арбажскомъ льнообдѣлочномъ пунктѣ .	30	28	—	46	—	46
Казаковской волости, дер. Лебедевской у Василія Алексѣева Спицына . . .	4143	—	82	58	25	58
Молосниковской вол., дер. Балыбердины у Василія Иванова Балыбердина . .	1479	—	31	04	7	35
Васильковской волости, дер. Рои у Сергѣя Ильина Устюханина	5154	—	103	08	25	75
Пишнурской вол., и дер. у Димитрія Никифорова Смирнова	5766	—	115	32	28	82
Медвѣдевской вол., дер. Шмелево у Димитрія Павлова Великорѣдчанина . . .	4814	20	96	28	24	7
Красавской вол., дер. Созиновской у Федора Евдокимова Созинова	2633	—	50	18	13	—
Ключевской вол., дер. Жуки у Александра Прокопьева Козлова	3350	—	67	02	16	80
Синцовской вол., дер. Масленки у Тимофея Димитріева Синцова	2288	—	45	78	11	44
Соболевской вол., дер. Игощата у Егора Димитріева Игошина	1950	—	38	90	9	71
Круглыжской вол., дер. Погорѣлки у Пантелея Викулова Новоселова . . .	2294	—	45	88	11	40

Морозовской вол., дер. Мал. Кріуши у Арефы Михайлова Кислицына . . .	7854	23	156	26	39	27
Въ Чистопольскомъ сельско-хозяйственномъ обществѣ	4932	20	98	64	22	67
Въ Шембетскомъ сельско хозяйственномъ обществѣ	300	—	2	—	—	—
Тороповской вол., дер. Кокоулинской у Ивана Васильева Смердова . . .	356	—	7	12	1	78
Итого . . .	49715	31	987	95	283	87

Состояніе сельско-хозяйственнаго капитала на 1-е января 1910 года.

А К Т И В Ъ.

Наличныхъ денегъ	7093 р. 81 к.
Имущества	11595 р. 16 к.
Долговъ за разными учрежденіями и лицами . .	6501 р. 92 к.
Итого . . .	25190 р. 89 к.

П А С С И В Ъ.

Долгъ губернскому запасному капиталу	11600 р. —
Долгъ разнымъ учрежденіямъ и лицамъ . . .	584 р. 55 к.
Основной сельско-хозяйственный капиталъ уѣзднаго земства	4000 р. —
Чистый сельско-хозяйственный капиталъ . . .	9006 р. 34 к.
Итого . . .	25190 р. 89 к.

Чистая прибыль за 1909 годъ 844 рубля 60 коп.

За 8 мѣсяцевъ текущаго года операціи склада были слѣдующія:

Наименованіе предметовъ	Выручено		Заготовительная стоимость		Прибыль		Убытокъ	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
По счету машинъ и орудій .	18418	2	17146	94	1386	73	115	85

Комиссіонныхъ								
„ машинъ и орудій .	4709	77	4313	72	396	05	—	—
„ пчеловодныхъ принадлежностей . .	690	45	584	12	106	33	—	—
„ травяныхъ сѣмянъ .	2780	63	2792	41	109	84	121	62
„ огородныхъ сѣмянъ .	449	15	321	80	127	35	—	—
„ хлѣбныхъ сѣмянъ .	462	80	353	23	16	23	6	66
„ льняныхъ сѣмянъ .	145	96	133	01	12	95	—	—
„ минеральныхъ удобреній . . .	215	97	208	22	7	75	—	—
мѣшковъ порожнихъ.	71	7	62	40	8	67	—	—
Итого . .	27943	82	26015	85	2171	90	243	93
Пониженіе смоимости за счетъ спеціальныхъ ассигновокъ машинъ и орудій . . .	—	—	—	—	58	—	—	—
Сѣмянъ краснаго клевера . .	—	—	—	—	121	62	—	—
Хлѣбныхъ сѣмянъ . . .	—	—	—	—	6	66	—	—
Выручено:								
За сортированіе зерна на земскихъ машинахъ	—	—	—	—	283	87	—	—
Издержки на книги, бланки по сельско-хозяйственному столу и проч.	—	—	—	—	—	—	16	16
Итого . .	27943	82	26015	85	2642	05	260	9
Чистая прибыль отъ операціи .	—	—	—	—	2381	96	—	—

Сельско-хозяйственныя выставки.

Въ нынѣшнемъ году были устроены 3 выставки, въ городѣ Котельничѣ, во время Алексѣевской ярмарки, въ селѣ Сорвижахъ, въ селѣ Чистопольскомъ. На городской выставкѣ продавались улучшенныя сѣмена, пчеловодныя принадлежности, орудія и машины. Во время выставки населеніе знакомилось съ устройствомъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, а также устраивались показательныя работы на машинахъ. Въ селѣ Сорвижахъ и Чистопольскомъ продавались сельско-хозяйственныя и пчеловодныя принадлежности.

Демонстрація машинъ и орудій:

Помимо выставокъ населеніе знакомилось съ машинами и орудіями еще путемъ демонстраціи по уѣзду. Въ отчетномъ году демонстрація велась, какъ и ранѣе, а именно: производилось сортированіе зерна на куколеотборникахъ, вѣтрогонахъ, показывалась обработка льна на чугунныхъ льномялкахъ, собраны въ разныхъ волостяхъ, сельско-хозяйственнымъ старостой 27 жатвенныхъ машинъ, купленныхъ крестьянами въ сельско-хозяйственномъ складѣ уѣздной управы, а также показывалось крестьянамъ, какъ работать на этихъ машинахъ. Демонстрировались 3 сѣялки завода Эльворти: одна сельско-хозяйственнымъ старостой и двѣ другія были отпущены 2 крестьянамъ за поденную плату, одна крестьянину Красавской волости, дер. Созиновской Федору Евдокимову Созинову, а другая крестьянину, Морозовской волости, дер. Малыя Кріуши Арефу Михайлову Кислицыну. Привожу результаты рядового посѣва, произведеннаго сельско-хозяйственнымъ старостой: 1) дер. Соболихи, Соболевской волости у Николая Никитина Вологова, высѣяно ячменя 3 пуда на участокъ, площадью 545 кв. саженъ, получено 29 пудовъ, на десятину 127 пудовъ, 2) дер. С. той-же волости у Филиппа Тимофеева Арамазова—высѣяно овса 1 пудъ на участокъ площадью 190 кв. саженъ, получено 9 пудовъ 30 фунтовъ, на десятину 127 пудовъ; 3) Киселевской волости у Василія Мочалова—высѣяно овса 4 пуда, получено 16 пудовъ 24 фунта, на десятину 143 пуда, 4) дер. Суботицы, той-же волости у Григорія Иванова Смертина—высѣяно овса 3 пуда 10 фунтовъ на участокъ, площадью 715 кв. саженъ, получено 22 пуда 32 фунта, на десятину 75 пудовъ 9 фунтовъ, 5) дер. Гребенята, той-же волости у Михаила Васильева Гребина—высѣяно овса 20 фунтовъ, получено 2 пуда 37 фунтовъ, на десятину 146 пудовъ, 6) дер. Топоровщины, той-же волости у Матвѣя Димитріева Торопова—высѣяно овса 4 пуда на участокъ, площадью 355 кв. саженъ получено 32 пуда 32 фунта, на десятину 219 пудовъ, 7) той-же деревни у Василія Терентьева Топорова—высѣяно овса $2^1/_2$ пуда на участокъ, площадью въ 330 кв. саженъ, получено 18 пудовъ 36 фунтовъ, на десятину 137 пудовъ 38 фунтовъ, 8) дер. Большой Погорѣлки, Круглыжской волости у Ивана Егорова Лебедева—высѣяно овса 4 пуда на участокъ, площадью въ 746 кв. саженъ, полу-

чено 33 пуда, на десятину 105 п. 9) той-же дер. у Алексѣя Викулова Новоселова—высѣяно ячменя 1 пудъ 5 фун. на участокъ, площадью въ 126 кв. саженъ, получено 7 пудовъ 8 фунтовъ, на десятину 136 пудовъ 32 фунта, 10) дер. Малой Погорѣлки той-же волости у Семена Петрова Стародубцева—высѣяно овса 1 пудъ 15 фунтовъ на участокъ, площадью въ 157 кв. саженъ, получено 9 пудовъ, на десятину 135 пудовъ, 11) той-же деревни у Степана Иванова Исакова—высѣяно 1 пудъ 10 фунтовъ на участокъ, площадью 140 кв. саж., получено 7 пудовъ, на десятину 119 пуд., 12) той-же дер. у Еремѣя Прокопьева—Новоселова высѣяно овса 2 пуд. на участокъ, площадью въ 232 кв. саж., получено 12 пуд. 3 ф, на десятину 120 пуд. 3 ф., 13) дер. Риги, Круглыжской волости у Никиты Степанова Ковязина—высѣяно овса 25 фун. на участокъ, площадью 52 кв. саж., получено 3 пуда 4 фунта, на десятину 142 пуда 24 ф., 14) той-же дер. у Дмитрія Никитина Ковязина—высѣяно ячменя 1 пудъ, на участокъ площадью 175 кв. саж., получено 14 пудовъ, на десятину 193 пуда, 15) дер. Шишмаковской, той-же волости у Алексѣя Антонова Шишмакова—высѣяно ячменя 38 ф., получено 10 п. 10 ф., на десятину 128 п. 21 ф., 16) дер. Деминской, Казаковской волости у Михаила Ильина Буракова—высѣяно ячменя 5 пуд. на участокъ, площадью въ 981 кв. саж., получено 72 пуда, на десятину 173 пуда.

Озимовой посѣвъ рядовой сѣялкой произведенъ сельско-хозяйственнымъ старостой въ слѣдующихъ селеніяхъ: 1) дер. Деминской, Казаковской волости у Михаила Ильича Буракова, 2) дер. Земцовы, той-же волости у Дмитрія Земцова, 3) Парышевской, той-же волости у Александра Тимофеева Косолапова, 4) дер. Мосуновской у Якова Федорова Мосунова, 5) дер. Яранской, Смертинской волости у Николая Николаева Жданова.

Крестьянинъ, Красавской волости дер. Козиновской Феодоръ Евдокимовъ Созиновъ и кр. Морозовской волости, дер. Мал. Кріуши Арефа Михайловъ Кислицынъ, результаты урожая отъ рядового посѣва почему то не представили, хотя мною было имъ говорено произвести учетъ урожая отъ рядового посѣва, а поэтому скажу только въ какихъ селеніяхъ и у сколькихъ домохозяевъ этими крестьянами былъ произведенъ рядовой посѣвъ.

Кр. Красовской волости, дер. Созиновской Федоромъ Евдокимовымъ Созиновымъ произведенъ посѣвъ яровыхъ на рядовой сѣялкѣ дер. Михневки, той-же волости у 5 домохозяевъ. Кр-мъ Морозовской волости, дер. Малыя Кріуши Арефой Михайловымъ Кислицынымъ произведенъ рядовой посѣвъ яровыхъ 1) въ имѣніи г-жи Зыриной, 2) въ дер. Бол. Кріуши, той-же волости у 4 домохозяевъ, 3) въ дер. Малыя Кріуши, той-же волости у одного домохозяина. Озимовой посѣвъ произведенъ въ дер. Ложиха, Сорвижской волости, у 3-хъ домохозяевъ, въ дер. Жарниковской, Морозовской волости, у 10 домохозяевъ, въ дер. Малыя Кривуши, той-же волости, у 7 домохозяевъ, въ имѣніи г-жи Зыриной въ дер. Большая Кривуша, той-же волости у 11 домохозяевъ.

Опыты поля, огороды и пасѣки:

Въ уѣздѣ существуетъ 5 показательныхъ хозяйствъ у г. Боброва, Рязановской волости при Воскресенскомъ земскомъ училищѣ, у священника Князева, Тороповской волости, при дер. Большая Шиловшина, Спасопреображенской волости у крестьянина И. П. Шилова и въ дер. Балыя Мажуки, Ключевской волости, на небольшомъ участкѣ общественной земли. У Шилова и въ Малыхъ Бажукахъ вводится 8—польный сѣвооборотъ съ посѣвомъ травъ. Въ нынѣшнемъ году на лѣтніе мѣсяца былъ приглашенъ исполнять обязанности разъѣздного садовника и огородника, учитель Чернятьевскаго 2-хъ класснаго училища, Никифоръ Андреевичъ Смирновъ. Дѣятельность его заключалась въ томъ, что онъ ѣздилъ по уѣзду и давалъ указанія и совѣты по садоводству и огородничеству. Производилъ прививку дичковъ у крестьянъ. Всего имъ привито у разныхъ домохозяевъ до 400 дичковъ. Отчетъ его при семъ прилагается.

Лѣсоразведеніе.

Въ нынѣшнемъ году поступило 4 приговора о посѣвѣ лѣса. Изъ 3 селеній Киселевской волости: Безводинской, Архимандринской и Колчановской на площади 36 десятинъ и дер. Шиховской, Гвоздевской волости, на площади 2 десятины. Поэтому необходимо къ будущей веснѣ заготовить сѣмянъ сосны и ели пудовъ 8, на кредитъ изъ безвозвратнаго пособія губернскаго земства.

Льноводство.

Въ уѣздѣ существуютъ 2 льнообдѣлочныхъ пункта: въ селѣ Арбажѣ и при поч. Малушковскомъ, Ключевской волости, послѣдній въ настоящее время бездѣйствуетъ. При Арбажскомъ льнообдѣлочномъ пунктѣ имѣется спеціальный сельско-хозяйственный староста, который завѣдуетъ этимъ пунктомъ. При разъѣздахъ по раіону староста распространяетъ машины по обработкѣ льна, мочку льна, а также слѣдитъ за работой куколеотборниковъ.

Скотоводство.

Мѣропріятія по скотоводству заключались, какъ и въ прошломъ году въ арендѣ породистыхъ быковъ. Прошлогодній кредитъ въ размѣрѣ 600 рублей изъ уѣздныхъ средствъ на улучшеніе крупнаго рогатаго скота необходимо сохранить на 1911 годъ, а также необходимо ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о сохраненіи кредита на тотъ же предметъ въ 165 руб., а также и кредита на свиноводство въ 50 руб.

Пчеловодство.

Минувшее лѣто было по медосбору хорошее, а также рои отдѣлялись исправно. Пчеловодомъ г. Зайцевымъ было сдѣлано 59 посѣщеній. Отчетъ пчеловода прилагается.

Маслодѣліе.

Въ уѣздѣ имѣется 7 частныхъ маслодѣленъ. При Юрьевской маслодѣльнѣ обучается практикантка на средства уѣзднаго земства. Поэтому, я просилъ бы прошлогодній кредитъ въ 20 рублей для обученія маслодѣлію, въ селѣ Юрьевѣ сохранить на 1911 годъ.

Искусственныя удобренія.

Изъ искусственныхъ удобреній въ нынѣшнемъ году распространялись суперфосфатъ, чилійская селитра, каинитъ, калійная соль и томасшлакъ. Изъ всѣхъ этихъ удобреній распространялся исключительно суперфосфатъ. Въ нынѣшнемъ году разошлось суперфосфата 493 пуда 10 фунтовъ. Спросъ на суперфосфатъ съ каждымъ годомъ увеличивается. Такъ, въ прошломъ году суперфосфата разошлось 279 пудовъ 36 фунтовъ, въ нынѣшнемъ году—493 пуда 10 фунтовъ. Въ запасѣ не осталось нисколько. Поэтому, къ будущему году необходимо заготовить до 700 пудовъ.

Сельско-хозяйственныя общества.

Въ уѣздѣ существуетъ 3 сельско-хозяйственныя общества: Даровское, Шембетское и Чистопольское. Дѣятельность сельско-хозяйственныхъ обществъ заключалась въ продажѣ улучшенныхъ сѣмянъ, машинъ и орудій, минеральныхъ удобреній, въ сортированіи зерна на куколеотборникахъ и въ распространеніи рядового посѣва.

Сельско-хозяйственные старосты.

Должность пчеловода въ отчетномъ году занималъ Яковъ Васильевичъ Зайцевъ, должность сельско-хозяйственнаго старосты Ксенофонтъ Еремѣевичъ Новоселовъ, складомъ завѣдывалъ Михаилъ Феодоровичъ Коромысловъ. Всѣ они къ дѣлу относились усердно и добросовѣстно, а потому, заслуживаютъ полной признательности.

Завѣдующаго складомъ Михаила Феодоровича Коромыслова за его трудную и сложную работу по складу я просилъ бы собраніе вознаградить.

Выписка книгъ и журналовъ.

Кредитъ на выписку популярныхъ сельско-хозяйственныхъ книжекъ для безплатной раздачи населенію и журналовъ и книгъ для агрономической биб-

ліотеки я просилъ бы оставить прошлогодній—въ 50 рублей, изъ средствъ уѣзднаго земства.

Въ заключеніе имѣю честь представить на разсмотрѣніе собранія слѣдующіе вопросы, вытекающіе изъ отчета.

1) Угодно ли собранію согласиться на предлагаемыя здѣсь распредѣленіе губернскаго пособія на агрономическія мѣропріятія и ассигновки на тѣ же мѣропріятія изъ средствъ уѣзднаго земства, указанныя въ нижеслѣдующей вѣдомости.

Названіе ассигновокъ	Ассигновано по смѣтѣ на 1910 годъ	Испрашивается на 1911 г.		
		Пособіе губернскаго земства	Ассигновано уѣзднаго земства	Всего
	ВЪ РУБЛЯХЪ			
1) На мѣры по лѣсоразведенію. Безплатная выдача древесныхъ сѣмянъ, пособій на огораживаніе засѣянныхъ древесными сѣмянами участковъ	100	100	—	100
2) На устройство показательныхъ опытовъ, школьныхъ и сѣменныхъ хозяйствъ. Безплатный отпускъ травяныхъ сѣмянъ и минеральныхъ удобреній разнымъ лицамъ съ показательной цѣлью, безплатный же отпускъ разныхъ сѣмянъ и минеральныхъ удобреній для школьныхъ показательныхъ хозяйствъ и пособій на веденіе ихъ, а также на производство опытовъ съ культурой нѣкоторыхъ сѣмянъ и примѣненіемъ удобрительныхъ туковъ агрономическимъ персоналомъ	300	300	—	300
3) На мѣры по распространенію травосѣянія. Безплатная выдача травяныхъ сѣмянъ, переходящимъ къ многопольнымъ хозяйствамъ на первыя два очередныя поля, имъ же пособія на изгородь и безплатная выдача сѣмянъ для посѣва въ показательныхъ цѣляхъ, тѣмъ селеніямъ и отдѣльнымъ лицамъ, гдѣ по мѣстнымъ условіямъ особенно важно введеніе травосѣянія, а также пониженіе стоимости . . .	900	900	—	900

5) На мѣры по улучшенію льноводства. Пониженіе стоимости продаваемыхъ изъ сельско-хозяйственнаго склада управы улучшенныхъ льняныхъ сѣмянъ и разные расходы по льнообдѣлочному пункту . .	50	50	—	50
5% На пріобрѣтеніе новыхъ и ремонтъ старыхъ куколеотборниковъ для передвижныхъ сортировочныхъ пунктовъ .	240	—	100	100
6) На демонстрацію сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій и ремонтъ ихъ, какъ-то жатвенныхъ машинъ, рядовыхъ сѣялокъ, куколеотборниковъ, плуговъ и проч. . .	—	—	50	50
7) На удешевленіе культурныхъ сѣмянъ продажей ихъ ниже заготовительной цѣны 50 руб., и на пониженіе стоимости суперфосфата 250 рублей	50	50	250	300
8) На уменьшеніе стоимости орудій продажей ихъ ниже заготовительной цѣны .	58	58	—	58
9) На устройство передвижныхъ выставокъ. Въ городѣ Котельничѣ во время Алексѣевской ярмарки, въ селѣ Сорвижахъ и въ селѣ Чистопольскомъ	100	—	100	100
10) На пріобрѣтеніе популярныхъ сельско-хозяйственныхъ книжекъ и брошюръ для безплатной раздачи населенію; на книги и журналы для агрономической библіотеки .	50	—	50	50
11) На жалованіе сельско-хозяйственному старостѣ	300	300	—	300
Пчеловоду	300	150	150	300
12) На выдачу стипендій для обученія раціональному пчеловодству на курсахъ лицу изъ мѣстныхъ крестьянъ и имѣющихъ пасѣку	30	—	30	30
13) На выдачу пособій практикантамъ при Юрьевской земской маслодѣльнѣ . .	20	—	20	20
Итого . . .	2498	1908	750	2658

За счетъ прибыли сельско-хозяйственнаго склада.

На содержаніе завѣдующаго складомъ . . . . . 360 руб.

На достройку половъ въ лабазахъ для склада машинъ и орудій. 50 руб.

На выписку 2-хъ новыхъ куколеотборниковъ . . . 350 руб.

2) Угодно ли собранію возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ продолжить на обороты склада безпроцентный кредитъ изъ запаснаго капитала въ 10000 рублей. Подлинный подписалъ вр. исп. об. уѣзднаго агронома В. Невѣровъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года

Комиссіи по разработкѣ вопроса объ организаціи ссудныхъ операцій подъ залогъ хлѣба.

ДОКЛАДЪ.

Согласно порученія уѣзднаго земскаго собранія черезвычайной сессіи 28 августа сего года, образованная собраніемъ комиссія для разработки вопроса организаціи ссудныхъ операцій подъ залогъ хлѣба, обсудивъ этотъ вопросъ, въ засѣданіи своемъ 27 сентября сего года, съ своей стороны находитъ, что выдача земствомъ ссудъ подъ залогъ хлѣба при посредствѣ государственнаго банка, въ интересахъ населенія, весьма желательна, а потому полагала бы: просить уѣздное земское собраніе принять на себя посредничество по выдачѣ ссудъ государственнымъ банкомъ подъ загогъ хлѣба, согласно существующихъ правилъ, уполномочивъ уѣздную управу на организацію этихъ операцій, а также испросить у государственнаго банка потребный на этотъ предметъ кредитъ до 25000 руб.

При семъ прилагается на разсмотрѣніе собранія проектъ основныхъ правилъ выдачи ссудъ подъ залогъ хлѣба, а также инструкціи уполномоченнымъ земствомъ по пріему въ залогъ хлѣба, выработанныхъ комиссіей примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ и постановкой этихъ операцій въ другихъ земствахъ.— Подлинный за подписомъ предсѣдателя и членовъ комиссіи.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Основныя правила выдачи ссудъ подъ залогъ хлѣба.

1) Ссуды выдаются лишь самимъ домохозяевамъ подъ обмолоченный зерновой хлѣбъ: рожь, овесъ, ячмень, пшеницу и льняное сѣмя, въ размѣрѣ $^2/_3$ стоимости этихъ продуктовъ по мѣстнымъ базарнымъ цѣнамъ въ моментъ залога на срокъ не менѣе одного мѣсяца и не долѣе шести мѣсяцевъ, считая въ томъ числѣ и отсрочки по уплатѣ ссуды.

При пониженіи цѣнъ на хлѣбъ на 10% противъ оцѣнки залогодатели должны производить доплату въ этомъ размѣрѣ или предоставлять соотвѣтствующее количество хлѣба въ дополнительный залогъ въ шести-дневный срокъ со дня полученія объ этомъ повѣстокъ. Хлѣбъ принимается преимущественно въ обезличенномъ видѣ, при нежеланіи залогодателя на обезличеніе закладываемаго имъ хлѣба, отвѣтственность за порчу какъ самаго хлѣба, такъ равно и упаковки слагается съ уполномоченнаго земства, при чемъ, во избѣжаніе недоразумѣній мѣшки, съ сдаваемымъ хлѣбомъ могутъ быть опечатаны печатью сельскаго старосты. Принимаемый въ обезличенномъ видѣ хлѣбъ непремѣнно долженъ быть отсортированъ и сухой.

2) Ссуды выдаются съ 1. сентября по 15 декабря, при выкупѣ залога ранѣе срока процентъ возвращается лишь за полные мѣсяца не использованнаго времени.

3) Принимается въ залогъ лишь хлѣбъ предназначенный къ продажѣ, строго исключая изъ него хлѣбъ потребный на продовольствіе, при чемъ количество потребнаго на продовольствіе хлѣба, опредѣляется въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ черезъ лицъ составляющихъ описи.

4) Ссуда, выдаваемая каждому отдѣльному залогодателю, не должна превышать 3000 руб.

5) Скупщики и торговцы хлѣбомъ пользуются этой ссудой во вторую очередь.

6) За выдаваемыя ссуды взимать съ залогодателей 6% годовыхъ и $^1/_3$% страховыхъ въ мѣсяцъ, которые удерживаются впередъ за все время при выдачѣ ссудъ.

7) Болѣе состоятельной части населенія, а именно: закладывающимъ 50 и болѣе пудовъ хлѣба—предоставлять право храненія залоговъ въ собственныхъ помѣщеніяхъ на ихъ отвѣтственности, для менѣе состоятельной, т.-е. закладывающихъ менѣе 50 пудовъ, минимальной нормы закладываемаго количества пудовъ хлѣба—не устанавливать, но принимать этотъ хлѣбъ лишь въ общій, особо нанятый за счетъ залогодателей или уполномоченнаго амбаръ, при общей страховкѣ всего помѣщеннаго въ амбарѣ хлѣба.

8) Въ волостяхъ уѣзда операціи эти вести черезъ уполномоченныхъ, а тамъ, гдѣ это сдѣлать явится не возможнымъ, черезъ своихъ служащихъ.

и 9) Вознагражденіе уполномоченнаго за его трудъ, разъѣзды, амбары охраны залогового хлѣба положить 2%. За утрату хлѣба, находящагося у уполномоченнаго, отвѣчаетъ послѣдній. — Подлинныя за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлинными вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Инструкція уполномоченнымъ.

Уполномоченные предварительно получаютъ изъ уѣздной управы настоящую инструкцію и необходимые бланки.

Получивъ письменое или словесное заявленіе отъ кого либо о желаніи получить ссуду подъ залогъ хлѣбныхъ продуктовъ, уполномоченный выѣзжаетъ на мѣсто и составляетъ опись закладываемаго хлѣба и карточку о кредитоспособности залогодателя.

Въ цѣляхъ экономіи времени и расходовъ по разъѣздамъ, уполномоченный, прибывъ въ селеніе, опрашиваетъ жителей селеній, не желаетъ ли кто изъ нихъ получить ссуду подъ залогъ хлѣба и тутъ же принимаетъ отъ желающихъ заявленіе и составляетъ опись, тѣмъ самымъ избавляя себя отъ излишнихъ поѣздокъ въ одно и тоже селеніе и жителей его отъ излишней проволочки времени.

Приступая къ описи хлѣбныхъ продуктовъ, уполномоченный прежде всего повѣряетъ: не заложенъ ли этотъ хлѣбъ кому либо, не запроданъ ли, или не состоитъ ли подъ запрещеніемъ, кромѣ того, если лицо, закладывающее хлѣбъ состоитъ членомъ кредитнаго товарищества, въ которомъ самостоятельно ведется залоговая операція, то предваряетъ, что такимъ лицамъ въ выдачѣ ссуды подъ залогъ хлѣба отъ земства будетъ отказано.

Опись хлѣбныхъ продуктовъ должна составляться по выраббтаннымъ управою бланкамъ, въ описи точно указывать мѣсяцъ и число производимой повѣрки, имя, отчество, фамилію и званіе лица закладывающго хлѣбъ, а также волость и селеніе, гдѣ оно проживаетъ; если же кто-либо изъ желающихъ заложить хлѣбъ къ волости не приписанъ, а лишь временно въ ней проживаетъ, то также необходимо о томъ указать въ описи, затѣмъ указывать родъ закладываемаго хлѣба и его мѣсто нахожденіе, то есть въ какомъ амбарѣ въ собственномъ или наемномъ, деревянномъ или каменномъ, крытомъ соломой, тесомъ или желѣзомъ, и находящемся вдали отъ жилыхъ построекъ или же въ ряду съ ними, что имѣетъ значеніе при страховкѣ. Затѣмъ, на выработанной табличкѣ въ описи долженъ указываться отдѣльно каждый родъ закладываего хлѣба — натура и количество пудовъ по родамъ хлѣба; если же количество хлѣба, находящагося въ амбарѣ опредѣлено приблизительно, то указывается, какое именно количество хлѣба находится въ помѣщеніи по общему заключенію

лицъ, присутствующихъ при осмотрѣ, при чемъ, при опредѣленіи количества пудовъ хлѣба такимъ путемъ, необходимо быть какъ можно осторожнѣе.

Въ присутствіи лицъ, участвующихъ при осмотрѣ, уполномоченный опрашиваетъ залогодателя, что хлѣбъ его не кому не заложенъ, не запроданъ, подъ запрещеніемъ не состоитъ, а также, что для собственныхъ надобностей онъ этотъ хлѣбъ расходовать не будетъ и отвѣчаетъ за сохранность его впредь до разрѣшенія ссуды и условій дальнѣйшаго способа храненія; отъ лицъ присутствующихъ при осмотрѣ и опросѣ отбирается расписка, находящаяся на бланкѣ описи, въ томъ, что опредѣленное количество хлѣба, указанное въ настоящей описи дѣйствительно принадлежитъ лицу, закладывающему его, и скрѣпляется подписомъ или печатью сельскаго -старосты, если же хлѣбъ находится въ чужомъ амбарѣ, то отъ хозяина амбара такъ же отбирается подписка, указанная на бланкѣ описи.

Хлѣбъ, принимаемый въ залогъ, долженъ быть сухимъ, не затхлымъ и по качеству (натурою) не ниже средняго.

Предварять лицъ закладывающихъ хлѣбъ, что ссуды будутъ выдаваться лишь на срокъ не болѣе шести мѣсяцевъ и не менѣе одного; деньги будутъ выдаваться не посредственно изъ кассы управы подъ установленный обязательства, оплачиваемыя гербовымъ сборомъ за счетъ залогодателя; % % по ссудамъ и расходы по страхованію будутъ удерживаться впередъ при выдачѣ ссудъ.

Лица, давшіе обязательства и растратившіе залогъ, кромѣ денежной отвѣтственности за полученную суду—подвергаются отвѣтственности.

Въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ много найдется такихъ лицъ, которыя желаютъ заложить свой хлѣбъ, но согласно основныхъ правилъ не пользуются правомъ храненія залоговъ въ своихъ помѣщеніяхъ и если общее число пудовъ такихъ залоговъ будутъ не менѣе 700 пудовъ, то имъ предоставляется подыскать подходящій амбаръ въ аренду на срокъ выдачи ссудъ и одновременно съ представленіемъ описей, сообщить условія сдачи помѣщенія, оформивъ это договоромъ съ лицомъ, сдающимъ помѣщеніе, да бы оно затѣмъ не могло отказаться отъ предложенныхъ имъ условій

Охраненіе хлѣба лежитъ всецѣло на залогодателяхъ, за утрату при развѣсѣ и усушку земство отвѣтственность не принимаетъ. Желательно, чтобы всѣ эти лица сдавали хлѣбъ въ амбаръ одновременно и, во избѣженіе лишнихъ расходовъ избрали бы изъ своей среды уполномоченнаго, снабдивъ его офиціальной довѣренностью, это лицо выдало бы документы управѣ и получало бы ссуды распредѣленныя управою по особымъ именнымъ квитанціямъ.

Какъ лицо дѣйствующее по довѣренности, такъ и отдѣльныя лица должны представлять въ управу удостовѣренія уполномоченнаго земства, что хлѣбъ ими въ амбаръ засыпанъ, безъ этихъ удостовѣреній ссуды выдаваться не будетъ.— Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлинной вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

СВѢДѢНІЯ

о состояніи Котельнической публичной библіотеки, за время съ 1 октября 1909 г. по 1 октября 1910 г.

А. Приходъ и расходъ суммъ:

а) приходъ.

Къ 1 октября 1909 года оставалось:

1) по книжкамъ въ сберегательной кассѣ мѣстнаго казначейства	262 р. 32 к.
2) наличныхъ	32 р. 26 к.
Поступило въ теченіе года:	
1) отъ подписчиковъ	524 р. 75 к.
2) процентовъ по книжкамъ сберегательной кассы	15 р. 69 к.
3) отъ продажи газетной бумаги	1 р. 17 к.
4) » » каталоговъ	9 р. — к.
5) » » абонементныхъ книжекъ	11 р. 10 к.
6) субсидіи отъ Котельническаго земства	250 р. — к.
Итого поступило	811 р. 71 к.
Всего въ приходѣ	1106 р. 29 к.

б) израсходовано:

1) на выписку книгъ и періодическихъ изданій	361 р. 02 к.
2) почтовыхъ расходовъ	6 р. 82 к.
3) жалованіе помощницѣ библіотекаря	240 р. — к.
4) » сторожа	54 р. — к.
5) переплетъ книгъ	69 р. 42 к.
6) типографскіе расходы	11 р. 40 к.
7) освѣщеніе библіотеки	5 р. 60 к.
8) за мытье половъ	5 р. 35 к.
9) уплачено за шкафъ земской управѣ	10 р. — к.
10) мелочныхъ расходовъ	2 р. 85 к.
Итого расхода	766 р. 46 к.
Остатокъ къ 1 октября 1910 года	339 р. 83 к.
Всего въ расходѣ	1106 р. 29 к.

Изъ всей суммы остатка 288 руб. 01 коп. хранятся въ мѣстномъ казначействѣ по книжкамъ сберегательной кассы, а 51 руб. 82 коп. имѣется наличныхъ на рукахъ помощницы библіотекаря.

Б. Книги.

Къ 1 октября 1910 г. по каталогу библіотеки числилось 3288 названій 6250 томовъ, не считая періодическихъ зданій текущаго года.

Въ текущемъ году получались слѣдующія періодическія изданія:

1) Вѣстникъ Европы, 2) Русская Мысль, 3) Историческій Вѣстникъ, 4) Русское Богатство, 5) Современный Міръ, 6) Вѣстникъ знанія, 7) Юная Россія, 8) Всходы, 9) Свѣтлячекъ, 10) Путеводный огонекъ, 11) Родникъ, 12) Солнышко, 13) Пробужденіе, 14) Нива, 15) Странникъ, 16) Природа и Люди, 17) Вокругъ Свѣта, 18) Новое время, 19) Русское Слово и Искры, 20) Современное Слово, 21) Всеобщая Газета, 22) Россія и 23) Голосъ Вятки.

Наибольшимъ спросомъ пользовались:

Вербицкая (508 выд.), Сборникъ Знанія (506), Толстой Л. Н. (500), Альманахи изд. Шиповникъ (500), Чеховъ (496), Амфитеатровъ (460), Бѣлинскій (456), Скабичевскій (408), Пыпинъ (400) Данилевскій (386, Григоровичъ (384), Соловьевъ (366), Шеллеръ-Михайловъ (354), Миллеръ (345), Зелинскій—критика (322), Писемскій (316), Ожешко (300), Мордовцевъ (285), Байронъ (206), Шиллеръ (195), Шекспиръ (175), Загоскинъ (164), Вернеръ (152), Потапенко (135), Островскій (134), Достоевскій (130), Андреевъ Л. (130), Вересаевъ (125), Печерскій (123), Надсонъ (120), Пушкинъ (98), Лермонтовъ (96), Реклю (85), Шатріонъ (75), отъ 60 до 50: Уоллесъ, Бромъ, Юшкевичъ, Шницлеръ, Горькій, Гамсунъ, Пшебышевскій, Арцыбашевъ, Прево, Бурже, Мирабо, Гаринъ, Скиталецъ, Чириковъ, Щепкина-Куперника и Лажечниковъ.

Журналы по количеству спросовъ на нихъ располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Вѣстникъ Европы (362 выд.), Русское богатство (356), Современный Міръ (354), Историческій Вѣстникъ (352), Русская Мысль (340), Юная Россія (335), Всходы (326), Свѣтлячекъ (300), Солнышко (293), Путеводный Огонекъ (292), Родникъ (274), Вѣстникъ Знанія (262).

Иллюстрированныхъ журналовъ въ переплетахъ выдано 4257 томовъ.

В. Подписчики:

Къ 1 октября 1910 года подписчиками библіотеки состояло 354 человѣка, абонементы коихъ распредѣлились слѣдующимъ образомъ:

Разряды	на годъ	на 1/2 года	на 3 мѣсяца	на 1 мѣсяцъ	Всего
1	8	8	4	20	40

Разряды	на годъ	на 1/2 года	на 3 мѣсяца	на 1 мѣсяцъ	Всего
2	10	6	3	15	34
3	149	—	—	40	189
4	16	4	3	68	91
					354

Учительницы и помощницы земскихъ школъ, земскіе служащіе и учащіеся женской гимназіи и мужского частнаго училища 1 разряда пользовались безплатными обонементами по 3 разряду.

По требованіямъ подписчиковъ выдано 20565 томовъ книгъ и 6800 №№ газетъ.

Отправлено черезъ земскую почту уѣзднымъ подписчикамъ 9865 томовъ. Подлинныя за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлинными вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по ходатайству крестьянскихъ обществъ о пособіи на постройку мостовъ на земскихъ трактахъ и проселочныхъ дорогахъ.

Въ текущемъ году поступили въ управу приговора, съ ходатайствами объ оказаніи пособій изъ спеціальнаго дорожнаго капитала на постройку мостовъ отъ слѣдующихъ крестьянскихъ обществъ: 1) Игумновскаго волостного схода на постройку моста черезъ р. Черненицу, на 2 вер. отъ Игумновскаго къ Киселевскому волостному правленію; 2) Круглыжскаго волостного схода—на постройку моста черезъ р. Матюгъ у с. Круглыжскаго; 3) селеннаго схода дер. Комушинской, Тороповской волости и церковно-приходскаго попечительства с. Петропавловскаго—на постройку моста черезъ г. Черненицу, на 13 верстѣ отъ Тороповскаго волостного правленія къ с. Петропавловскому, и 4) селеннаго схода дер. 1-й Черемисской, Круглыжской волости,—на постройку моста черезъ р. Вепревку на проселочной дорогѣ изъ Круглыжскаго въ Вагинское.

Изъ числа этихъ ходатайствъ по мнѣнію управы, заслуживаютъ удовлетворенія первыя два—Игумновскаго и Круглыжскаго волостныхъ сходовъ о мо-

стахъ черезъ р.р. Черняницу и Матюгъ, на постройку которыхъ и составлены техническія смѣты: за № 25, на сумму 9888 руб. 81 коп., и за № 75, на сумму 3828 руб. 76 коп. Число же касается послѣднихъ двухъ ходатайствъ, то по первому изъ нихъ постройкою моста черезъ р. Чернушку, какъ находящеюся на проселочной дорогѣ, а не на земскомъ трактѣ, по мнѣнію техника г. Захарова, надлежитъ повременить; послѣднее же ходатайство о постройкѣ моста черезъ р. Вепревкѣ не заслуживаетъ удовлетворенія, въ виду того, что мостъ этотъ незначительныхъ размѣровъ и можетъ быть исправленъ самимъ обществомъ на свои средства.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа имѣетъ честь просить земское собраніе разсмотрѣть вышеприведенныя ходатайства крестьянскихъ обществъ и по тѣмъ изъ нихъ, кои будутъ признаны заслуживающими удовлетворенія, уполномочить управу на возбужденіе ходатайства предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ отпускѣ пособія изъ спеціальнаго дорожнаго капитала, въ размѣрахъ, исчисленныхъ по техническимъ смѣтамъ.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

Объ ассигнованія кредита на открытіе пріюта-яслей.

Церковно-приходское попечительство с. Петропавловскаго 13 іюня сего года за № 80 обратилось въ Котельническую уѣздную управу съ просьбой объ открытіи въ этомъ селѣ пріюта-яслей для призрѣнія дѣтей, оставляемыхъ родителями во время лѣтней страды. Такъ какъ въ распоряженіи уѣздной управы кредита на этотъ предметъ не имѣется, то она обратилась къ губернской управѣ съ просьбой—не найдетъ ли она возможнымъ отпустить какое-либо пособіе для означенной цѣли. Въ отвѣтъ на это губернская управа сообщила, что, согласно принципіальному постановленію губернскаго собранія XXXVI очередной сессіи 22 декабря 1902 года, пособія уѣзднымъ земствамъ на открытіе пріютовъ-яслей оказываются въ размѣрѣ ихъ собственныхъ ассигновокъ на этотъ пред-

метъ, но не свыше 300 р, каждому. А такъ какъ Котельническимъ уѣзднымъ земствомъ на открытіе пріютовъ-яслей никакой суммы не ассигновано, то не можетъ быть отпущено на этотъ предметъ пособія и отъ губернскаго земства.

Признавая открытіе пріютовъ-яслей на время лѣтней страды весьма полезнымъ для организаціи разумнаго ухода за дѣтьми, которыхъ родители вынуждены оставлять или совсѣмъ безъ призора, или подъ надзоромъ малолѣтнихъ нянекъ или дряхлыхъ стариковъ, служитъ не рѣдко причиной несчастій, какъ для дѣтей, такъ и для имуществъ крестьянъ, обыкновенно, отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ, уѣздная управа проситъ собраніе ассигновать въ ея распоряженіе какой либо кредитъ для выдачи пособій на открытіе пріютовъ-яслей. —Подлинный за надлежащимъ подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскій*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о платѣ за квартиру, занимаемую Котельническимъ уѣзднымъ съѣздомъ въ домѣ, принадлежащемъ земствъ.

По постановленію Котельническаго земскаго собранія прошлогодней очередной сессіи, отъ 13 октября 1909 года: «уполномочить управу возбудить ходатайство предъ Вятскимъ губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ, о пересмотрѣ постановленія его за 22 августа 1909 года, въ виду новыхъ данныхъ, изложенныхъ въ докладѣ, а въ случаѣ неудовлетворенія обжаловать это постановленіе въ правительствующій Сенатъ», уѣздная управа, прилагаемымъ при семъ въ копіи представленіемъ, отъ 9 апрѣля сего года за № 3955, возбудила означенное ходатайство, съ приложеніемъ, въ копіяхъ, упомянутыхъ въ немъ документовъ, послужившихъ основаніемъ возбуждаемаго ходатайства.

Вятское губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе, какъ видно изъ прилагаемой копіи журнальнаго постановленія его отъ 22 мая 1910 г. за № , разсмотрѣвъ означенное представленіе управы «и имѣя въ виду, что новыхъ обстоятельствъ, которыя могли бы служить основаніемъ къ перес-

смотру, состоявшагося 22 августа рѣшенія присутствія объ отмѣнѣ постановленія Котельническаго уѣзднаго земскаго собранія 42 очередной сессіи отъ 2 октября 1908 г. по докладу управы о платѣ за квартиру, занимаемую уѣзднымъ, съѣздомъ, нѣтъ, такъ какъ неправильность этого постановленія заключалась въ томъ, что платить уѣздный съѣздъ за квартиру, отводимую земствомъ, не обязанъ въ виду отвода натурою квартиры уѣздному съѣзду и послѣ преобразованія съѣзда мировыхъ судей (ВЫСОЧАЙШЕ утвержд. 8 іюня 1893 г. мнѣнія государственнаго совѣта собр. узак. 1893 г. № 113) осталась не опровергнутой, губернское присутствіе находитъ постановленіе присутствія, отъ 22 августа 1909 г., правильнымъ и, какъ вошедшимъ въ законную силу и своевременно не обжалованное, подлежитъ исполненію. А потому опредѣляетъ: изложенное выше ходатайство Котельнической уѣздной земской управы о пересмотрѣ этого постановленія присутствія признать не подлежащимъ обсужденію, о чемъ и сообщить Котельнической уѣздной земской управѣ на представленіе ея, отъ 9 апрѣля с.-г. № 3955».

Такимъ образомъ, ходатайство Котельнической уѣздной управы признано не подлежащимъ даже обсужденію по причинамъ: 1) что не представлено новыхъ обстоятельствъ, которыя могли-бы служить основаніемъ къ пересмотру рѣшенія присутствія, отъ 22 августа 1909 года, 2) что обязанность земства отводить безплатную квартиру уѣздному съѣзду осталась не опровергнутой, и что, наконецъ, постановленіе присутствіе обжаловано несвоевременно и вошло въ законную силу.

Вышеозначенное опредѣленіе Вятскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія уѣздная управа считаетъ не правильнымъ по слѣдующимъ причинамъ: 1) при постановленіи рѣшенія своего отъ 22 августа 1908 года, состаявшемся вслѣдствіе жалобы предсѣдателя, Котельническаго уѣзднаго съѣзда, какъ видно изъ препровожденнаго въ копіи журнала объ этомъ постановленіи присутствіе не имѣло тогда въ виду данныхъ, указанныхъ въ приложеніяхъ къ представленію управы за № 3955 копіяхъ: а) предложенія г. Вятскаго губернатора, отъ 4 августа 1893 года за № 5720; б) отношенія Вятскаго губернскаго, присутствія отъ 31 января 1894 года за № 981; в) отношеній предсѣдателя Котельническаго уѣзднаго съѣзда, отъ 13 апрѣля 1894 г. за № 638, отъ 30 апрѣля 1895 года за № 651 и отъ 28 іюня 1897 г. за № 1307; каковыя данныя и являются для присутствія новыми, доказывающими, что фактъ уплаты денегъ съѣздомъ за квартиру въ 1906 году не былъ единичнымъ случаемъ, а исполненіемъ съ его стороны въ теченіи 12 лѣтъ договорныхъ обязательствъ, возникшихъ по распоряженію власти, въ отмѣну создавшагося было вначалѣ незаконнаго положенія, по которому земство несло двойную квартирную повинность: и натуральную и денежную, и 2) обязанность земства отводить безплатно квартиру съѣзду опровергается указанными въ представленіи управы законами, отъ 12 іюля 1889 года и 8 іюня 1893 г.

и неоднократными по нимъ разъясненіями правительствующаго сената, на основаніи которыхъ Котельническое земство должно нести денежную квартирную повинность, существовавшую въ этомъ видѣ въ 1889 году; каковую несетъ и понынѣ между тѣмъ, присутствіе постановленіями своими, отъ 22 августа 1908 года и 22 мая 1910 года, возстановляетъ опять двойную повинность земства и квартирную, и денежную, каковая, какъ не законная, была отмѣнена, какъ сказано выше.

А потому управа полагаетъ, съ своей стороны, необходимымъ обжаловать вышеприведенныя постановленія Вятскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія въ Правительствующій Сенатъ, прося объ отмѣнѣ ихъ, на что и уполномочить управу и разрѣшить ей причислить къ долгу съѣзда 800 руб., не уплаченные имъ за текущій годъ, хотя таковые въ смѣту доходовъ на будущій годъ и не вносятся, какъ опротестованные постановленіемъ губернскаго по земскимъ городскимъ дѣламъ присутствія.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

ЗЕМСТВО.

КОТЕЛЬНИЧЕСКАЯ УѢЗДНАЯ УПРАВА.

9 апрѣля 1910 года.

№ 3955.

Г. Котельничъ, Вятской губерніи.

Въ Вятское губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе.

Журнальнымъ постановленіемъ за 22 августа 1909 г., состоявшимся вслѣдствіе жалобы предсѣдателя Котельническаго уѣзднаго съѣзда на постановленіе Котельническаго уѣзднаго земскаго собранія 42 очередной сессіи, отъ 2 октября 1908 года, по докладу управы о платѣ за квартиру, занимаемую названнымъ съѣздомъ, губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе,—основываясь на томъ, что «помѣщеніе уѣздному съѣзду отводилось натурою и послѣ преобразованія съѣзда мировыхъ судей, и ссылаясь на законъ 8 іюня 1893 г.,—признало, что земство обязано отводить таковое и въ настоящее время натурою въ томъ же размѣрѣ и ремонтировать это помѣщеніе», при чемъ пояснило, что «уплата съѣздомъ за помѣщеніе арендной платы 500 руб. въ 1896 году, какъ единичный случай, не можетъ служить основаніемъ къ взиманію квартирной платы», и потому опредѣлило: «вышесказанное постановленіе очередного уѣзднаго земскаго собранія отклонить».

Это опредѣленіе губернскаго присутствія уѣздная управа находитъ неправильнымъ, по слѣдующимъ причинамъ.

Согласно законовъ 12 іюля 1889 г. и 8 іюня 1893 г., основаніемъ къ рѣшенію вопроса о квартирѣ для уѣзднаго съѣзда должно служить положеніе, существовавшее въ 1889 г., гдѣ въ этомъ для съѣзда мировыхъ судей было наемное помѣщеніе, тамъ расходуемую на этотъ предметъ сумму земство должно было, съ преобразованіемъ мировыхъ съѣздовъ, вносить пособіемъ государственному казначейству на наемъ квартиръ для уѣздныхъ съѣздовъ; тамъ же, гдѣ квартира въ 1889 году для съѣздовъ мировыхъ судей помѣщалась безплатно «въ земскихъ зданіяхъ», земство обязывалось отводить въ нихъ, въ такомъ же размѣрѣ и на тѣхъ же условіяхъ, квартиру и для уѣздныхъ съѣздовъ.

Какъ видно изъ смѣты расходовъ Котельническаго земства за 1889 годъ, расходъ его въ этомъ году на содержаніе бывшихъ тогда по крестьянскимъ дѣламъ и мировыхъ судебныхъ учрежденій выражался суммою въ 17300 руб., въ томъ числѣ 400 руб. на наемъ квартиры для мирового съѣзда (въ домѣ купца Власова) и 100 руб. на отопленіе ея, всего 500 руб., а потому и квартирная повинность земства для уѣзднаго съѣзда должна была оставаться денежной въ вышеуказанной суммѣ.

Но такъ какъ послѣ этого, еще до преобразованія мирового съѣзда, квартира его перемѣщена была въ земскій домъ, каковую послѣ занялъ и уѣздный съѣздъ, то уѣздная управа, составляя, по предложенію г. губернатора, отъ 15 сентября 1890 года за № 3004, разсчетъ суммъ, подлежащихъ внесенію въ смѣту 1891 года для зачисленія пособіемъ государственному казначейству, исключила изъ нихъ 500 руб. квартирной платы и внесла въ проектъ смѣты, на 8 мѣсяцевъ, съ 1 іюля, 11200 руб., что по разсчету на годъ составитъ 16800 руб., а не 17300 руб., которые въ 1889 году составляли сумму общаго расхода земства на крестьянскія и судебно-мировыя учрежденія. Въ указанной суммѣ пособіе государственному казначейству и было утверждено уѣзднымъ земскимъ собраніемъ XXIV очередной сессіи, въ засѣданіи 28 сентября 1890 года.

Однако земство должно было вносить и вноситъ до сихъ поръ (нынѣ по закону 1 іюля 1895 г. въ спеціальный дорожный капиталъ) полную сумму расхода по смѣтѣ 1889 г.—17300 р. и такимъ образомъ, съ преобразованіемъ названныхъ учрежденій, земство стало внести двойную квартирную повинность для съѣзда—и денежную, и натуральную.

По изданіи закона 8 іюня 1893 года, болѣе ясно опредѣляющаго повинность земства въ этомъ отношеніи, г. Вятскій губернаторъ обратилъ вниманіе на эту двойную повинность и предложеніемъ, отъ 4 августа 1893 года за № 5720, указалъ управѣ, что «Котельническое земство, какъ необязанное отводить натурою помѣщеніе для уѣзднаго съѣзда и вносящее при томъ въ пособіе государственному казначейству плату за наемъ помѣщенія, бывшаго

съѣзда мировыхъ судей, имѣетъ право возбудить установленнымъ порядкомъ ходатайство или объ отпускѣ изъ казны вознагражденія за отводимое съѣзду нынѣ помѣщеніе, или же объ освобожденіи отъ взноса въ казну 400 руб., которые земство отпускало въ 1889 г. на наемъ помѣщенія для съѣзда мировыхъ судей».

Котельническое уѣздное земское собраніе 27 очередной сессіи, по докладу управы по этому вопросу, въ засѣданіи 10 сентября 1893 года, уполномочило управу ходатайствовать согласно ея доклада, т. е. «объ исключеніи 400 руб., изъ платимой земствомъ въ пособіе государственному казначейству суммы 17300 руб., а также о возвратѣ изъ казны земству денегъ, или зачетѣ въ будущіе платежи, уплаченныхъ въ то же пособіе ранѣе, съ 1 іюля 1891 года, и имѣющихъ уплатиться впослѣдствіи, по то время, когда послѣдуетъ распоряженіе объ исключеніи 400 руб.». Это постановленіе уѣзднаго земскаго собранія было на разсмотрѣніи губернскаго собранія, которое, въ засѣданіи 9 декабря 1893 года, признало ходатайство «основательнымъ и заслуживающимъ представленія къ высшему начальству».

31 января 1894 года за № 981, губернское присутствіе по административнымъ дѣламъ увѣдомило управу, что имъ «предложено Котельническому уѣздному съѣзду уплатить земству за квартированіе съѣзда въ земскомъ домѣ, съ 1 іюля 1891 г. по 1 января 1895 года, всего въ суммѣ 1400 руб.», т. е. за $3^1/_2$ года по 400 руб. въ годъ, каковая и была получена по ассигновкѣ съѣзда, отъ 22 февраля за № 361.

Затѣмъ, 13 апрѣля того же года, за № 638, предсѣдатель уѣзднаго съѣзда, препроводивъ въ управу предложеніе г. губернатора отъ 4 апрѣля за № 3248, просилъ ее сообщить «условія на наемъ занимаемаго нынѣ уѣзднымъ съѣздомъ помѣщенія въ земскомъ домѣ, сумму платы и на какой срокъ земство можетъ заключить контрактъ, проэктъ котораго и прислать съ возвращеніемъ предложенія за № 3248».

Просимый проэктъ контракта, съ возвращеніемъ предложенія за № 3248, былъ препровожденъ предсѣдателю съѣзда при отношеніи, отъ 24 мая за № 2884. А такъ какъ почти черезъ годъ, 30 апрѣля 1895 года, за № 657, уѣздный съѣздъ просилъ управу «назначить лицо для заключенія контракта по отдачѣ съѣзду подъ квартиру помѣщенія въ принадлежащемъ земству домѣ», то очевидно, проектъ контракта былъ разсмотрѣнъ и одобренъ, кѣмъ слѣдуетъ. Со стороны управы былъ уполномоченъ для заключенія его членъ ея Сандаковъ, о чемъ и сообщено было съѣзду 10 мая за № 2784.

Копіи этого контракта въ дѣлахъ управы не найдено, но изъ того, что плата за квартиру съѣзда въ 1895 г. поступила отъ него въ суммѣ 450 руб., слѣдуетъ заключить, что дѣйствіе его началось съ 1 іюля этого года, и до этого числа, за первую первую половину года уплачено за квартиру 200 руб., какъ за предыдущіе $3^1/_2$ года, а за вторую—250 р., по разсчету изъ 500 руб.

въ годъ, каковая сумма и уплачивалась аккуратно по 1906 годъ включительно, а затѣмъ съѣздъ прекратилъ платежи.

Изъ вышеприведеннаго явствуетъ, что согласно закона 8 іюня 1893 г. (Ук. Сен. 16 февр. 1906 г. № 1503 и 19 января 1910 г. № 702), Котельническое земство не обязано отводить уѣздному съѣзду квартиру натурой безплатно, а, какъ видно изъ упомянутыхъ предложеній г. губернатора и отношеній губернскаго присутствія и уѣзднаго съѣзда, она должна быть и была платной, при чемъ размѣръ платы и вообще условія квартированія зависятъ отъ согласія управы, и потому уѣздный съѣздъ, прекративъ платежи, нарушилъ свои обязательства и долженъ нести за это законныя послѣдствія.

При этомъ управа считаетъ не лишнимъ пояснить причины, вызвавшія постановленіе земскаго собранія о повышеніи платы за квартиру уѣзднаго съѣзда до 800 руб. Выше было указано, что разсчетъ земства въ 1889 году на наемъ квартиры для съѣзда мировыхъ судей выражался суммой въ 500 руб., каковую земское собраніе 1891 года и предлагало исключить изъ пособія государственному казначейству, что, однако, равно какъ и таковое же ходатайство собранія 1893 г., не имѣло ожидаемыхъ послѣдствій, какъ противорѣчащее законамъ 12 іюля 1889 г. и 8 іюня 1893 г. Затѣмъ, съ 1 іюля 1895 года, согласно условію, съѣздъ сталъ платить за занимаемую квартиру также по 500 руб., въ годъ. Казалось бы, такимъ образомъ, земство получаетъ полностью ту сумму, каковую само расходуетъ. Но это не такъ. Кромѣ указанной суммы, земство расходуетъ еще: на уплату городского налога съ дома, въ которомъ квартира съѣзда, 200 руб., именно только изъ за нея, какъ приносящей земству доходъ; на отопленіе ея, по среднему разсчету за послѣдніе года, 143 р. 50 коп., и на ремонтъ, то же въ среднемъ, не меньше 100 руб. въ годъ (въ текущемъ году ассигновано на этотъ предметъ 500 руб.), а всего 443 руб. 50 к., и, стало быть, земство получаетъ за квартиру не 500 руб., а лишь ничтожную по существующимъ теперь здѣсь квартирнымъ цѣнамъ, сумму въ 56 руб. 50 к. Между тѣмъ земство само очень нуждается въ помѣщеніи для своихъ учрежденій и вынуждено даже нанимать ихъ, платя дороже за худшую квартиру.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго, уѣздная управа, въ исполненіе постановленія земскаго собранія 43-й очередной сессіи за 13 октября 1909 года, имѣетъ честь покорнѣйше просить Вятское губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе пересмотрѣть свое постановленіе за 22 августа 1909 года и отмѣнить состоявшееся по нему опредѣленіе.

При семъ прилагаются въ копіяхъ:

1) докладъ очередному собранію 1890 года, о суммахъ, потребныхъ въ 1891 году на содержаніе существующихъ, а также имѣющихъ преобразоваться мѣстныхъ крестьянскихъ и судебно-мировыхъ учрежденій, съ выпиской постановленія собранія по этому докладу;

2) предложеніе г. губернатора, отъ 4 августа 1893 года за № 5720;

3) отношеніе Вятскаго губернскаго присутствія по административнымъ дѣламъ, отъ 31 января 1894 года за № 981;

4) отношеніе предсѣдателя Котельническаго уѣзднаго съѣзда, отъ 13 апрѣля 1894 года за № 638;

5) отношеніе того же съѣзда, отъ 30 апрѣля 1895 года за № 651;

6) отношеніе предсѣдателя съѣзда, отъ 28 іюля 1897 года за № 1307;

7) отношеніе Вятскаго губернскаго присутствія, отъ 9 мая 1908 года за № 7092;

и 8) докладъ управы очередному собранію 1909 года, съ выпиской постановленія его.

I.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 28 сентября 1910 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о суммахъ, потребныхъ въ 1891 году на содержаніе существующихъ, а затѣмъ имѣющимъ преобразоваться мѣстныхъ крестьянскихъ и судебно-мировыхъ учрежденій.

Его превосходительство, господинъ Вятскій губернаторъ, предложеніемъ своимъ, отъ 15 сего сентября за № 3004, увѣдомилъ управу, что г. министръ внутреннихъ дѣлъ, 25 минувшаго августа за № 30, увѣдомилъ его превосходительство, что съ 1 мая 1891 года предположено ввести въ Вятской губерніи преобразованіе мѣстныхъ крестьянскихъ и судебно-мировыхъ учрежденій, по закону 12 іюня 1889 года.

Принимая во вниманіе съ одной стороны, что преобразовываемыя въ уѣздахъ Вятской губерніи учрежденія нынѣ содержатся на счетъ уѣздныхъ земскихъ сборовъ и что на содержаніе этихъ учрежденій въ будущемъ году должно быть по земской смѣтѣ сдѣлано исчисленіе по разсчету отъ 1 января до 1 мая, а съ другой, что по III ст. Высочайше утвержденнаго 12 іюля 1889 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, со времени введенія въ губерніи положенія о земскихъ начальникахъ, должны быть исчисляемы ежегоднымъ пособіемъ государственному казначейству изъ земскихъ сборовъ суммы, расходуемыя на содержаніе мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ и мировыхъ учрежденій въ томъ размѣрѣ, въ которомъ означенныя суммы были исчислены по земскимъ росписямъ на 1889 годъ — его превосходительство предложилъ управѣ имѣть

изложенныя соображенія въ виду при внесеніи въ смѣту будущаго года суммъ, какъ на содержаніе до 1 мая 1891 года нынѣ существующихъ крестьянскихъ и судебно-мировыхъ учрежденій, такъ и на внесеніе особой суммы въ пособіе государственному казначейству, за время, съ 1 мая 1891 года по 1 января 1902 года, соображаясь съ расходами по смѣтѣ 1889 года.

Что касается расходовъ земства, производимыхъ на устройство помѣщеній для съѣздовъ мировыхъ судей, то какъ большею частью нынѣ существующія помѣщенія, будучи вполнѣ удобно и прилично устроенными въ земскихъ домахъ, могутъ оставаться и для уѣздныхъ съѣздовъ безъ всякаго увеличенія и слѣдовательно безъ новыхъ затратъ, то лишь въ тѣхъ уѣздныхъ городахъ, гдѣ помѣщенія эти находятся въ наемныхъ домахъ, слѣдуетъ уѣздному земству нынѣ расходуемую на этотъ предметъ сумму внести въ смѣту 1891 года на наемъ помѣщенія до 1 мая для мироваго съѣзда, а потребованію послѣдняго для уѣзднаго съѣзда.

Докладывая о вышеизложенномъ предложеніи господина начальника губерніи,—уѣздная управа имѣетъ честь объяснить, что предложеніе это получено послѣ составленія ею проекта смѣты расходовъ на 1891 годъ, а потому и не могли быть внесены въ нее въ соотвѣтствующемъ размѣрѣ суммы, потребныя какъ на содержаніе существующихъ крестьянскихъ и судебно-мировыхъ учрежденій до 1 мая, такъ равно и особой суммы, въ пособіе государственному казначейству, имѣющей причесться, съ 1 мая 1891 года по 1 января 1892 года, а потому уѣздная управа составила разсчетъ, который помѣщенъ ниже о размѣрѣ суммъ, подлежащихъ согласно вышесказаннаго предложенія его превосходительства, господина начальника губерніи, внесенію въ смѣту расходовъ на 1891 годъ. При составленіи разсчета управою было принято во вниманіе: 1) что хотя по смѣтѣ 1889 года на содержаніе съѣзда мировыхъ судей и назначалась къ расходу сумма 2000 руб., но не вся она шла на содержаніе съѣзда: изъ нея уплачивалось непосредственно управою купцу Власову за наемъ въ его домѣ помѣщенія для съѣзда 400 руб. въ годъ, безъ отопленія помѣщенія, на сей послѣдній предметъ расходовалось не менѣе 100 руб. въ годъ, такимъ образомъ выходитъ, что собственно на содержаніе лицъ, служащихъ въ съѣздѣ мировыхъ судей—считая тутъ канцелярскіе и другіе мелочные расходы—расходовалось 1500 руб., эта послѣдняя сумма управою и принята въ разсчетъ при исчисленіи суммы подлежащей въ пособіе государственному казначейству. Въ виду того, что помѣщеніе для съѣзда мировыхъ судей находится въ настоящее время въ земскомъ домѣ при готовомъ отопленіи помѣщенія, то особой платы на наемъ таковаго помѣщенія не внесено въ смѣту.

	Суммы отпускавшіяся на содержаніе мѣст. учрежд. на 1890 г. р.	на 1889 г. р.	Сумма потребная на 1891 годъ.	р.	к.
На жалованье 4-мъ участковымъ мировымъ судьямъ	8800	8800	На жалованье 4 судьямъ, съ 1-го января по 1-е мая 1891 года	2933	28
			Въ пособіе государственному казначейству съ 1 мая 1891 г. по 1января 1902 г.	5866	72
На содержаніе съѣзда мировыхъ судей .	2000	2000	На содержаніе съѣзда, съ 1 января по 1 мая 1891 г. изъ оклада 1500 р. . .	500	—
			Въ пособіе государственному казначейству, съ 1 мая 1891 г. по 1 января 1802 года изъ оклада 1500 р. .	1000	—
На содержаніе 2-хъ судебныхъ приставовъ .	1200	1200	На жалованье съ 1 января по 1 мая 1891 г. .	400	—
			Въ пособіе государственному казначейству, съ 1 мая 1891 г. по 1 января 1892 года	800	—
На содержаніе уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія и его канцеляріи . .	7300	5300	На жалованье 3 непремѣннымъ членамъ присутствія, съ 1 января по 1 мая 1891 года	1999	92
			На содержаніе канцеляріи присутствія, съ 1 января по 1 мая 1891 года . .	433	32
			Въ пособіе государственному казначейству, съ 1 мая 1891 г. по 1 января 1892 года	3533	36
Итого .	19300	17300	На содержаніе по 1 мая 1891 года . . .	6266	52
			Въ пособіе государственн. казначейству за время, съ 1 мая 1891 года по 1 января 1892 года.	11200	08
				17466	60

ВЫПИСКА

изъ журнала № 5 Котельническаго уѣзднаго земскаго собранія XXIV очередной сессіи, 28 сентября 1890 года.

По этому докладу собраніе 28 сентября постановило: докладъ этотъ утвердить и на содержаніе съѣзда мировыхъ судей, на жалованье 4 мировымъ судьямъ, жалованье 2 судебнымъ приставамъ, на жалованье 3 непремѣннымъ членамъ крестьянскаго присутствія и на содержаніе канцеляріи присутствія, съ 1 января по 1 мая 1891 года, внести въ смѣту 6466 руб. 52 коп., а съ 1 мая 1891 года по 1 января 1892 года, въ пособіе государственному казначейству, внести въ смѣту 11200 руб. 8 коп., а если почему либо не будетъ введено положеніе о земскихъ начальникахъ съ 1 мая 1891 г., то сумму, потребную на содержаніе съѣзда мировыхъ судей, на жалованье 4 мировымъ судьямъ, на содержаніе 2 судебныхъ приставовъ, на жалованье 3 непремѣннымъ членамъ крестьянскаго присутствія и на содержаніе канцеляріи присутствія, употребить изъ непредвидѣнныхъ расходовъ по ст. 69 смѣты.

2.

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

ВЯТСКІЙ ГУБЕРНАТОРЪ.

ПО ГУБЕРНСКОМУ ПРИСУТСТВІЮ.

Отдѣленіе административное

4 августа 1893 года.

№ 5720.

Г. Вятка.

Котельнической уѣздной земской управѣ.

Высочайше утвержденнымъ 8 іюня 1893 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, между прочимъ постановлено: въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ въ 1889 году земство представляло съѣздамъ мировыхъ судей помѣщеніе въ земскихъ зданіяхъ, на земство возлагалась обязанность отводить натурою помѣщеніе, въ томъ размѣрѣ, уѣздному съѣзду, а также ремонтировать это помѣщеніе.

Котельническое земство, какъ видно изъ имѣющихся у меня свѣдѣній, въ 1889 году на наемъ помѣщенія для съѣзда мировыхъ судей отпускало 400 руб., а ко времени преобразованія въ Вятской губерніи судебно-мировыхъ и крестьянскихъ учрежденій, по закону 12 іюля 1889 года, съѣздъ мировыхъ судей помѣщался уже въ земскомъ зданіи, гдѣ въ настоящее время, по закрытіи его, помѣщается уѣздный съѣздъ.

Въ виду послѣдовавшаго нынѣ вышеупомянутаго законоположенія 8 іюня 1893 года, Котельническое земство, какъ необязанное отводить натурою помѣщеніе для уѣзднаго съѣзда и вносящее при томъ въ пособіе государственному казначейству плату за наемъ помѣщенія, бывшаго съѣзда мировыхъ судей, имѣетъ право возбудить установленнымъ порядкомъ ходатайство или объ отпу-

скѣ изъ казны вознагражденія за отводимое съѣзду нынѣ помѣщеніе, или же объ освобожденіи отъ взноса въ казну 400 руб., которые земство отпускало въ 1889 году на наемъ помѣщенія для съѣзда мировыхъ судей. О чемъ увѣдомляю для свѣдѣнія уѣздную земскую управу.—Подлинное подписали: губернаторъ Анисьинъ, непремѣнный членъ Рѣдкинъ и секретарь Шебуховъ.

3.

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ

ВЯТСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ ПРИСУТСТВІЕ — ПО — АДМИНИСТРАТИВНЫМЪ ДѢЛАМЪ

31 января 1894 года.
№ 981.

Г. Вятка.

Въ Котельническую уѣздную земскую управу.

Вятское губернское присутствіе, согласно постановленію своему, отъ 29 сего января, имѣетъ честь увѣдомить уѣздную управу, что вмѣстѣ съ симъ Котельническому уѣздному съѣзду предложено уплатить земству за квартированіе съѣзда въ земскомъ домѣ, съ 1 іюля 1891 года по 1-е января 1895 года, всего въ суммѣ 1400 рублей. Подлинное подписали: Непремѣнный членъ П. Пьянковъ, за секретаря Н. Колпащиковъ.

4.

М. В. Д.

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО СЪѢЗДА.

13 апрѣля 1894 года
№ 838.

Въ Котельническую уѣздную земскую управу.

Препровождая при семъ предложеніе г. Вятскаго губернатора, отъ 4 сего апрѣля за № 3248, имѣю честь покорнѣйше просить земскую управу сообщить мнѣ свои условія на наемъ занимаемаго нынѣ уѣзднымъ съѣздомъ дома, сумму платы, и на какой срокъ земство можетъ заключить контрактъ, проектъ котораго прислать мнѣ съ возвращеніемъ предложенія за № 3248.—Подлинное подписали: предсѣдатель Тепловъ, секретарь Еремѣевъ.

5.

М. В. Д.

КОТЕЛЬНИЧЕСКІЙ УѢЗДНЫЙ СЪѢЗДЪ.

30 апрѣля 1895 года
№ 651.

Въ Котельническую уѣздную земскую управу.

Уѣздный съѣздъ имѣетъ честь просить земскую управу назначить лицо для заключенія кантракта, по отдачѣ съѣзду подъ квартиру помѣщенія, въ принадлежащемъ земству домѣ.—Подлинное подписали: предсѣдатель Тепловъ, за секретаря Корниловъ.

6.

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ

ВЯТСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ ПРИСУТСТВІЕ.

9-го мая 1908 года.
№ 7092.

Г. Вятка
По 3-му столу.

Въ Котельническую уѣздную земскую управу.

Разсмотрѣвъ дѣло по представленію уѣздной земской управы, отъ 15 февраля сего года за № 1182, объ уплатѣ долга за помѣщеніе, занятое уѣзднымъ съѣздомъ, и принимая во вниманіе, что губернское присутствіе ни въ какія соглашенія съ Котельническою уѣздною земскою управою, по поводу найма квартиры подъ помѣщеніе уѣзднаго съѣзда, не входило и что кредитъ вообще на канцелярскіе и хозяйственные расходы, въ томъ числѣ и на наемъ квартиры, отпускается въ распоряженіе уѣзднаго съѣзда, слѣдовательно и забота объ уплатѣ долга земству 1100 руб. за квартиру, лежитъ на обязанности съѣзда, губернское присутствіе, по постановленію за 30 апрѣля сего года (журналъ № 578,) опредѣлило: представленіе Котельнической уѣздной земской управы оставить безъ уваженія.

Сообщаая о семъ, губернское присутствіе увѣдомляетъ уѣздную земскую управу, что сего числа за № предложено Котельническому уѣздному съѣзду озаботиться уплатой управѣ за помѣщеніе, занимаемое съѣздомъ.—Подлинное подписали: непремѣнный членъ Лупповъ, за секретаря Клешнинъ.

7.

М. В. Д.

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО СЪѢЗДА.

28-го іюля 1897 года
№ 1307.

Г. Котельничъ.

Въ Котельническую уѣздную земскую управу.

Согласно условія, имѣю честь просить земскую управу произвести ремонтъ въ помѣщеніи съѣзда, а именно: перемѣнить по стѣнамъ обои и выбѣлить потолокъ и печки.—Подлинное подписали: предсѣдатель Тепловъ, секретарь Л. Новоселовъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

объ открытіи въ г. Котельничѣ, дѣтскаго пріюта.

Предсѣдатель Котельническаго уѣзднаго съѣзда, отношеніемъ отъ 24 минувшаго сентября за № 3181, сообщаетъ, уѣздной управѣ, что учрежденное съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія, послѣдовавшаго 6 іюня 1900 года, Котельническое уѣздное попечительство дѣтскихъ пріютовъ, имѣя теперь въ своемъ распоряженіи капиталъ въ 3065 руб. 2 коп., намѣрено приступить къ осуществленію своей цѣли—открытію въ г. Котельничѣ дѣтскаго пріюта, хотя бы пока для небольшаго числа дѣтей; если со стороны земства будетъ оказано любезное содѣйствіе этому намѣренію, предоставленіемъ помѣщенія для пріюта и дальнѣйшимъ отпускомъ пособія на содержаніе его.

По этому поводу уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что вопросъ объ открытіи въ г. Котельничѣ дѣтскаго пріюта былъ уже на разсмотрѣніи земскаго собранія 34 очередной сессіи, и оно, отнесясь вполнѣ сочувственно къ дѣлу призрѣнія сиротъ и вообще дѣтей, лишившихся, по какимъ либо причинамъ, попеченія объ ихъ воспитаніи и обученіи со стороны родителей или родственниковъ, признало необходимымъ оказать ему свое содѣйствіе, съ каковою цѣлью 1 октября 1900 г. и постановило отпустить въ распоряженіе попечительства единовременное пособіе въ 500 руб. и ежегодное—по 100 руб.

Главнымъ тормозомъ къ открытію пріюта являлось до сихъ поръ отсутствіе необходимаго для него помѣщенія, при недостаткѣ средствъ не только на пріобрѣтеніе для этого собственнаго зданія, но и на наемъ подходящей квартиры. Но нынѣ, если собраніе пожелаетъ, препятствіе это можетъ быть устранено предоставленіемъ подъ пріютъ одного изъ больничныхъ зданій, освобождающихся за переводомъ больныхъ во вновь отстроенные для этого каменные дома. Конечно, при этомъ потребуется нѣкоторый расходъ на ремонтъ и приспособленіе зданія для указанной цѣли.

Если этотъ, главный, вопросъ получитъ со стороны земскаго собранія благопріятное разрѣшеніе, то можно вполнѣ надѣяться, что найдутся и средства для содержанія пріюта, какъ они находятся всегда и всюду для существованія подобныхъ благотворительныхъ учрежденій. Это—ежегодныя и единовременныя ассигнованія различныхъ общественныхъ учрежденій, членскіе взносы, % съ капитала, сборъ добровольныхъ пожертвованій, устройство спектаклей,

вечеровъ и т. п. съ благотворительной цѣлью и пр.; несомнѣнно, что въ этомъ дѣлѣ окажутъ свое содѣйствіе многія должностныя лица и прежде всего земскіе начальники—привлеченіемъ сельскихъ обществъ и ежегоднымъ посильнымъ пожертвованіемъ, такъ какъ пріютъ имѣетъ обслуживать интересы мѣстнаго населенія, а заботы объ общественномъ призрѣніи и возложены закономъ на земство и сельскія общества.

Представляя о вышеизложенномъ на рѣшеніе земскаго собранія, уѣздная управа, съ своей стороны, находитъ возможнымъ представить одно изъ освобождающихся больничныхъ зданій подъ помѣщеніе пріюта, произведя въ немъ необходимый для этого ремонтъ, и на содержаніе его увеличить, ассигнуемое нынѣ пособіе въ 100 руб., до 500 руб.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по народному образованію.

Число училищъ и учащихся. На 1 января настоящаго 1910 г., въ Котельническомъ уѣздѣ было всего 83 земскихъ начальныхъ народныхъ училищъ, въ томъ числѣ 5 двухклассныхъ: Даровское, Сорвижское, Куринское, Круглыжское и Чернятьевское, послѣднее съ дополнительнымъ сельско-хозяйственнымъ курсомъ, а остальныя 78 училищъ-однокласныя. Нынѣ, съ начала 1910—11 учебнаго года, открыты еще два одноклассныхъ училища: въ д. Щепинской, Игумновской волости, и въ с. Николаевскомъ, Ключевской волости. Такимъ образомъ, имѣется теперь всего 85 земскихъ училищъ. Сверхъ того, для городского женскаго училища, вслѣдствіе переполненія его учащимися, (237 дѣвочекъ), открыты параллельныя отдѣленія, въ особомъ наемномъ помѣщеніи.

Учащихся во всѣхъ земскихъ училищахъ, на 1 января 1909 года, было всего 6697, въ томъ числѣ мальчиковъ 5510 и дѣвочекъ 1187, а на 1 января—1910 года—6971, изъ нихъ мальчиковъ 5720 и дѣвочекъ 1251. Такимъ образомъ, за отчетный годъ число учащихся въ земскихъ училищахъ увеличилось: мальчиковъ на 210 и дѣвочекъ на 64, а всего на 274 человѣка. Болѣе

подробныя свѣдѣнія о составѣ учащихъ, учащихся и постановкѣ учебнаго-воспитательнаго дѣла собраніе благоволитъ усмотрѣть изъ прилагаемаго общаго очерка о состояніи начальныхъ народныхъ училищъ Котельническаго уѣзда въ въ 1909—1910 учебномъ году, составленнаго инспекторомъ народныхъ училищъ г. Чемодановымъ.

Объ открытіи новыхъ училищъ. По постановленію очередного собранія 1908 года было возбуждено надлежащимъ порядкомъ ходатайство о введеніи въ Котельническомъ уѣздѣ всеобщаго обученія, подтвержденное по постановленію прошлогодняго собранія, съ предоставленіемъ исправленнаго, согласно указаніямъ управленіемъ учебнаго округа, финансоваго плана. И хотя г. попечитель округа увѣдомилъ тогда, что ходатайство это предоставлено имъ въ министерство народнаго просвѣщенія съ благопріятнымъ съ своей стороны отзывомъ, однако окончательнаго рѣшенія по нему, повидимому, еще не послѣдовало. Недавно, предложеніемъ отъ 24 минувшаго августа за № 22948, департаментъ народнаго просвѣщенія затребовалъ представленія дополнительныхъ свѣдѣній—сколько и какія именно церковно-приходскія школы включены въ общую школьную, съ приложеніемъ соотвѣтствующаго постановленія мѣстнаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, что и было исполнено, и затѣмъ, никакихъ извѣстій больше не имѣется, хотя управа и обращалась въ департаментъ съ просьбой сообщить ей о положеніи этого дѣла для доклада настоящему собранію.

А потому, вопросъ объ открытіи новыхъ училищъ предстоитъ рѣшить попока на прежнихъ основаніяхъ. Ходатайствъ объ этомъ достаточно, попрежнему обыкновенно отъ частныхъ лицъ, съ предложеніемъ своихъ домовъ въ наемъ подъ квартиры училищъ. По поводу выбора пунктовъ для открытія новыхъ училищъ, г. инспекторъ народныхъ-училищъ, указывая въ своемъ «Общемъ очеркѣ», что въ нѣкоторыхъ училищахъ, напр. Цвѣтковскомъ, Корякинскомъ и др. очень мало учениковъ, рекомендуетъ руководствоваться степенью густоты населенія и спросомъ его на грамотность, а не однимъ лишь удобствомъ пріисканія подходящаго помѣщенія. Сверхъ того, необходимо при этомъ въ точности руководствоваться учрежденной собраніемъ и представленной въ министерство школьной сѣтью, для введенія всеобщаго обученія, иначе нарушатся основанія, по которымъ она, согласно особому положенію для этого, составлена, что можетъ послѣ повести къ недоразумѣніямъ а также лишить возможности получить, въ случаѣ, надобности, пособіе или ссуду изъ казны на постройку собственныхъ зданій для училищъ, открытыхъ внѣ пунктовъ, указанныхъ школьной сѣтью.

Училищныя помѣщенія. Въ текущемъ году окончена постройка дома для второго класса Даровского двухкласснаго училища на отпущенное для этой цѣли пособіе изъ казны въ 4500 руб. Кромѣ того, исполнены слѣдующія постановленія прошлогодняго очередного собранія, о постройкѣ, перестройкѣ и приспособленій училищныхъ помѣщеній: 1) постройка дома для квартиры Ма-

карьевскаго училища сдана подрядчику Г. И. Смертину, съ выдачей ему ссуды въ 1600 рублей, при чемъ срокъ аренды выстроеннаго имъ дома обусловленъ на 12 лѣтъ; подрядъ имъ выполненъ и квартира училища перемѣщена въ новый домъ; 2) на постройку дома для квартиры Шестаковскаго училища выдана ссуда въ 400 руб., съ погашеніемъ изъ квартирной платы въ теченіи 8 лѣтъ; 3) зданіе Архангельскаго училища капитально ремонтировано, при чемъ подведенъ новый фундаментъ, переложены печи, перестланы заново пола и накаты и пр., а также построено новое общежитіе; 4) необходимое оборудованіе и приспособленіе помѣщеній двухклассныхъ училищъ: Куринскаго и Круглыжскаго произведено за счетъ полученнаго чрезъ инспектора народныхъ училищъ, казеннаго пособія въ 2591 руб. 66 коп. Подробныя свѣдѣнія о расходахъ на эти работы собраніе благоволитъ усмотрѣть въ бухгалтерскихъ отчетахъ.

Что же касается дома Высокогорскаго училища, съ переводомъ его въ д. Содомъ, то управа должна была пріостановиться исполненіемъ этого постановленія, за недостаточностью ассигнованнаго на этотъ предметъ кредита. А потому собранію предстоитъ вновь пересмотрѣть и рѣшить этотъ вопросъ, при чемъ слѣдуетъ принять во вниманіе, что подъ постройку дома для этого училища предлагается еще мѣсто около села Высокогорья, жителями поч. Ружскаго, согласно приговору ихъ отъ 11 сего года, мѣрою 10×10 саж., безплатно, на 12 лѣтъ, съ правомъ возобновленія этого срока еще на 12 лѣтъ.

При обсужденіи этого вопроса, а также и вообще о постройкахъ и перестройкахъ училищныхъ зданій, управа проситъ имѣть въ виду законъ 22 іюня прошлаго 1909 года, объ образованіи при министерствѣ народнаго просвѣщенія школьно-строительнаго фонда и объ установленіи правилъ о выдачѣ пособій и ссудъ изъ средствъ государственнаго казначейства на школьно-строительныя надобности начальныхъ училищъ вѣдомства этого же министерства. Сущность этихъ правилъ, какъ уже было доложено прошлогоднему собранію, заключается, въ краткихъ словахъ въ слѣдующемъ: ссуды и пособія выдаются только на тѣ училища, которыя вошли въ школьную сѣть всеобщаго обученія, утвержденную или еще и неутвержденную, по усмотрѣнію министра народнаго просвѣщенія. Ссуды выдаются на срокъ не долѣе 20 лѣтъ, въ размѣрѣ не свыше четырехъ пятыхъ строительной стоимости школьныхъ зданій, изъ 3% годовыхъ, а пособія—въ размѣрѣ не свыше половины строительной стоимости, а то и другое вмѣстѣ—также—не свыше четырехъ пятыхъ этой стоимости. Ходатайства о ссудахъ и пособіяхъ возбуждаются по соотвѣтствующимъ постановленіямъ собранія, съ приложеніемъ отчетовъ о доходахъ и расходахъ за два послѣдніе года, одобрительнымъ отзывомъ училищнаго совѣта по существу ходатайства, по строительной смѣтѣ и соотвѣтствія плана и мѣста постройки правиламъ о школьныхъ помѣщеніяхъ, и обязательствомъ, что сооружаемое зданіе будетъ служить исключительно для надобностей народнаго образованія, и что оно будетъ страховаться и ремонтироваться на мѣстныя средства.

Департаментъ народнаго просвѣщенія, препроводивъ эти правила при циркулярѣ, отъ 17 августа 1909 года за 19676, предупредилъ, что только при полученіи всѣхъ требуемыхъ правилами свѣдѣній, онъ будетъ имѣть возможность входить въ разсмотрѣніе возбуждаемыхъ ходатайствъ, о пособіяхъ и ссудахъ. Нынѣ директоръ народныхъ училищъ Вятской губерніи, сообщая по предложенію г. попечителя Казанскаго учебнаго округа, что въ пособія на школьно-строительныя надобности по Вятской губерніи назначено 10000 р., вмѣстѣ съ тѣмъ напоминаетъ, что расходованіе этихъ денегъ возможно только на точномъ основаніи вышеизложеннаго закона 22 іюня 1909 года, а потому и предлагаетъ строго держаться положенія и правилъ этого закона и касающихся его примѣчанія циркулярныхъ распоряженій министерства народнаго просвѣщенія за №№ 19108 и 18956.

Эти категорическія требованія управа и проситъ собраніе имѣть въ виду, въ случаѣ постановленія о возбужденіи ходатайствъ, о пособіяхъ и ссудахъ на школьно-строительныя надобности, каковыя должны быть представлены въ дирекцію немедленно послѣ того, какъ состоятся въ законченномъ порядкѣ постановленія земскаго собранія относительно расходованія вышеозначенныхъ 10000 руб.

Съ ожидаемымъ введеніемъ въ уѣздѣ всеобщаго обученія въ распоряженіи земства будетъ оставаться въ теченіи 7—8 лѣтъ, постепенно уменьшаясь, часть суммъ, расходуемыхъ нынѣ на жалованье преподавателей, каковыя суммы предназначены по нашему финансовому плану на строительныя надобности, и наемъ помѣщеній. Опредѣлить теперь съ достаточной точностью, какая именно сумма этихъ остатковъ можетъ быть употреблена на строительныя надобности, не представляется пока возможности, между прочимъ, и потому, что не извѣстно, который изъ представленныхъ финансовыхъ плановъ будетъ принятъ министерствомъ. Во всякомъ случаѣ, она должна быть не менѣе 100000 руб. Чтобы цѣлесообразно израсходовать эту сумму и при этомъ воспользоваться возможно большимъ пособіемъ изъ строительнаго фонда министерства по вышеуказанному закону 22 іюня 1909 г., нужно нынѣ же озаботиться составленіемъ общаго плана школьнаго строительства, хотя-бы пока подготовкой и разборкой необходимыхъ для этого матеріаловъ для этого и составленіемъ примѣрныхъ проектовъ и смѣтъ каждаго типа училищъ для того или другого района уѣзда. Настоящему собранію предстоитъ также пересмотрѣть и утвердить финансовый планъ введенія всеобщаго обученія, о чемъ вносится особый докладъ.

Объ открытіи въ уѣздѣ городскихъ по Положенію 31 мая 1872 г. училищъ. Чрезвычайное собраніе 10 марта с. г., признавъ весьма желательнымъ открытіе въ уѣздѣ названныхъ училищъ и намѣтивъ пунктами для нихъ села: Даровское, Шембеть и Ивановское, принципіально постановило—ассигновать, когда будетъ нужно, на наемъ квартиръ по 1000 руб. на каждое, такъ какъ

непремѣннымъ условіемъ удовлетворенія ходатайствъ объ открытіи этихъ училищъ поставлено предоставленіе для нихъ готовыхъ помѣщеній.

Принимая во вниманіе, что ни въ одномъ изъ названныхъ селъ нѣтъ такихъ домовъ, которые можно было бы арендовать подъ квартиру городского училища и едва ли можно разсчитывать, что найдется предприниматель изъ мѣстныхъ обывателей, который взялся бы, когда будетъ нужно, немедленно построить домъ, стоимостью въ 10—12 тысячъ, и сдать его въ аренду для этой цѣли, нужно будетъ признать, что одна готовность расходовать на наемъ квартиръ по 1000 руб., еще не обезпечиваетъ возможности открыть городское училище въ нашемъ уѣздѣ, когда дойдетъ до него очередь. А потому, необходимо имѣть въ наличности достаточный капиталъ, чтобы, когда получится согласіе учебнаго вѣдомства открыть въ нашемъ уѣздѣ городское училище, можно было безотлагательно и въ краткій срокъ построить необходимое для него зданіе по заблаговременно составленнымъ проекту и смѣтѣ, разсмотрѣннымъ и одобреннымъ учебнымъ начальствомъ. Можно, конечно, расчитывать на заемъ этой цѣли у губернскаго земства, но во первыхъ, нельзя безусловно положиться, что заемъ этотъ будетъ данъ, а во вторыхъ, ходатайство о немъ можетъ замедлить движеніе дѣла, не говоря уже о добавочныхъ расходахъ на уплату % по займу. Во всякомъ случаѣ, наличность спеціальнаго капитала для указанной цѣли несомнѣно будетъ имѣть значительный вѣсъ для благопріятнаго рѣшенія вопроса о скорѣйшемъ открытіи у насъ городскихъ училищъ. Въ виду этого, весьма желательно, что бы собраніе нынѣ же приступило къ образованію такого капитала, ежегоднымъ ассигнованіемъ въ него опредѣленной, болѣе или менѣе значительной суммы, чтобы накопленіе его не затягивалось на долгіе годы.

По поводу вышеприведеннаго постановленія чрезвычайнаго собранія о выборѣ села Ивановскаго пунктомъ для открытія городского училища, управой полученъ приговоръ, отъ 15 апрѣля с. г., духовенства и прихожанъ этого села, въ которомъ они, радостно привѣтствуя это постановленіе, выражаютъ «наидушевнѣйшую благодарность и сердечную признательность Котельническому земскому собранію» и молятъ Бога о скорѣйшемъ осуществленіи этого постановленія.

Библіотеки-читальни. Въ настоящее время, съ открытіемъ въ текущемъ году, согласно постановленію прошлогодняго очередного собранія, двухъ новыхъ библіотекъ-читаленъ въ селахъ Александровскомъ и Красногорскомъ ихъ стало въ уѣздѣ 22, а именно: Васильковская, Сорвижская, Арбажская, Пишнурская, Чистопольская, Морозовская, Даровская, Вонданская, Окатьевская, Юрьевская, Рязановская, Тороповская, Куринская, Ацвежская (бывшая Юмская), Синцовская, Шембетская, Богословская, Богородская, Троицкая, Макарьевская и вышеупомянутыя—Александровская и Красногорская. При этомъ въ трехъ волостяхъ —Сорвижской, Пишнурской, и Гвоздевской имѣются по двѣ библіотеки-читаль-

ни, а въ семи волостяхъ: Игумновской, Спасопреображенской, Верхопижемской, Казаковской, Смертинской, Вагинской, и Круглыжской—ихъ пока не имѣется.

Согласно существующему постановленію о каждогодномъ открытіи двухъ новыхъ библіотекъ-читаленъ, уѣздная управа внесла на этотъ предметъ въ смѣбудущаго года кредитъ въ 620 руб., въ томъ числѣ изъ средствъ уѣзднаго земства 370 руб. и губернскаго 250 руб., а потому и проситъ собраніе указать пункты для ихъ открытія.

Народныя чтенія. Устройство ихъ въ Котельническомъ уѣздѣ по прежнему находится въ вѣдѣніи мѣстнаго отдѣленія Вятскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, которому и передаются для этой цѣли полученныя управой свѣтовыя картины для волшебныхъ фонарей.

На дѣло народнаго образованія въ Котельническомъ уѣздѣ, какъ видно изъ бухгалтерскаго отчета, въ минувшемъ 1909 г. израсходовано 127257 руб. 91 коп.

Въ проектъ смѣты расходовъ въ будущемъ 1911 году вносятся на этотъ предметъ слѣдующіе кредиты:

1) на содержаніе учительскаго перонала . . . 57959 р. —
2) на содержаніе училищныхъ помѣщеній . . 21015 р. 25 к.
3) пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ Котельническомъ уѣздѣ . . . . . 7744 р. —
4) въ пособіе Котельническому 3-кл. училищу . 750 р. —
5) въ пособіе Котельнической женской гимназіи . 4500 р. —
6) на содержаніе въ г. Котельничѣ Комиссаровской ремесленной школы . . . . . 1000 р. —
7) на содержаніе въ г. Котельничѣ мужской гимназіи. 11000 р. —
въ томъ числѣ за счетъ пособія отъ губернскаго земства 5000 р. и городской думы 1000 р.;
8) на канцелярскіе расходы училищному совѣту . 1000 р. —
9) на учебники и учебныя пособія . . . . 6864 р. —
10) на обстановочное имущество для училищъ . . 1344 р. —
11) на плату за ученіе недостаточныхъ учениковъ, обучающихся въ городскомъ 3-хл. училищѣ . . . 300 р. —
12) на обувь и одежду, наемъ квартиры и т. п. для учащихся въ городскомъ училищѣ . . . . . 60 р. —
13) пособіе бѣднымъ учащимся въ земскихъ училищахъ . . . . . 100 р. —
14) на взносъ платы за ученіе бѣдныхъ учен. гимн. 150 р. —
15) на одежду для нихъ же . . . . . 50 р. —
16) на общежитіе для нихъ же . . . . . 100 р. —
17) на содержаніе стипендіатовъ въ Вятской мужской фельдшерской школѣ . . . . . 200 р. —

18) на возвратныя стипендіи разнымъ лицамъ . . 560 р. —

19) на обученіе двухъ глухонѣмыхъ дѣтей кр. Арбузова и Вохмянина . . . . . 400 р. —

20) на содержаніе безплатныхъ народныхъ библіотекъ читаленъ . . . . . 2495 р. —

21) на организацію двухъ новыхъ библ.-чит. . . 620 р. —

22) на отопленіе и освѣщеніе публичной библіотеки въ г. Котельничѣ . . . . . 250 р. —

23) на уплату членскаго взноса Вятской архивной комиссіи . . . . . 50 р. —

24) на обстановочное имущество для земскихъ библіотекъ . . . . . 30 р. —

25) на ремонтъ училищныхъ зданій . . . . 8581 р. —

26) на постройку зданія для Высокогорскаго училища 3000 р. —

27) на выдачу субсидіи . . . . . 1500 р. —

Итого . . . . 130722 р. 25 к.

Въ заключеніе, управа проситъ собраніе постановить свое рѣшеніе по слѣдующимъ вопросамъ, вытекающимъ изъ доклада:

1) объ открытіи новыхъ училищъ, съ указаніемъ пунктовъ для нихъ и ассигнованіемъ средства на содержаніе во второй половинѣ 1911 года, по 300 руб. на каждое, уполномочивъ управу ходатайствовать о принятіи на счетъ казны содержаніе учителей во вновь открытыхъ училищахъ;

2) о перестройкѣ дома Высокогорскаго училища, съ указаніемъ мѣста для него, и о постройкѣ дома для второго класса Сорвижскаго училища, при чемъ, если угодно будетъ ходатайствовать о казенномъ пособіи или ссудѣ на это, то опредѣлить условія ихъ согласно закона 22 іюня 1909 года;

3) о предоставленіи въ распоряженіе управы спеціальнаго училищнаго капитала на выдачу субсидій;

4) о составленіи проекта общаго плана школьнаго строительства при введеніи въ уѣздѣ всеобщаго обученія;

5) объ образованіи спеціальнаго капитала на постройку зданій для городскихъ по положенію 31 мая 1872 года училищъ;

6) объ открытіи двухъ новыхъ библіотекъ-читаленъ, съ указаніемъ пунктовъ для нихъ, утвердивъ внесенный въ смѣту 1911 г. кредитъ на этотъ предметъ;

7) утвердить расходъ въ суммѣ 127257 руб. 91 коп., произведенный въ 1909 г. на дѣло народнаго образованія,

и 8) утвердить внесенную на тотъ же предметъ въ смѣту 1911 года сумму въ 130722 руб. 25 коп.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлинными вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

ОБЩІЙ ОЧЕРКЪ

состоянія начальныхъ народныхъ училищъ Котельническаго уѣзда въ 1909—1910 учебному году.

Число училищъ разныхъ типовъ.

Къ 1 января 1909 г. въ Котельническомъ уѣздѣ существовало на средства земства 81 начальное училище вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія: 3 двухклассныхъ, 1 приходское и 77 начальныхъ народныхъ, дѣйствующихъ на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 25 мая 1874 года Положенія.

Осенью 1909 г. открыто 2 новыхъ начальныхъ училища: въ селѣ Вишкилѣ, Казаковской волости, и въ деревнѣ Указной, Красовской волости, и 2 училища преобразованы изъ одноклассныхъ въ двухклассныя, путемъ открытія четвертыхъ отдѣленій: Круглыжское и Куринское. Случаевъ закрытія училищъ не было.

Такимъ образомъ въ 1909—1910 учебномъ году въ уѣздѣ дѣйствовало 83 начальныхъ земскихъ училища. Изъ этого числа Даровское и Сорвижское двухклассныя училища имѣли по 5 послѣдовательныхъ годичныхъ отдѣленій, Чернятьевское—6, Куринское и Круглыжское—по 4. Во всѣхъ остальныхъ училищахъ курсъ обученія трехлѣтній. Вновь открытыя въ 1909 году улилища (Вишкильское и Указенское) имѣли по одному младшему отдѣленію. Въ училищахъ: городскомъ приходскомъ, городскомъ женскомъ и Богородскомъ младшія отдѣленія, за многочисленностью учащихся, подраздѣлены на двѣ параллели, въ Спасскомъ мужскомъ училищѣ также раздѣлено среднее отдѣленіе. Такимъ образомъ общее число школьныхъ отдѣленій—258.

Всѣ начальныя училища подчиненены уѣздному училищному совѣту. Кромѣ училищъ, содержимыхъ земствомъ, въ вѣдѣніи совѣта состоитъ начальное мужское училище, содержимое на средства города.

Учащіеся.

Къ 1 января 1909 года въ народныхъ училищахъ, содержимыхъ земствомъ, обучалось 5510 мальчиковъ и 1187 дѣвочекъ, всего 6697 учащихся. Къ 1 января 1910 года было 5720 мальч. и 1251 дѣв., всего 6971 учащійся. Число учащихся такимъ образомъ увеличилось на 210 мальч. и 64 дѣв., всего на 274 человѣкъ. Въ среднемъ приходится 84 учащихся на каждое отдѣльное училище, 32,5 на каждое учащее лицо, не считая законоучителей.

Распредѣленіе учащихся по школамъ и школьнымъ пунктамъ отличается большою неравномѣрностью, что зависитъ отъ степени густоты населенія и

спроса на грамотность. Такъ, въ земскихъ училищахъ, находящихся въ городѣ, обучалось 180 м. и 237 д., при томъ въ городѣ имѣется еще начальное училище, содержимое на средства города, въ которомъ обучалось 142 мальчика, и 3 церковно-приходскихъ школы. Между тѣмъ, ближайшія къ городу школы расположены на разстояніи не ближе 10 вер.: Гостевское училище (154 уч.), Козловское (103 уч.) и Кузнецовское (93 уч.). 2 земскихъ училища въ с. Спасскомъ имѣли свыше 250 учащихся. Многолюдныя училища: Даровское, Екатерининское, Куринское, Ацвежское, хотя во всѣхъ этихъ селахъ, кромѣ земскихъ училищъ, существуютъ церковно-приходскія школы также обильныя числомъ учащихся. Съ другой стороны: надо указать училища бѣдныя составомъ учениковъ. Цвѣтковское, (24 уч.), Калининское (30 уч.), Корякинское (26 уч.), Синцовское (38 уч.), Клюжинское (39 уч). и др.

Приведенныя цифры указываютъ на необходимость при выборѣ мѣстъ для открытія новыхъ училищъ руководствоваться степенью густоты населенія и спросомъ населенія на грамотность, а не однимъ лишь удобствомъ пріисканія подходящаго помѣщенія.

Личный составъ учащихъ.

Въ 81 училищѣ законоучителями стоятъ 73 приходскихъ священника, изъ нихъ 57 окончили полный семинарскій курсъ. Въ одномъ училищѣ преподавателемъ Закона Божія состоитъ учитель, окончившій курсъ въ духовной семинаріи и въ одномъ учительница, окончившая курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ,—оба съ утвержденія епархіальнаго начальства.

Къ 1 января 1909 года въ земскихъ училищахъ было 18 учителей и 193 учительницы (съ помощниками и помощницами), всего 211 учащихъ лицъ. Въ теченіе 1909 года по разнымъ причинамъ оставили службу 19 лицъ и вновь опредѣлено 22 лица. Такимъ образомъ, къ 1 января 1910 г. въ составѣ учащихъ было 17 учителей и 197 учительницъ, всего 214 лицъ.

Въ теченіе 1909 года перемѣщено съ однихъ мѣстъ на другія 28 лицъ, изъ нихъ 9 съ помощническихъ вакансій на учительскія и одна изъ учительницъ въ помощницы (по собственному желанію).

По образовательному цензу наличный къ 1 января 1910 года составъ учащихъ распредѣляется такъ: одинъ окончилъ курсъ въ Кіевскомъ политехническомъ институтѣ, 2—въ духовной семинаріи, 2—въ учительской семинаріи, 1—въ Московскомъ земледѣльческомъ училищѣ, 3—въ Нартасской сельско-хозяйственной школѣ, 7—въ городскихъ училищахъ и 1—выбылъ изъ 2 класса духовной семинаріи. Изъ учительницъ 44 окончили курсъ въ женскихъ гимназіяхъ, 55—въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, 12 выбыли изъ старшихъ классовъ гимназіи и епархіальнаго училища, 86—окончили курсъ въ женскихъ прогимназіяхъ и 3—пріобрѣли право на преподаваніе по экзамену.

Такимъ образомъ, лица съ законченнымъ среднимъ и спеціальнымъ образованіемъ составляютъ почти половину общаго числа учащихъ.

Выпускные экзамены.

Учебный годъ законченъ 15 мая, къ каковому сроку закончены и выпускныя испытанія оканчивающимъ курсъ. Выпускные испытанія были произведены въ 78 начальныхъ земскихъ училищахъ экзаменаціонными комиссіями, подъ предсѣдательствомъ членовъ училищнаго совѣта или лицъ отъ него уполномоченныхъ. Въ двухклассныхъ училищахъ испытанія оканчивающимъ курсъ были произведены, согласно инструкціи для этихъ училищъ составомъ преподавателей, въ присутствіи также членовъ училищнаго совѣта.

Всего окончило курсъ: II класса 28 м. и 7 д. и I класса и одноклассного училища 1108 м. и 192 д., всего 1335 человѣкъ.

Училищныя помѣщенія.

Два начальныхъ училища, содержимыхъ земствомъ въ городѣ, помѣщаются въ домѣ, принадлежащемъ земству и находящемуся на одномъ дворѣ съ земскою управою: въ нижнемъ этажѣ мужское приходское, въ верхнемъ — женское начальное. Помѣщеніе это все становится болѣе и болѣе недостатачнымъ по числу учащихся въ немъ и желающихъ поступить въ эти училища. Необходимо или расширить домъ пристройкою или открыть одно или два новыхъ училища въ городѣ.

Изъ 81 начальныхъ земскихъ училищъ въ селахъ и деревняхъ уѣзда помѣщались въ собственныхъ принадлежащихъ земству и спеціально для училищъ выстроенныхъ или купленныхъ домахъ. Остальные 26 училищъ помѣщались въ наемныхъ квартирахъ, въ огромномъ большинствѣ у мѣстныхъ 25 крестьянъ.

Училищныя помѣщенія далеко не одинаковы по своимъ удобствамъ и приспособленности къ той цѣли, которой онѣ служатъ. Есть училища вполнѣ удобныя, просторныя, свѣтлыя, теплыя, съ достаточными квартирами для учащихъ и помѣщеніями для ученическихъ общежитій. Таковыя помѣщенія училищъ: Ивановскаго, Ильинскаго, Боровского, Тороповскаго, Верхотульскаго, Прокопьевскаго, Верховонданскаго, Окатьевскаго, Бабицинскаго, Гостевскаго, Калининскаго, Катневскаго, Рогожниковскаго, Богородскаго и нѣкоторыхъ другихъ. Считаю необходимымъ указать на недостатки нѣкоторыхъ училищныхъ помѣщеній. Училища—Рождественское, Макарьевское, Кузнецовское, съ начала новаго учебнаго года переведены въ другія помѣщенія. Чистопольское училище помѣщается въ ветхомъ уже домѣ, низкомъ и душномъ. Порѣльское, Шмелевское, Соловецкое училища страдаютъ отъ холода. Также холодны общежитія при Васильковскомъ и Пишнурскомъ училищахъ. Ковалевское училищѣ имѣетъ

низкія, тѣсныя, недостаточно свѣтлыя классныя комнаты и тѣсное общежитіе. Юреевское училище имѣетъ такіе же классы, маленькую комнату для учащихъ и не имѣетъ общежитія. Нѣтъ общежитій при училищахъ: Вишкильскомъ, Козловскомъ, Севастьяновскомъ, Исаковскомъ. Тѣсны общежитія: при Архангельскомъ, Ацвежскомъ, Екатерининскомъ, Васильковскомъ, Высокогорскомъ, Глотовскомъ, Коршинскомъ, Пишнурскомъ, Троицкомъ. Къ неудобнымъ должны быть отнесены помѣщенія училищъ Гусевскаго, Синцовскаго, Клюжинскаго, Лычевскаго.

Нельзя не упомянуть еще, что въ нѣкоторыхъ наемныхъ училищахъ неудобства помѣщеній усугубляются ненормальными отношеніями къ своимъ обязательствамъ квартирохозяевъ,—недостатокъ, который устранится только тогда, когда каждое училище будетъ жить въ собственномъ зданіи. Подлинный подписалъ инспекторъ народныхъ училищъ, Котельническаго уѣзда В. Чемодановъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

ЗЕМСТВО.

КОТЕЛЬНИЧЕСКАЯ УѢЗДНАЯ УПРАВА.

1 октября 1910 года.

№

Г. Котельничъ, Вятской губерніи.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе.

Представляя при семъ отчетъ г. завѣдующему Котельническимъ учебнымъ заведеніемъ 1 разряда о состояніи его въ учебно-воспитательномъ и хозяйственномъ отношеніи, уѣздная управа имѣетъ честь при этомъ доложить собранію, что о положеніи дѣла по возбуждаемому городскимъ управленіемъ ходатайству о преобразованіи названнаго учебнаго заведенія въ мужскую гимназію—свѣдѣній пока не имѣется. Были лишь со стороны управленія Казанскаго учебнаго округа запросы—во первыхъ, о средствахъ на выдачу квартирныхъ денегъ должностнымъ лицамъ гимназіи, коимъ полагаются онѣ, впредь до выстройки собственнаго зданія съ квартирами для нихъ, и во вторыхъ—принимаетъ ли земство полностью на свой счетъ постройку гимназическаго зданія, на что и даны были отвѣты на основаніи постановленій земскаго собранія, а также соединеннаго засѣданія его съ городской думой.

Съ своей стороны, для движенія этого дѣла, уѣздная управа вошла въ соглашеніе съ окружнымъ архитекторомъ Бечко-Друзинымъ о составленіи проекта и смѣты на постройку гимназическаго зданія. Проектъ этотъ составленъ и

чрезъ посредство управленія округомъ, съ благопріятнымъ заключеніемъ его, представленъ на разсмотрѣніе и утвержденіе въ департаментъ народнаго просвѣщенія.

Стоимость двухъ каменныхъ зданій — гимназіи и квартиръ должностныхъ лицъ и прислуги — съ необходимыми служебными постройками, исчислена г. Бечко-Друзинымъ, пока приблизительно, по кубическому содержанію, въ 160000 рублей. Нужно сказать, что стоимость куба имъ поставлена довольно высокая, больше существующей здѣсь, и потому дѣйствительный расходъ на постройку проектированныхъ зданій долженъ выразиться меньшей суммой, тѣмъ не менѣе она очень высока. Управа просила г. Бечко-Друзина составить проектъ зданій съ такимъ разсчетомъ, чтобы стоимость ихъ не выходила за предѣлы 100000 р., но онъ отвѣтилъ, что сдѣлать этого не можетъ, такъ какъ проекты гимназическихъ зданій должны удовлетворять извѣстнымъ опредѣленнымъ требованіямъ министерства народнаго просвѣщенія о количествѣ и величинѣ открытыхъ помѣщеній въ нихъ: классовъ, библіотекъ, кабинетовъ, залъ, квартиръ и пр., безъ соблюденія каковыхъ требованій проекты не подлежатъ разсмотрѣнію и утвержденію.

По возвращеніи проекта изъ департамента, онъ будетъ составленъ г. Бечко-Друзинымъ въ окончательномъ видѣ, согласно указаній, если таковыя послѣдуютъ отъ строительнаго комитета министерства народнаго просвѣщеній, со всѣми деталями и устройствомъ паровоздушнаго отопленія и вентиляціи, а также и подробная техническая смѣта по справочнымъ цѣнамъ на матеріалы и рабочихъ. И тогда, предстоитъ земству и городу большая забота объ изысканіи средствъ на постройку такихъ капитальныхъ зданій. Министерство не отказываетъ въ выдачѣ пособій на этотъ предметъ и иногда очень солидныхъ, до половины и больше общей стоимости, но для большей успѣшности ходатайства объ этомъ, по мнѣнію г. Бечко-Друзина, на основаніи известныхъ ему примѣровъ, необходимо личное ходатайство, чрезъ уполномоченныхъ, какъ предъ г. попечителемъ округа, для благопріятнаго съ его стороны заключенія по представленнымъ ему для этого даннымъ, такъ и предъ г. министромъ народнаго просвѣщенія.

Къ выработкѣ этихъ данныхъ, то есть выясненія финансоваго положенія земства и города и вообще противъ невозможности обойтись въ этомъ дѣлѣ своими средствмми, и нужно приступить незамедлительно, чтобы быть готовымъ, когда наступитъ для этого время.

О вышеизложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе собранія. — Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ секретарь *С. Никольскій*.

Копія

ОТЧЕТЪ

по Котельническому учебному заведенію 1 разряда за 1909 - 10 учебный годъ.

Котельническое учебное заведеніе 1 разряда открыто во второй половинѣ 1909 года. Завѣдующій учебнымъ заведеніемъ былъ назначенъ 18 августа, а преподаватели допущены 30 августа; 5 и 7 сентября были произведены пріемные экзамены въ 1 классъ, и 15 сентября началось ученье. Въ теченіе 1909—10-го учебнаго года учебное заведеніе функціонировало въ составѣ одного класса, въ которомъ учащихся было 40 мальчиковъ. Всѣ они русскіе, православные, по сословіямъ: дѣтей крестьянъ 19, дѣтей мѣщанъ и купцовъ 11, дѣтей чиновниковъ и духовныхъ 10. Изъ нихъ 26 жили у родныхъ или родственниковъ и 14 на частныхъ квартирахъ.

Учащихъ было 8 человѣкъ: 1) завѣдующій учебнымъ заведеніемъ статскій совѣтникъ Иванъ Марковъ; онъ-же и преподаватель русскаго языка; 2) законоучитель—священникъ Владиміръ Лобовиковъ; 3) помощникъ классныхъ наставниковъ и преподаватель арифметики Николай Хорошавинъ; онъ же библіотекарь и письмоводитель; 4) преподавательница нѣмецкаго языка Адель Германъ; 5) преподаватель природовѣдѣнія, учитель-инспекторъ городского училища Александръ Атамановъ; 6) преподаватель исторіи и географіи, учитель городского училища Борисъ Пиковъ; 7) преподаватель рисованія и чистописанія Николай Кусковъ и 8) преподаватель пѣнія Германъ Поздѣевъ.

Учебное заведеніе вполнѣ обезпечено необходимыми книгами и учебными пособіями. Учебники были выписаны на средства учебнаго завенія и продавались ученикамъ по своей цѣнѣ; книгъ для чтенія было выписано 290 названій, 256 томовъ на 186 руб. 50 коп., а учебныхъ пособій 164 экземпляра на 330 рублей.

Книги и пособія выписывались по каталогамъ министерства народнаго просвѣщенія, и преподаваніе ведется по программамъ гимназій министерства народнаго просвѣщенія.

Учащіеся вели себя вполнѣ хорошо. Во II классъ перешли 30 человѣкъ, остались въ I классѣ на повторительный курсъ: 6 по малоуспѣшности и 2 по болѣзни, оставили учебное заведеніе: 1 вслѣдствіе перемѣщенія отца и 1 по прошенію отца. На 1910—11 учебный годъ вновь принято въ 1 классъ 36 учениковъ (4 принято сверхъ комплекта, съ разрѣшенія г. попечителя учебнаго округа), а во II классъ 5 учениковъ. Всѣ вновь принятые распредѣляются: 28—дѣти крестьянъ, 7—мѣщанъ, 5—духовныхъ, 1 - чиновника.

Зданіе учебнаго заведенія, частный домъ, въ санитарномъ отношеніи вполнѣ удовлетворительно. Площади пола на одного ученика въ 1909—10 учебномъ

году приходилось 3,92 кв. аршина, воздуха на одного ученика—0,63 куб. сажени; отношеніе площади пола къ площади стеколъ—1/2; отопленіе мѣстное: вентиляція посредствомъ форточекъ; отхожія мѣста находятся внутри зданія; парты системы Виреніуса, трехмѣстныя, соотвѣтствующія росту учениковъ.

Въ отчетномъ году учебное заведеніе не имѣло своего врача. За врачебными совѣтами обращались ученики къ земскому врачу Л. Шейнкману. Послѣдній, въ виду появленія среди учениковъ трахомы, нѣсколько разъ осматривалъ ихъ и вообще внимательно относился къ состоянію здоровья ихъ.

На содержаніе Котельническаго учебнаго заведенія 1 разряда поступило въ 1909 году отъ уѣзднаго земства 2500 руб., губернскаго земства 2500 руб., городской думы 500 руб., взносовъ за право ученія 435 руб., за проданные учебники 210 р. 50 к.; въ 1910 году до 1 августа поступило: отъ уѣзднаго земства 5000 руб., губернскаго земства 5000 руб., городской думы 1000 руб на содержаніе бѣдныхъ учениковъ отъ губернскаго земства 250 руб., платы за правоученія 455 руб., за проданные учебники 7 р. 50 к., %% по книжкѣ сберегательной кассы 2 р. 1 к., а всего 17860 руб. 1 коп.

Израсходовано въ 1909 году на содержаніе учебнаго заведенія:

Уѣздною управою	2611 р. 04 к.
Городскою управою	363 р. 50 к.
Учебнымъ заведеніемъ выписано книгъ для чтенія ученикамъ на	186 р. 50 к.
Въ 1910 г. по 1 августа израсходовано:	
За керосинъ	12 р. 83 к.
Архитектору Бечко-Друзину за составленіе проекта и плана на постройку зданія	300 р. — к.
Г. Никольскому на поѣздку въ Казань къ архитектору	37 р. 90 к.
Уплачено за дрова	150 р. — к.
За мебель и другія классныя принадлежности . .	107 р. 70 к.
На хозяйственные расходы: сторожу, за воду и пр. .	146 р. 66 к.
На покупку и переплетъ книгъ и журналовъ . . .	90 р. 09 к.
На жалованье учащимъ	2444 р. 63 к.
Всего	6450 р. 85 к.
Къ 1 августа осталось	11409 р. 16 к.

Подлинный подписалъ: завѣдывающій учебнымъ заведеніемъ 1 разряда П. Марковъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

В. П. И.

КОТЕЛЬНИЧЕСКОЕ
уѣздное отдѣленіе
ВЯТСКАГО
ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО
СОВѢТА.

21 сентября 1910 года.
№ 1825.
Г. Котельничъ

Копія.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе 44 очередной сессіи.

По примѣру прежнихъ лѣтъ Котельническое уѣздное отдѣленіе Вятскаго епархіальнаго училищнаго совѣта имѣетъ честь сообщить Котельническому уѣздному земскому собранію свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Котельническаго уѣзда за истекшій 1909—10 учебный годъ.

Всѣхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ Котельническомъ уѣздѣ состоитъ 78, изъ коихъ 1 второклассная Юмская, 7 двухклассныхъ, 62 одноклассныхъ и 8 деревенскихъ школъ грамоты. Изъ всего числа 7 мужскихъ школъ 29 женскихъ школъ и 42 смѣшанныя школы.

Церковно-приходскія школы въ г. Котельничѣ имѣются при всѣхъ трехъ приходахъ церквахъ, а въ уѣздѣ во всѣхъ почти селахъ, за исключеніемъ селъ, вновь открытыхъ: Федосеевскаго, Ново-Николаевскаго и Козловажскаго. Въ нѣкоторыхъ селахъ по двѣ церковно-приходскія школы, напр.: въ Арбажѣ, Богословскомъ, Ацвежскомъ, Даровскомъ и Владимірскомъ. Что касается школъ грамоты, то онѣ находятся всѣ въ деревняхъ. Открывались и существуютъ эти школы потому, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уѣзда крестьяне требуютъ открытія школъ для обученія ихъ дѣтей или въ виду дальности разстоянія ихъ селеній отъ существующихъ школъ, или вслѣдствіе переполненія сихъ школъ. Для удовлетворенія сихъ требованій крестьянъ и приходится поддерживать хотя небольшія школы грамоты. Поучится въ нихъ ребенокъ годъ или два и затѣмъ поступаетъ въ одноклассныя училища и школы для продолженія ученія, а иногда довольствуется на всю жизнь полученной имъ въ этой школѣ грамотой. До сихъ поръ деревенскія школы грамоты, служили указаніемъ земству пунктовъ, гдѣ нужно открывать вновь одноклассныя училища.

Учащихся во всѣхъ 78 церковно-приходскихъ школахъ было за истекшій учебный годъ 5123 человѣка, а именно: 3100 мальчиковъ и 2023 дѣвочки. Всѣ учащіеся—православные, русскіе и крестьянскаго сословія, за исключеніемъ 20 человѣкъ. Во всѣхъ школахъ учащіеся подвергались испытанію въ комиссіяхъ и получили свидѣтельства 867 человѣкъ въ частности, во второмъ классѣ двухклассныхъ школъ окончило курсъ ученія и получило свидѣтельства 57 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ и въ одноклассныхъ школахъ 517 мальчиковъ и 288 дѣвочекъ. Испытанія или экзамены окончившихъ курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ производились особыми комиссіями, въ составъ которыхъ предсѣдателями назначались члены уѣзднаго отдѣленія Вятскаго епархіальнаго

училищняго совѣта: г.г. земскіе начальники о.о. благочинные, о. наблюдатель церковныхъ школъ, г. инспекторъ народныхъ училищъ и г. предсѣдатель земской управы.

Въ школахъ грамоты экзамены хотя и производятся, но не для выдачи свидѣтельствъ, а только для провѣрки занятій учителей по познаніямъ учащихся.

Учащихъ лицъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты уѣзда было законоучителей—97 священниковъ, діаконъ 1, учителей—15 діаконовъ и псаломщиковъ 2 и 163 свѣтскихъ лицъ, изъ коихъ 33 мужчины и 130 женщинъ. По своему образованію изъ учителей 61 лицо съ среднимъ образованіемъ, прогимназистокъ 30, 27 второклассниковъ и второклассницъ, имѣющихъ свидѣтельства на званіе учителя, и 45 лицъ, не имѣющихъ таковыхъ свидѣтельствъ. Изъ законоучителей-священниковъ получаютъ вознагражденіе за занятія въ школахъ только 8 лицъ, остальные о.о. законоучители занимаются въ школахъ безплатно. Изъ свѣтскихъ учителей двухклассныхъ и однокласныхъ школъ получаютъ вознагражденіе отъ 240 до 300 руб.—9 лицъ, отъ 180 до 200 руб.—63 лица, отъ 96 до 120 руб—60 лицъ. Что касается учителей школъ грамоты, то они, получая небольшое (по 5 руб. въ мѣсяцъ) вознагражденіе отъ отдѣленія, пользуются еще платой за обученіе отъ родителей учащихся.

Занятія въ церковныхъ школахъ города и уѣзда начинались и оканчивались въ тѣ же сроки, какъ и въ другихъ начальныхъ училищахъ уѣзда, т. е. начинались въ первыхъ числахъ сентября и оканчивались въ началѣ мая. Занятія во всѣхъ церковныхъ школахъ производятся по утвержденнымъ высшимъ начальствомъ программамъ съ трехгодичнымъ курсомъ.

Что касается надзоръ и наблюденія за церковно-приходскими школами, то таковой организованъ такимъ же образомъ, какъ и надъ начальными училищами другихъ вѣдомствъ. Уѣздное отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта, вѣдающее дѣло церковныхъ школъ, соотвѣтствуетъ уѣздному училищному совѣту и состоитъ почти изъ тѣхъ же лицъ—членовъ совѣта. Главный же надзоръ за школами имѣетъ уѣздный наблюдатель школъ. Ближайшій надзоръ за школами имѣютъ священники—законоучители, завѣдывающіе школами.

Для содержанія церковныхъ школъ служили и служатъ прежде всего средства отъ мѣстныхъ церквей и церковно-приходскихъ попечительствъ. Средства эти представляются главнымъ образомъ натурою, а именно: даются школамъ помѣщенія, отопленіе и освѣщеніе и прислуга. На вознагражденіе учащихъ шли и идутъ средства изъ двухъ главныхъ источниковъ ассигнуемые изъ суммъ государственнаго казначейства 21173 руб. 40 коп. и Котельническимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 7744 руб. Изъ земскаго пособія за 1909 годъ 789 руб. 42 коп. израсходовано было въ пособіе церквамъ на пріобрѣтеніе

учебниковъ, учебныхъ пособій и принадлежностей для всѣхъ церковныхъ школъ, а 6954 руб. 58 коп. на вознагражденіе учащихъ въ семи двухклассныхъ школахъ и шести одноклассныхъ.

Земское пособіе очень цѣнно для церковныхъ школъ Котельническаго уѣзда, такъ какъ благодаря этому пособію съ одной стороны, съ другой стороны благодаря проявленному фактически сочувствію Котельническаго земства къ церковнымъ школамъ, Котельническое уѣздное отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта имѣетъ возможность содержать въ уѣздѣ 12 церковныхъ школъ (изъ нихъ 6 двухклассныхъ) и помогать церквамъ снабжать всѣ школы уѣзда учебниками, учебными пособіями и принадлежностями. Какъ распредѣлено было это земское пособіе по школамъ, показываетъ прилагаемая при семъ вѣдомость.

За денежное пособіе, ассигнуемое Котельническимъ земствомъ, Котельническое уѣздное отдѣленіе Вятскаго епархіальнаго училищнаго совѣта считаетъ долгомъ и имѣетъ честь выразить земскому собранію глубочайшую благодарность. Въ прошломъ году на очередномъ земскомъ собраніи была ассигнована на 1909 годъ таже сумма 7744 руб. и нынѣ надѣется на сочувствіе земства церковно школьному просвѣщенію народа и покорнѣше проситъ Котельническое уѣздное земское собраніе оказать и на будущій 1911 годъ церковнымъ школамъ то же пособіе и по примѣру прежнихъ лѣтъ выдать проѣздные билеты уѣздному наблюдателю для разъѣздовъ по церковно-приходскимъ школамъ и другимъ начальнымъ училищамъ уѣзда и членамъ отдѣленія для производства экзаменовъ въ церковныхъ школахъ уѣзда.—Подлинный за надлежащимъ подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

М. П.

КОМИТЕТЪ
КОТЕЛЬНИЧЕСКОЙ
Комиссаровской
РЕМЕСЛЕННОЙ ШКОЛЫ.

2 октября 1910 года.
№ 76.

Котельническое уѣздное земское собраніе очередной сессіи.

Котельническая Комиссаровская ремесленная школа въ началѣ текущаго 1910 года пріобрѣла для нуждъ школы паровой двигатель, который и стоитъ въ настоящее время въ зданіи школы въ готовомъ собранномъ видѣ, но для эксплоатаціи этого двигателя и примѣненія его для дѣйствія необходимо еще устройство трансмиссіи, а для передачи движенія рабочему валу и станкамъ отъ машины—приводныя кожанныя ремни.

Нѣкоторыя части трансмиссіи уже сдѣланы средствами школы или пріобрѣтены за счетъ школы, а на пріобрѣтеніе недостающихъ частей и приводныхъ ремней у школы неимѣется средствъ.

Затѣмъ ввиду недостаточной ассигновки на содержаніе школы (1500 р.), комитетъ школы озабоченъ введеніемъ какого нибудь производства, которое бы приносило доходъ школѣ; и послѣ всесторонняго обсужденія и, принимая во вниманіе мѣстныя условія сбыта предметовъ производства, выборъ комитета школы остановился на производствѣ жестяныхъ работъ и скобяныхъ товаровъ, какъ имѣющихъ наибольшій въ мѣстномъ краѣ сбытъ, а такъ же и потому, что оборудованіе этихъ мастерскихъ сравнительно обходится недорого, и потомъ признано желательнымъ также ввести производство гальваническаго никелированія.

Съ введеніемъ же, по утвержденіи господина попечителя Казанскаго учебнаго округа, отъ 30 октября 1909 года за № 19813, теоретическихъ преподаваній въ школѣ Закона Божія, ариѳметики, геометріи, технологіи металловъ и дерева, физики и устройства машинъ и графическихъ искусствъ, школѣ необходимы учебники, ученыя и чертежныя принадлежности, а также и небольшая библіотека книгъ по разнымъ отраслямъ техники, которыхъ въ настоящее время совсѣмъ неимѣется.

Исходя изъ всего этого, комитетъ школы, покорнѣйше проситъ земское собраніе оказать единовременное пособіе школѣ въ размѣрѣ приложенной при семъ смѣты, чтобы дать возможность школѣ стать на высоту, дѣйствительно школы, а не частной мастерской, гдѣ происходитъ не обученіе учениковъ ремесламъ, а ихъ эксплоатаціи. Подлинный за надлежащими подписями.

Наименованіе	Сумма Руб.	К.
Подвѣсокъ для рабочихъ валовъ 8 штукъ	40	—
Ремней приводныхъ разнаго размѣра 116 аршинъ . . .	100	80
Потолочныхъ приводовъ для станковъ 3 аршина	45	—
Машинъ разныхъ для жестяныхъ работъ	225	—
Принадлежностей для гальваническаго никелированія . . .	50	—
Книгъ, учебниковъ и учебныхъ принадлежностей . . .	165	—
Итого . . .	625	80

Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлинной вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года

Соединенной Раскладочной и Ревизіонной комиссіи

ДОКЛАДЪ

по народному образованію.

Земское собраніе въ засѣданіи 5 сего октября передало на заключеніе соединенной комиссіи докладъ по народному образованію.

Комиссія, разсмотрѣвъ всѣ въ отдѣльности кредиты и обсудивъ вытекающіе изъ нихъ вопросы, нашла необходимымъ придти къ слѣдующему заключенію:

на вознагражденіе учителей за обученіе дѣтей пѣнію испрашиваемою управою ассигновку 300 руб. исключить, а внести въ смѣту на содержаніе учительскому персоналу всего 57659 руб.

По вопросу ассигнованія кредида на содержаніе училищъ, комиссія находитъ возможнымъ открыть въ будущемъ году вновь 20 училищъ, вмѣсто предположенныхъ управою двухъ, и кредитъ 3000 руб., вмѣсто испрашиваемыхъ 600 руб., при этомъ необходимо возбудить ходатайство объ отпускѣ изъ средствъ казны пособія на содержаніе учителей. Въ случаѣ если это пособіе не будетъ отпущено въ будущемъ году, то открыть только 4 училища, передавъ вопросъ на распоряженіе училищнаго совѣта, при чемъ при открытіи училищъ, желательно обращать вниманіе не на удобства зданій, а на скученность населенія.

Всего на содержаніе существующихъ и на открытіе новыхъ училищъ ассигновать, съ подробнымъ распредѣленіемъ кредитовъ, по приложенію за № 5 23328 руб.

Относительно пособія на содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ Котельническомъ уѣздѣ комиссія большинствомъ голосовъ постановила прежде всего, чтобы вопросъ этотъ объ ассигнованіи кредита въ собраніи разрѣшить закрытою подачею голосовъ; большинствомъ же голосовъ комиссія полагаетъ ассигновать пособіе всего 3000 руб. на содержаніе учительскаго персонала до 1 іюля будущаго 1911 года, а остальныя 3000 руб. и 1774 руб. на учебныя книги и пособія, имѣя въ виду, что заготовка ихъ уже сдѣлана, изъ смѣты исключить.

Далѣе полагаетъ утвердить внесенные управою кредиты:

пособіе Котельническому городскому училищу . . . 750 р.

Котельнической женской гимназіи . . . . . 4500 р.

На содержаніе въ г. Котельничѣ ремесленной школы . . 1000 р.

При чемъ въ ходатайствѣ комитета школы объ увеличеніи пособія отклонить.

На содержаніе въ г. Котельничѣ мужской гимназіи . . 11000 р.

(Въ томъ числѣ за счетъ пособія отъ губернскаго земства 5000 р. и отъ городской думы 1000 руб.).

На канцелярскіе расходы училищному совѣту . . . 100 р.

На учебные пособія и книги . . . . . 6864 р.

На обстановочное имущество для училищъ . . . . 1344 р.

На уплату за право ученія недостаточныхъ учениковъ, обущающихся въ городскомъ 3-хклассномъ училищѣ . . . 300 р.

На обувь, одежду, наемъ квартиръ и т. п. для учащихся въ городскомъ училищѣ . . . . . 60 р.

Пособіе бѣднымъ учащимся въ земскихъ училищахъ на продовольствіе и другіе предметы изъ одежды . . . . . 100 р.

На взносъ платы за ученіе бѣдныхъ ученицъ гимназіи . 150 р.

На одежду для нихъ же . . . . . 50 р.

и на общежитіе для нихъ же . . . . . 100 р.

При чемъ въ ходатайствѣ родительскаго комитета, объ увеличеніи послѣднихъ кредитовъ, отклонить.

На обученіе въ г. Казани двухъ глухонѣмыхъ дѣтей кр. Арбузова и Вохмянина ассигновать . . . . . 400 р.

На содержаніе земскихъ стипендіатовъ въ Вятской мужской фельдшерской школѣ . . . . . 200 р.

На содержаніе 22 безплатныхъ народныхъ библіотекъ-читаленъ . . . . . 2495 р.

На открытіе вновь 2-хъ библіотекъ-читаленъ въ с. Верхопижемскомъ и при Вагинскомъ волостномъ правленіи . . . 620 р.

На отопленіе и освѣщеніе публичной библіотеки въ г. Котельничѣ и въ пособіе на пріобрѣтеніе періодическихъ изданій . 250 р.

На уплату членскаго взноса Вятской архивной комиссіи . 25 р.

Вмѣнивъ при этомъ въ обязанность управѣ, получаемые труды архивной комиссіи, передавать въ публичную библіотеку.

На обстановочное имущество для земскихъ библіотекъ . . 30 р.

На ремонтъ училищныхъ зданій, принадлежащихъ земству, съ подробнымъ распредѣленіемъ кредитовъ въ приложеніи за № 7. 7973 р.

На постройку новыхъ зданій для училищъ:

Высокогорскаго . . . . . 1500 р.

Юрьевскаго . . . . . 2500 р.

Чистопольскаго . . . . . 2500 р.

Возбудить ходатайство предъ Правительствомъ объ отпускѣ безвозвратнаго пособія 5000 руб. на постройку указанныхъ зданій для училищъ, а въ случаѣ, не будетъ дано пособіе, то разрѣшить управѣ построить зданія въ первую очередь для Юрьевскаго училища.

Утвердить испрашиваемый кредитъ 1500 руб., за счетъ училищнаго капитала на выдачу ссудъ на постройку и приспособленіе зданій подъ училища, предоставивъ этотъ кредитъ въ распоряженіе управы.

Затѣмъ, по общимъ вопросамъ по народному образованію, также приведеннымъ въ докладѣ управы, комиссія полагаетъ: 1) разрѣшить управѣ озаботиться составленіемъ общаго плана школьнаго строительства, а такъ какъ стоимость составленія его пока точно установить трудно, то расходъ относить по § XIII; 2) вносить ежегодно по § XII на образованіе спеціальнаго капитала—«на открытіе городскихъ училищъ въ уѣздѣ» по 500 р., высказавъ при этомъ, что желательно открытіе этихъ училищъ тамъ, гдѣ существуютъ двухкласныя училища, какъ зданія ихъ болѣе удобныя для приспособленія при чемъ (комиссія находитъ желательнымъ открытіе ихъ въ первую очередь въ с. с. Даровскомъ и Круглыжскомъ, вмѣсто назначеннаго ранѣе въ с. Ивановскомъ) и 3) устройство народныхъ чтеній въ уѣздѣ оставить по прежнему пока въ вѣдѣніи мѣстнаго отдѣленія Вятскаго епархіальнаго училищнаго совѣта съ тѣмъ, чтобы на будущее время отдѣленіе совѣта представляло собранію отчетъ объ этихъ чтеніяхъ. Относительно выдачи билетовъ для безплатнаго пользованія лошадьми на земскихъ станціяхъ предсѣдателю училищнаго совѣта народныхъ училищъ по Котельническому уѣзду и уѣздному наблюдателю для разъѣздовъ по церковно-приходскимъ школамъ и другимъ начальнымъ училищамъ уѣзда, комиссія рѣшила большинствомъ голосовъ выдачу безплатныхъ билетовъ какъ г. предсѣдателю училищнаго совѣта, такъ и наблюдателю церковно-приходскихъ школъ отклонить.—Подлинный за надлежащими подписями:

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія:

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по вопросу объ упорядоченіи отчетности по губернской дорожной повинности.

Вятская губернская земская управа прислала въ Котельническую уѣздную управу отношеніе, отъ 10 марта сего года за № 1840, слѣдующаго содержанія: «Минувшее губернское собраніе 42 очередной сессіи, разсмотрѣвъ въ засѣданіи 25 января 1910 года докладъ ревизіонной комиссіи по вопросу, объ упорядоченіи отчетности по дорожной повинности, постановило: 1) Возстановить прежде существовавшій порядокъ опредѣленія и увольненія дорожныхъ инженеровъ въ уѣздахъ, т. е. властью губернской управы, по соглашенію съ уѣздной; 2) Поручить губернской управѣ въ точности исполнять требованіе §§ 25, 66, 76 и 78 «Инструкціи по отбыванію губернской дорожной повинности въ Вятской губерніи», утвержденной собраніемъ 1903 года; 3) Просить уѣздныя собранія обязать предсѣдателей уѣздныхъ управъ дать разъясненія причинъ крайне неаккуратности въ доставленіи губернской управѣ документальной отчетности по дорожнымъ кредитамъ за 1904 годъ; 4) Поручить губернской управѣ отчеты по дорожнымъ кредитамъ за время 1904 по 1908 г., по мѣрѣ составленія ихъ, передавать на обревизованіе постоянной ревизіонной комиссіи и заключенія послѣдней доложить губернскому собранію будущей очередной сессіи; 5) Обязать губернскую земскую управу съ точностью исполнять постановленіе губернскаго собранія, состоявшееся 12 января 1909 года и немедленно закрывать кредиты на выдачу пособій на содержаніе дорожныхъ столовъ и на веденіе счетоводства по суммамъ губернскаго депозита тѣмъ уѣзднымъ управамъ, которыя окажутся неаккуратными въ доставленіи своихъ отчетныхъ свѣдѣній,—о чемъ губернская управа и имѣетъ честь увѣдомить уѣздную управу».

Въ приложенной къ этому отношенію копіи представленія губернской управы губернскому собранію 42 сессіи, о причинахъ несвоевременнаго представленія послѣднему отчетовъ о дорожной повинности, губернская управа возлагаетъ вину на уѣздныя управы, задерживающія на нѣсколько лѣтъ доставленіе подлежащей отчетности по дорожной повинности.

Какъ видно изъ доклада по этому вопросу ревизіонной комиссіи упомянутому губернскому собранію, на долю Котельнической уѣздной управы достались слѣдующія обвиненія въ неаккуратности: 1) позднее полученіе 24 сентя-

бря 1908 года, дополнительныхъ свѣдѣній по отчету за смѣтный періодъ 1904 года и 2) недоставленіе отчетовъ за 1907 и 1908 г.г.

По поводу этого обвиненія, уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію, что первое изъ нихъ выражено недостаточно ясно, какъ будто представленіе отчетности замедлено было болѣе трехъ лѣтъ, а второе—не вѣрно отчетность за смѣтный періодъ 1904 года, окончившійся 1 іюля 1905 года, по разсмотрѣніи и утвержденіи ея очереднымъ уѣзднымъ собраніемъ этого года, представлена была въ губернскую управу при отношеніи, отъ 1 ноября 1905 г. за № 7810, т. е. вполнѣ своевременно. Тамъ «Дѣло» находилось до 26 марта 1908 г., когда, при отношеніи за № 1998, возвращено было въ уѣздную управу для доставленія дополнительныхъ свѣдѣній, что исполнено было 2 сентября за № 5569. Затѣмъ, 16 сентября за № 5922, затребованы новыя дополнительныя объясненія, представленныя 22 того-же сентября за № 6033. Стало быть изъ указаннаго трехлѣтняго періода «Дѣло» въ продолженіи болѣе $2^1/_2$ лѣтъ находилось въ губернской управѣ.

Второе обвиненіе, что Котельническая управа не доставила «до сей поры», т. е. ко времени губернскаго собранія 42 сессіи, бывшаго въ январѣ, сего года, отчетности за 1907 и 1908 г.г., какъ сказано выше, не вѣрно. Означенная отчетность представлена также вполнѣ своевременно, а именно: за 1907 г. —24 октября 1908 г. за № 6797, и за 1908 годъ—24 октября 1909 года за № 6604, т. е. одна находилась въ губернской управѣ уже болѣе года, а другая около трехъ мѣсяцевъ. Интересно, что отношеніемъ, отъ 10 іюня сего года за № 4523, губернская управа просила поспѣшить доставленіемъ означенныхъ отчетовъ за 1907 и 1908 годы, на что ей и сообщено, 16 іюня за № 5648, что они представлены въ ея распоряженіе при упомянутыхъ отношеніяхъ за № 6797 и 6604.

О вышеизложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь представить собранію на его заключеніе.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ секретарь *С. Никольскій*.

Копія.

Котельническому очередному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года.

Съ 1 по 10 сентября сего года при Вятской губернской управѣ состоялось агрономическое совѣщаніе. Изъ числа 14 вопросовъ, предложенныхъ на обсужденіе совѣщанія, между прочимъ былъ предложенъ на обсужденіе вопросъ

объ участковой агрономіи. У насъ, въ Вятской губерніи до 1909 года въ каждомъ уѣздѣ было по одному агроному и только въ прошломъ году Сарапульское земство пригласило за свой счетъ двухъ участковыхъ агрономовъ. Въ текущемъ году, при пособіи губернскаго земства въ 500 руб. на каждаго участкового агронома, открыло такъ же двѣ должности участковыхъ агрономовъ Яранское уѣздное земство. Въ остальныхъ же уѣздахъ агрономическій институтъ остается въ томъ же видѣ, какимъ былъ и раньше, между прочимъ дѣятельность каждаго изъ уѣздныхъ агрономовъ на огромной по пространству территоріи довольно-таки обширная, а съ переходомъ кр-нъ на хутора, уѣзднымъ агрономамъ придется удѣлять много времени и труда хуторамъ, а именно: создавать организацію хозяйства и давать различные совѣты по сельскому хозяйству, такъ что одному агроному все это сдѣлать не подъ силу. Такъ что я думаю, что и наше Котельническое земство пойдетъ по пути болѣе широкаго оказанія агрономической помощи земледѣльческому населенію. Все вышесказанное представляю на обсужденіе очередного собранія.

При семъ прилагается проектъ положенія о по губернской участковой организаціи, выработанный агрономическимъ совѣщаніемъ.—Подлинный подписалъ вр. исп. об. уѣзднаго агронома В. Невѣровъ. 9 октября 1910 г.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по ходатайствамъ разныхъ учрежденій о пособіяхъ.

Въ текущемъ 1910 году въ уѣздную управу поступили отношенія, на предметъ возбужденія предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ ходатайствъ объ ассигнованіи денежныхъ пособій, отъ слѣдующихъ учрежденій:

1) Непремѣннаго попечителя и предсѣдателя Вятской ученой архивной комиссіи Вятскаго губернатора, отъ 3 сентября за № 51,—объ оказаніи комиссіи денежнаго пособія для осуществленія въ болѣе полномъ видѣ предпринимаемыхъ ею задачъ и объ ассигнованіи кредита на выписку „Трудовъ“ комиссіи для земскихъ учителей и библіотекъ.

Въ прошломъ 1909 году, по такому же ходатайству, собраніемъ было ассигновано на членскій взносъ комиссіи 50 руб.

2) Уполномоченнаго по Вятской губерніи попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ, отъ 18 сентября за № 150, — объ учрежденіи отъ земства двухъ стипендій, съ ежегодной платой по 75 руб., для обученія въ содержимыхъ попечительствомъ: училищѣ для слѣпыхъ мальчиковъ въ городѣ Елабугѣ и ремесленномъ убѣжищѣ для женщинъ въ городѣ Вяткѣ, или же объ оказаніи денежнаго вспомоществованія на содержаніе слѣпыхъ въ училищѣ и убѣжищѣ. Елабужскій комитетъ попечительства о слѣпыхъ возбуждаетъ объ оказаніи ему пособія и самостоятельное ходатайство, отъ 30 іюня за № 46.

Учрежденія эти возбуждали такого же содержанія ходатайства и въ прошломъ 1909 году, по которымъ собраніемъ было ассигновано въ пособіе на 1910 годъ по 25 руб. тому и другому и на стипендію въ ремесленномъ убѣжищѣ для женщинъ въ городѣ Вяткѣ 75 руб., но стипендія эта остается неиспользованной за отсутствіемъ желающихъ отъ Котельническаго уѣзда обучаться въ названномъ убѣжищѣ.

3) Александровскаго отдѣла попечительства Государыни ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ ФЕДОРОВНЫ о глухонѣмыхъ, отъ 2 августа за № 855, — объ ассигнованіи изъ средствъ земства возможнаго пособія отдѣлу для погашеній долговъ его, вызванныхъ организаціей училища-хутора для глухонѣмыхъ дѣтей.

4) Правленія общества призрѣнія и образованія глухонѣмыхъ дѣтей, въ городѣ Казани, отъ 10 августа за № 279, — о продолженіи на 1911 годъ субсидіи отъ земства Казанскому училищу глухонѣмыхъ.

На 1910 годъ было ассигновано обществу на членскій взносъ 25 руб.

5) Вятскаго отдѣла россійскаго общества сельско-хозяйственнаго птицеводства, отъ 23 сентября за № 50, — о вступленіи въ члены отдѣла со взносомъ по 5 руб. въ годъ, и объ оказаніи отдѣлу на 1911 годъ денежнаго пособія, въ размѣрѣ котораго отдѣлъ обязывается выслать Котельническому земству для раздачи крестьянамъ племенную птицу.

6) Совѣта Вятскаго братства для попеченія о слѣпыхъ, отъ 15 сентября за № 24, — объ ассигнованіи ежегодно какой либо суммы для братства или о вступленіи въ почетные члены его со взносомъ 300 руб. единовременно.

7) Директора Кіевскаго Фребелевскаго педагогическаго женскаго института, отъ 4 іюля за № 881, объ учрежденіи на средства земства одной или нѣсколькихъ стипендій въ институтѣ, на содержаніе въ немъ въ качествѣ стипендіатокъ учительницъ женской гимназіи или народныхъ школъ, а также и другихъ лицъ, намѣревающихся посвятить себя педагогической работѣ въ Котельническомъ земствѣ.

8) Купьянской уѣздной земской управы, отъ 16 іюня за № 3260, — о принятіи земствомъ участія въ подпискѣ на постановку Всероссійскаго памятника бытописателю и поэту русской деревни Ивану Сергѣевичу Тургеневу, въ чествованіе памяти его, по случаю двадцати-пятилѣтія со дня смерти.

9) Пермской городской управы, отъ 29 мая за № 1777, о поддержаніи ходатайства Пермскаго городского общественнаго управленія передъ правительствомъ объ открытіи въ городѣ Перми политехническаго института съ отдѣлами: горнымъ, сельско-хозяйственно-лѣснымъ и механическимъ.

и 10) Строительнаго комитета по сооруженію Храма-памятника на Куликовомъ полѣ, во имя Преподобнаго Сергія Радоножскаго, — о пожертвованіи на постройку упомянутаго храма-памятника.

Ходатайства перечисленныхъ учрежденій, по приведеннымъ ими мотивамъ, которые въ подробностяхъ собраніе благоволитъ усмотрѣть изъ подлинныхъ отношеній ихъ, управа находитъ съ своей стороны заслуживающими въ той или другой мѣрѣ удовлетворенія.

О вышеизложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію на разсмотрѣніе и постановленіе своихъ рѣшеній.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о выборѣ завѣдующихъ библіотекъ-читаленъ.

Въ настоящемъ году, согласно постановленій прошлогодняго очередного собранія, открыть въ Котельническомъ уѣздѣ двѣ новыя безплатныя библіотеки-читальни въ селахъ—Красногорскомъ и Александровскомъ и предстоятъ къ открытію съ будущаго года—Вагинская и Верхопижемская библіотеки, для нихъ, согласно существующихъ правилъ, представить собранію избрать завѣдующихъ ими. Кромѣ того, освободились вакансіи завѣдующихъ библіотеками-читальнями въ селахъ—Даровскомъ, Макарьевскомъ и Шембетскомъ: въ первой—за переходомъ священника о. Павла Ванчикова на службу въ другой уѣздъ, во второй,—за отказомъ отъ этой должности священника о. Александра Попова и въ третьей—за смертію священника о. Іоанна Попова.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа покорнѣйше проситъ собраніе избрать завѣдующихъ поименованными библіотеками-читальнями на текущее трехлѣтіе.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ секретарь *С. Никольскій.*

Копія.

Баллотировочный листъ

о выборѣ завѣдующихъ библіотекъ-читаленъ: Красногорской, Александровской, Даровской, Макарьевской, Шембетской, Вагинской и Верхопижемской.

9 октября 1910 года.

	Число шаровъ	
	Избират.	Неизбират.
Красногорской, Василій Ивановичъ Рыжковъ . . .	20	—
Александровской, свящ. Федоръ Алексѣевичъ Романовъ .	20	—
Даровской, Иванъ Ивановичъ Игошинъ	20	—
Макарьевской, Григорій Ивановичъ Смертинъ . . .	18	1
Шембетской, Миронъ Егоровичъ Чистоусовъ . . .	18	1
Вагинской, Миронъ Лукичъ Вагинъ	18	1
Верхопижемской, свящ. Владиміръ Сергѣевъ . . .	20	—

Подлинное за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о выборѣ членовъ въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.

По 97 ст. учреж. судеб. уст., измѣненной Высочайше утвержденнымъ 28 апрѣля 1887 года мнѣніемъ государственнаго совѣта, комиссія, по составле-

нію списковъ присяжныхъ засѣдателей, составляется въ каждомъ уѣздѣ, между прочимъ, изъ лицъ, не менѣе трехъ, выбираемыхъ для этой цѣли ежегодно уѣздными земскими собраніями, о чемъ уѣздная управа и имѣетъ честь доложить собранію на предметъ выбора членовъ въ указанную комиссію на 1911 годъ.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлинными вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Баллотировочный листъ

для избранія, лицъ въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей для участія въ засѣданіяхъ временныхъ уголовныхъ отдѣленій Вятскаго окружнаго суда въ 1911 году.

7 октября 1910 года.

Имя, отчество и фамилія	Число шаровъ	
	Избират.	Неизбират.
Александръ Алексѣевичъ Бабинцевъ	16	3
Иванъ Федосовичъ Балыбердинъ	14	5
Димитрій Лаврентьевичъ Гагариновъ	12	7

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 28 сентября 1910 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о выборѣ членовъ и кандидатовъ къ нимъ для участія въ составѣ уѣзднаго по воинской повинности присутствія отъ призывныхъ участковъ.

Въ текущемъ 1910 году оканчивается срокъ службы лицъ, избранныхъ уѣзднымъ собраніемъ 41 очередной сессіи 1907 года въ члены и кандидаты къ нимъ для участія въ составѣ присутствія отъ призывнымъ участковъ при пріемѣ новобранцовъ; поэтому настоящему собранію надлежитъ произвесть новые выбора такихъ лицъ на трехлѣтіе съ 1911 года, по 1-му Котельническому, 2-му Пишнурскому и 3 му Круглыжскому призывнымъ участкамъ.

О чемъ уѣздная управа и докладываетъ собранію для надлежащаго исполненія.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Баллотировочный листъ

о выборѣ членовъ и кандидатовъ къ нимъ для участія въ составѣ уѣзднаго по воинской повинности присутствія отъ призывныхъ участковъ.

9 октября 1910 года.

Званіе, имя, отчество и фамилія	Число шаровъ.	
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.
Въ члены присутствія:		
По 1-му Котельническому призывному участку Никоноръ Яковлевичъ Холманскихъ	17	3

Кандидатъ къ нему: Андрей Павловичъ Селезеневъ. .	17	3
По 2-му Пишпурскому призывному участку Егоръ Васильевичъ Чистоусовъ	19	—
Кандитатъ къ нему: Карпъ Андріановичъ Пасынковъ .	17	3
По 3-му призывному участку Алексѣй Іовлевичъ Предеинъ	15	5
Кандидатъ къ нему: Ксенофонтъ Еремѣевичъ Новосеcловъ.	17	3

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о выборѣ санитарнаго попечителя по Сорвижской волости.

Сорвижское волостное правленіе, отношеніемъ отъ 1 сентября сего года за № 2565, сообщило управѣ, что избранный уѣзднымъ земскимъ собраніемъ минувшей очередной сессіи въ санитарные попечители по Сорвижской волости, на трехлѣтіе 1910—1912 г.г. крест. Сорвижской волости, Козьма Андреевъ Ванѣевъ выбылъ изъ мѣста прописки на жительство въ г. Малмыжъ; при чемъ правленіе рекомендовало для выбора въ санитарные попечители вмѣсто Ванѣева, на остальной срокъ трехлѣтія—крест. деревни Евсенки Афанасія Трофимова Мамаева.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа имѣетъ честь просить уѣздное земское собраніе избрать въ санитарные попечители по Сорвижской волости, вмѣсто выбывшаго Ванѣева, другое лицо.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Баллотировочный листъ

о выборѣ санитарнаго попечителя по Сорвижской волости на остальной срокъ трехлѣтія 1910 – 1912 г.г.

9 октября 1910 года.

	Число шаровъ	
	Избирательныхъ	Неизбирательныхъ
Александръ Петровичъ Челпановъ	16	4

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о выборѣ члена въ 1-е Котельническое раскладочное присутствіе.

Податной инспекторъ 1-го участка Котельническаго уѣзда, отношеніемъ отъ 29 сентября за № 920, сообщая управѣ, что въ настоящемъ году истекаетъ срокъ службы члена 1-го раскладочнаго присутствія, проситъ въ ближайшей сессіи уѣзднаго земскаго собранія возбудить вопросъ объ избраніи, на будущее четырехлѣтіе съ 1 января 1911 года, новаго члена присутствія и его замѣстителя. При чемъ податной инспекторъ сообщаетъ управѣ, что въ инте-

ресахъ дѣла желательно было бы имѣть члена изъ числа лицъ, живущихъ въ уѣздѣ и ведущихъ закупку сельско-хозяйственныхъ произведеній о чемъ уѣздная управа и имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію для надлежащаго исполненія. – Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія

Баллотировочный листъ

о выборѣ члена въ первое Котельническое раскладочное присутствіе.

9 октября 1910 года.

	Число шаровъ	
	Избирательныхъ	Неизбирательныхъ
Въ члены:		
Осипъ Прокопьевичъ Шабалинъ	12	6
Въ кандидаты:		
Романъ Митрофановичъ Демипъ	15	5

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о выборѣ попечителей Щепинскаго, Николаевскаго, Ивковскаго и Красногорскаго училищъ.

Въ текущемъ году открыты 2 новыхъ училища – Щепинское, Игумновской волости, и Николаевское, Ключевской волости, для которыхъ необходимо произвести выборы попечителей и, кромѣ того, г. инспекторъ народныхъ училищъ, Котельническаго уѣзда, отношеніемъ своимъ, отъ 28 сентября 1910 года за № 1211, увѣдомилъ управу, что священникъ села Каменки-Вознесенскаго Алексѣй Стефановскій, заявленіемъ, отъ 21 сентября сего года за № 113, проситъ освободить его отъ должности попечителя Ивковскаго народнаго училища, въ виду отдаленности новаго мѣста его службы означеннаго училища. Попечитель же Красногорскаго училища В. П. Лебедевъ умеръ.

Докладывая о семъ, уѣздная управа имѣетъ честь просить собраніе произвести выборы лицъ на должности попечителей въ указанныя училища.— Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Баллотировочный листъ

о выборѣ попечителей Красногорскаго, Щепинскаго, Николаевскаго и Ивковскаго училищъ.

4 октября 1910 года.

	Число шаровъ	
	Избирательныхъ	Неизбирательныхъ
Красногорскаго, Петръ Никитичъ Ванѣевъ . . .	18	2

Щепинскаго, Осипъ Прокопьевичъ Шабалинъ . .	13	6
Николаевскаго, Павелъ Васильевичъ Червяковъ . .	18	2
Ивковскаго, Яковъ Семеновичъ Шураковъ . . .	15	5

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о выборѣ члена Котельническаго уѣзднаго училищнаго совѣта.

Г. Вятскій губернаторъ, предложеніемъ, отъ 23-го апрѣля сего года за № 5253, увѣдомилъ управу, что на утвержденіе Александра Алексѣевича Бабинцева, въ должности члена Котельническаго уѣзднаго училищнаго совѣта, онъ изъявить согласія не можетъ.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа имѣетъ честь просить собраніе произвесть новые выборы лица на должность члена училищнаго совѣта на трехлѣтіе съ 1910 года.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Баллотировочный листъ

о выборѣ члена Котельническаго уѣзднаго училищнаго совѣта на трехлѣтіе съ 1910 года.

9 октября 1910 года.

	Число шаровъ	
	Избирательныхъ	Неизбирательныхъ
Александръ Викторовичъ Лебедевъ	17	2

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о выдачѣ пособія и ссуды вновь учреждаемой ссудо-сберегательной кассѣ служащихъ уѣзднаго земства.

Группой служащихъ уѣзднаго земства предположено организовать ссудо-сберегательную кассу служащихъ Котельническаго уѣзднаго земства. Касса эта учреждается съ цѣлью: 1) доставленія участникамъ ея возможности дѣлать сбереженія изъ получаемаго ими по службѣ содержанія путемъ обязательныхъ взносовъ и 2) выдачи нуждающимся изъ нихъ ссудъ и, въ исключительныхъ случаяхъ, даже пособій.

Уставъ кассы составленъ примѣнительно къ примѣрному уставу такихъ кассъ, утвержденному министромъ внутреннихъ дѣлъ 25 октября 1904 года и чрезъ посредство уѣздной управы представленъ г. начальнику губерніи на утвержденіе. Въ полученіи этого послѣдняго нѣтъ сомнѣній, въ виду того, что уставъ составленъ по нормальному уставу.

Средства кассы составляются, главнымъ образомъ, изъ обязательныхъ ежемѣсячныхъ взносовъ участниковъ кассы, а потому, если не будутъ получены еще средства откуда нибудь, касса впервые годы до накопленія взносовъ, должна функціонировать очень скромно.

Въ виду сего учредители кассы обратились къ уѣздной управѣ съ словесной просьбой ходатайствовать предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ объ оказаніи учреждаемой кассѣ какого либо денежнаго пособія и о выдачѣ ей ссуды въ суммѣ 600 руб., съ условіемъ погашенія ея къ 1 января 1912 года.

Докладывая объ изложенномъ ходатайствѣ, уѣздная управа, съ своей стороны, полагала-бы его удовлетворить и тѣмъ освободить управу отъ постоянныхъ просьбъ служащихъ земства о выдачѣ имъ впередъ жалованья, такъ какъ съ учрежденіемъ кассы всѣ такія просьбы могутъ удовлетворяться ею. По мнѣнію уѣздной управы, въ случаѣ выдачи просимой ссуды, возвратъ ея можно считать вполнѣ обезпеченнымъ; къ тому-же и въ правленіе кассы непремѣннымъ членомъ долженъ состоять одинъ изъ членовъ уѣздной управы по назначенію послѣдней.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Въ Котельническое уѣздное очередное земское собраніе въ 1910 году.

Члена ревизіонной комиссіи, гласнаго Котельническаго уѣзднаго земскаго собранія, Димитрія Агапова Татаринова и также члена ревизіонной комиссіи, гласнаго Алексѣя Тихонова Вохмянина.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Нами представлены акты по осмотру нашему, а именно: 1-й актъ, 14 января 1910 года, по городской больницѣ, 2-й актъ, 22 февраля тогоже года, мною Татариновымъ о секретарѣ земской управы Никольскомъ за грубое обра-

щеніе ко мнѣ; 3-й актъ 29 мая того-же года объ осмотрѣ мяса по городской больницѣ; 4-й актъ 26 мая сего года по Юмской больницѣ; 5-й актъ представленъ въ земскую управу 21 іюня сего года по городской больницѣ; 6-й актъ 20 іюля сего года по ревизіи земскаго землемѣра; 7-й актъ 23 сентября сего года по Корякинскому училищу; 8-й актъ 3 октября сего года по Троицкой больницѣ и по училищу Архангельскому и по Юмской больницѣ и ранѣе этихъ актовъ были представлены 4 акта (нами), 10 марта сего года мною были представлены акты чрезъ предсѣдателя ревизіонной комиссіи г. Лебедева и Лебедева и вотъ почему-то всѣ эти акты не были доложены очередному собранію. Поэтому покорнѣйше прошу земское собраніе доложить мои акты. 1910 года октября 11 дня.—Подлинный подписали: члены ревизіонной комиссіи и гласные: Димитрій Агаповичъ Татариновъ, Алексѣй Вохмянинъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія

Отчетъ межевымъ работамъ, произведеннымъ въ 1909—1910 году, а именно: по Сорвижской, Сосновской, Пишурской, Молосниковской, Батаевской, Красавской, Даровской и Гвоздевской волостяхъ въ 25 селеніяхъ для посѣва травъ мною отведено 26 участковъ начиная съ 25 апрѣля по 26 мая.

По рѣшенію Котельническаго уѣзднаго съѣзда производилъ работы съ г.г. земскими начальниками спорныхъ сѣнокосныхъ участковъ подворнаго владѣнія именно: 4 участка—по Красавской волости въ 2 мѣстахъ 22 мѣстахъ 28 и 30 мая; 5 участка въ 3 мѣстахъ по шести селеніямъ 2, 3, 4 и 5 числа 5 участка въ 3 мѣстахъ по 5 селеніямъ 7, 8, 9 и 10 іюня; 6 участка въ одномъ мѣстѣ между двухъ селеній 14 іюня; 7 участка въ 20 селеніяхъ производилъ повѣрку подворныхъ сѣнокосныхъ участковъ между крестьянами разныхъ селеній съ 15 іюля по 25 іюня; 8 участка между четырьмя селеніями 5 іюля.

Далѣе съ волостными судьями:

Казаковскимъ —между 30 селеніями подворными сѣнокосными участками производилъ работы 25, 26 августа и 20, 21 и 23 сентября, Гвоздевскимъ—въ 20 селеніяхъ 20, 21 и 22 іюля 10, 11 и 12 августа, Игумновскимъ—между 4 селеній 5, 6 и 7 числа іюля, Сосновской волости въ 4 селеніяхъ производилъ осмотръ спорныхъ сѣнокосныхъ подворныхъ участковъ въ 5 селеніяхъ 4 и 5 сентября, Смертинской вол., 28, 29 и 30 сентября въ селеніяхъ и Морозовской волости въ 10 селеніяхъ мною указаны межи согласно плановъ и въ настоящее времѣ владѣніямъ 24, 25, 26 и 27 сентября. Въ проѣздкѣ

25000 верстъ. Остальное время года я занимался перепискою бумагъ при управѣ.—Подлинный подписалъ землемѣръ Котельнической уѣздной земской управы Т. Винницкій.

3 оклября 1910 г.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о мѣрахъ по улучшенію сельско-хозяйственнаго быта крестьянъ, переходящихъ къ единоличному землевладѣнію.

Въ засѣданіи собранія 5 сего октября заслушано было предложеніе г. и. д. Вятскаго губернатора, за № 1873, на имя предсѣдателя Котельническаго уѣзднаго съѣзда, какъ предсѣдателя земскаго собранія, о постановкѣ на обсужденіе послѣдняго указанныхъ въ предложеніи вопросовъ о мѣрахъ къ улучшенію сельско-хозяйственнаго быта крестьянъ, переходящихъ къ хозяйствамъ единоличнаго владѣнія.

По этому дѣлу уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію слѣдующее.

По первому вопросу, указанному предложеніемъ,—о необходимости созданія планомѣрной агрономической помощи такимъ хозяйствамъ, подробно изложенному въ отношеніи губернской земской управы, отъ 22 сентября за № 7568, уже состоялось частичное рѣшеніе собранія въ засѣданіи 9 сего октября, коимъ постановлено учредить двѣ новыхъ должности участковыхъ агрономовъ; въ остальномъ же по этому вопросу собранію предстоитъ выслушать заключеніе раскладочной комиссіи и постановить свое рѣшеніе.

По третьему вопросу,—объ улучшеніи крестьянскихъ жилищъ, въ отношеніи огнестойкости,—въ настоящемъ собраніи также было уже сужденіе и 2 октября постановлено: ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ объ организаціи въ Котельническомъ уѣздѣ производства цементной черепицы и о возобновленіи выдачи ссудъ на устройство кирпичныхъ сараевъ.

По четвертому вопросу—объ устройствѣ школьныхъ общежитій,—утвердительное рѣшеніе состоялось уже давно, вызванное разселеніемъ жителей Ко-

тельническаго уѣзда въ огромномъ числѣ, свыше 3750 малыхъ деревень и починковъ, изъ нихъ только въ одномъ на весь уѣздъ имѣется свыше ста дворовъ. Поэтому изъ 85 существующихъ теперь училищъ общежитія имѣются при 79; и только при 2 училищахъ въ городѣ, гдѣ нѣтъ надобности въ общежитіяхъ, и при 4 училищахъ въ уѣздѣ—Юрьевскомъ, Козловскомъ, Севастьяновскомъ, Исаковскомъ—не имѣется общежитій. Въ отношеніи перваго изъ нихъ этотъ недостатокъ имѣетъ быть устраненъ въ слѣдующемъ году постройкой собственнаго зданія, а въ остальныхъ трехъ, по малому числу учащихся въ нихъ, еще нѣтъ надобности въ особыхъ общежитіяхъ. Устройство общежитій при училищахъ предположено и при осуществленіи школьной сѣти, при введеніи всеобщаго обученія.

Что же касается второго вопроса:—О развитіи мелкаго кредита, то имѣя въ въ виду, во-первыхъ, что въ Котельническомъ уѣздѣ имѣется 6 волостныхъ и сельскихъ банковъ, съ капиталомъ около 4000 рублей, и 16 вспомогательныхъ кассъ, въ которыхъ числится капитала болѣе 30000 руб.; во вторыхъ, что стремленіе крестьянъ къ выдѣленію въ единоличное землевладѣніе, съ переходомъ на отрубные участки или хутора, въ Котельническомъ уѣздѣ проявилось еще очень слабо, въ числѣ всего двухъ-трехъ десятковъ домохозяевъ во всѣхъ частяхъ уѣзда; въ третьихъ, что нѣкоторые способы кредита, съ цѣлью улучшенія сельскаго хозяйства, земствомъ уже практикуются, какъ-то: а) продажа въ разсрочку земледѣльческихъ машинъ и орудій, б) льготный отпускъ сѣмянъ и землеудобрительныхъ туковъ, по пониженной цѣнѣ и даже безплатно, в) выдача ссудъ, съ разсрочкой платежа, на покупку лошадей и развитіе кустарной промышленности; выдача пособій и ссудъ на огораживаніе полей при переходѣ къ многопольному хозяйству и пр., каковыя мѣропріятія по постановленію очередного собранія 1908 года имѣютъ примѣняться и къ лицамъ переходящимъ къ отрубному хозяйству, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ даже на болѣе льготныхъ условіяхъ, чѣмъ общинникамъ, и въ четвертыхъ, что въ случаѣ возникновенія надобности въ учрежденіи новыхъ кассъ мелкаго кредита, при управѣ-ли или въ какихъ либо другихъ пунктахъ уѣзда, земское собраніе отнесется къ дѣлу сочувственно, какъ ассигнованіемъ изъ средствъ уѣзднаго земства, такъ и поручительнымъ посредничествомъ; при возбужденіи надлежащихъ ходатайствъ, уѣздная управа полагала бы, съ своей стороны рѣшеніемъ вопроса объ организаціи мелкаго кредита пока повременить, впредь до выясненія потребности въ нихъ, въ зависимости отъ условій измѣненія существующаго уклада крестьянской жизни.

Угодно-ли собранію согласиться съ этимъ мнѣніемъ управы.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

Господинъ управляющій Вятскою казенною палатою отношеніями, отъ 25 августа и 14 сентября сего года за №№ 11823, 11826 и 13121, сообщилъ на распоряженіе уѣздной земской управы, что податной инспекторъ 2 участка Котельническаго уѣзда, представленіями, отъ 15, 30 іюля и 20 марта сего года за №№ 414, 466 и 209, ходатайствуетъ о сложеніи недоимки окладныхъ поземельныхъ сборовъ съ разныхъ крестьянъ уѣзда: Синцовской волости, селенія Передѣинскаго, Федора Передѣина, Шубенской волости, селенія Каменскаго, Исака Васильева Грузлева, селенія Вновь-Телѣгинскаго, Петра Климентова Шмакова, селенія У Грязныхъ Логовъ (Малошонки), Ермолая Макарова Куимова, селенія Заберезовскаго, Алексѣя Дмитріева Курбатова и Круглыжской волости, деревни Бурковской, Абрама Грѣхнева, селенія Денисовскаго, Федота Щепина. Признавая эти ходатайства заслуживающими уваженія г. управляющій палатою, войдя съ представленіемъ въ министерство финансовъ, о сложеніи съ упомянутыхъ крестьянъ недоимки казенныхъ сборовъ, полагалъ бы необходимымъ, въ виду бѣдственнаго положенія недоимщиковъ, послѣ безуспѣшности принятыхъ ко всѣмъ недоимщикамъ указанныхъ въ законѣ мѣръ взысканія и согласно приложенія къ ст. 156 инструкціи 7 іюля 1910 года о примѣненіи положенія 23 іюня 1899 года и закона 12 марта 1903 года, сложить съ нихъ недоимку и земскихъ сборовъ.

Докладывая объ этомъ уѣздному земскому собранію, уѣздная управа, вполнѣ соглашаясь съ требованіемъ г. управляющаго казенною палатою, присовокупляетъ, что за означенными выше крестьянами—недоимщиками, къ настоящему 1910 году числится недоимки земскихъ сборовъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: по Синцовской волости за Предѣинымъ уѣзднаго сбора 86 коп. и губернскаго—90 коп., итого 1 руб. 76 коп., по Шубенской волости, за 4-мя крестьянами уѣзднаго сбора 17 руб. 25 коп. и губернскаго 2 руб. 46 коп. итого 19 руб. 71 коп. и по Круглыжской волости за Грѣхневымъ уѣздаго сбора 3 руб. 91 коп. и губернскаго 1 руб., итого 4 руб. 91 коп. и за Щепинымъ уѣзднаго сбора 2 руб. 17 коп. и губернскаго 57 коп., итого 2 р. 74 коп. Сумму уѣзднаго сбора 24 руб. 19 коп. управа проситъ собраніе исключить, а о сложеніи губернскаго сбора 4 руб. 93 коп. просить уполномочить управу возбудить ходатайство предъ губернскимъ собраніемъ.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ: бухгалтеръ *А. Тупицынъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о сложеніи земскихъ сборовъ за земли общины.

Представляя при этомъ заявленіе настоятельницы Арбажско-Александринскаго женскаго монастыря игуменіи Елены, о возвратѣ земскихъ сборовъ за 1908, 1909 и 1910 года и объ исключеніи изъ обложенія остального количества земли на будущій 1911 годъ, уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію слѣдующее: земли, принадлежащія Арбажско-Александринскому женскому монастырю, были внесены въ раскладку въ первый разъ на 1908 годъ, на основаніи ст. 50 устава о земск. повинности и указа Правительствующаго Сената, отъ 14 марта 1905 года за № 2102, какъ полученныя общиною въ даръ, а не какъ данныя ей правительствомъ на содержаніе, и на основаніи свѣдѣній, сообщенныхъ священникомъ отцомъ настоятелемъ этой общины; въ томъ количествѣ, въ какомъ фактически владѣетъ монастырь, 146,60 десят.

Въ 1908 году настоятельница въ то время Арбажской женской общины обратилась съ жалобой на неправильное обложеніе земель въ земское собраніе, которое, въ засѣданіи 9 октября 1908 года, признало обложеніе ихъ вполнѣ правильнымъ и законнымъ, а относительно количества земли, какое дѣйствительно находится въ предѣлахъ Котельническаго и Яранскаго уѣздовъ, въ виду непредставленныхъ при жалобѣ документальныхъ данныхъ, постановило разслѣдованіе поручить управѣ, при чемъ собраніе ассигновало въ пособіе общинѣ 25 руб. на уплату земскихъ сборовъ на 1900 годъ.

Для выясненія вопроса правильности обложенія земель общины управою были вытребованы отъ общины документы, — копія съ генеральнаго плана, выкапировка съ планомъ генеральнаго межеванія и копія съ указа Правительствующаго Сената отъ 8 іюня 1901 года за № 3857, о Высочайшемъ соизволеніи на укрѣпленіе за общиною жертвуемыхъ имѣній и была произведена согласно этихъ документовъ повѣрка земель на мѣстѣ, при чемъ оказалось, что въ Котельническомъ уѣздѣ находится удобныхъ земель 11,98 десятинъ, какое количество и было внесено въ раскладку на 1910 годъ, а остальное количество 134,62 дес., какъ находящійся въ предѣлахъ Яранскаго уѣзда, изъ раскладки исчислено.

Затѣмъ, въ текущемъ году, въ виду поданнаго заявленія Арбажско-Александринскаго монастыря, управою вновь была произведена повѣрка и оказав-

шеся количество земли 5,19 дес., занимаемыхъ постройками монастыря, изъ раскладки на будущій 1911 годъ также исключены и внесены только — 6,79 десятинъ.

Исключить изъ обложенія остальное количество земли изъ раскладки на 1911 годъ уѣздная управа, въ силу 50 ст. уст. о земск. повин. не находитъ основаній, а относительно переплаченныхъ за излишне обложенное количество земли за 1908, 1909 и 1910 года уѣзднаго сбора 166 руб. 91 коп. и губернскаго 36 руб. 68 коп., согласно приведенной ниже справки, а также и относительно выданнаго общинѣ пособія 25 руб. на уплату земскихъ сборовъ на 1908 годъ, уѣздная управа предлагаетъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по ходатайству Батаевскаго волостного схода о пособіи на постройку моста.

При докладѣ управы о раскладкѣ натуральной дорожной повинности представлено на обсужденіе и рѣшеніе собранія ходатайство Батаевскаго волостного схода, изложенное въ приговорѣ его за 29 декабря 1909 года объ отпускѣ, согласно земской раскладки натуральной дорожной повинности, лѣсныхъ матеріаловъ изъ казны на постройку моста черезъ рѣку Сузюмъ, на земскомъ почтовомъ трактѣ, близъ Батаевскаго волостного правленія, съ доставкою этихъ матеріаловъ въ зиму 1909—1910 годовъ къ мѣсту постройки за счетъ казны; причемъ сходъ работы по постройкѣ моста принимаетъ на свой счетъ, на что потому же приговору и ассигновано 300 руб.

Въ настоящее время волостной сходъ, приговоромъ за 7 сего сентября, дополнительно проситъ уѣздное земское собраніе, въ случаѣ отрицательнаго результата ходатайства его объ отпускѣ изъ казны лѣсныхъ матеріаловъ на постройку моста черезъ р. Сузюмъ, возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, объ оказаніи на постройку того же моста денежнаго пособія изъ спеціальнаго дорожнаго капитала, указывая при этомъ, что существующій

теперь мостъ пришелъ въ совершенную ветхость и грозитъ паденіемъ и опасностью для проѣзжающихъ, а по дамбѣ во время весенняго разлива воды, проѣздъ даже и совсѣмъ прекращается, почему постройка новаго моста не терпитъ отлагательства; между тѣмъ первоначальное ходатайство схода объ отпускѣ изъ казны лѣса на постройку его можетъ быть по тѣмъ или другимъ причинамъ отклонено или, въ лучшемъ случаѣ, удовлетворено съ значительнымъ промедленіемъ времени; строить же мостъ на средства волости, въ виду солиднаго сооруженія, требующаго значительныхъ затратъ лѣсныхъ матеріаловъ и рабочей силы, является для нея непосильнымъ.

По послѣднему приговору волостной сходъ принимаетъ на себя выполненіе всѣхъ обязательствъ, какія требуются губернскимъ земствомъ со стороны крестьянскихъ обществъ при возбужденіи ими ходатайствъ о пособіи на постройку мостовъ; причемъ, относительно 10-ти процентнаго участія схода въ расходахъ по постройкѣ моста, постановлено предоставить въ распоряженіе земства 300 руб., ассигнованные по приговору схода за 29 декабря 1909 года.

Уѣздная управа, находя съ своей стороны изложенное ходатайство волостного схода заслуживающимъ удовлетворенія, имѣетъ честь просить уѣздное собраніе уполномочить ее, на возбужденіе ходатайства предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ отпускѣ пособія изъ спеціальнаго дорожнаго капитала на постройку моста черезъ р. Сузюмъ въ исчисленной по технической смѣтѣ суммѣ суммѣ 2231 руб. 79 коп., съ зачетемъ въ нее 300 руб., ассигнованныхъ волостнымъ сходомъ.—Подлинный за надлежащимъ подписямъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о разскладкѣ натуральной дорожной повинности.

Чрезвычайнымъ земскимъ собраніемъ 23 апрѣля минувшаго 1909 года была разсмотрѣна и утверждена раскладка натуральной дорожной повинности, составленная управой при участіи земскихъ начальниковъ и волостныхъ старшинъ и писарей. Раскладка эта раздѣляется на двѣ части: первая—по исправленію полотна земскихъ дорогъ и вторая—по содержанію и исправленію

дорожныхъ сооруженій на нихъ: мостовъ, трубъ, дамбъ и пр. При составленіи первой изъ нихъ, въ виду неполноты и неточности свѣдѣній, сообщенныхъ волостными правленіями о состояніи дорогъ и отсутствія описанія ихъ, рѣшено было руководствоваться только числомъ дворовъ въ селеніяхъ, разбивъ согласно съ этимъ, дороги на участки и приписавъ ихъ къ тому или другому селенію, при чемъ разверстка сдѣлана была между всѣми селеніями волости, независимо отъ разстоянія ихъ отъ земскихъ дорогъ, качества послѣднихъ и др. условій, облегчающихъ или отягощающихъ исполненіе этой натуральной повинности. Представляя эту раскладку собранію, управа тогда же указывала, что она не отвѣчаетъ требованіямъ ст. 290 уст. о зем. повин. объ уравнительности обложенія и вообще далека отъ совершенства. Единственный хорошій результатъ отъ нея ожидался тотъ, что отрицательныя качества ея вынудятъ заинтересованныя селенія и общества взять составленіе раскладки въ свои руки, что предоставлено имъ ст. 292 того-же устава, о чемъ упоминается и въ постановленіи собранія.

При составленіи второй раскладки—о содержаніи и исправленіи дорожныхъ сооруженій—принята во вниманіе большая или меньшая цѣнность ихъ, при чемъ небольшія и малоцѣнныя—возложены на близъ лежащія селенія, болѣе значительныя—на сельскія общества, и дорогія большія сооруженія—на на цѣлыя волости. При этомъ отпускъ лѣсныхъ матеріаловъ, необходимыхъ для постройки и исправленія дорожныхъ сооруженій, возложенъ на казну и удѣлъ, съ доставкой за ихъ счетъ потребнаго количества лѣса къ мѣсту постройки, или, взамѣнъ доставки лѣса, они должны уплатить стоимость его по таксѣ, установленной собраніемъ. Эти послѣднія условія привлеченія казны и удѣла къ отбыванію дорожной повинности дѣлаютъ раскладку неисполнимой, недѣйствительной. Во первыхъ, казна и удѣлъ, безъ сомнѣнія, не примутъ на себя расходовъ по вырубкѣ и доставкѣ лѣса на мѣсто, а лишь безплатный отпускъ его изъ дѣлянки, заранѣе предназначенной къ вырубкѣ, что, какъ извѣстно, не рѣдко бываетъ равносильно отказу, потому что вырубка и доставка этого безплатнаго лѣса къ мѣсту постройки обойдется дороже покупки его на мѣстѣ. Во вторыхъ, для полученія лѣса, или взамѣнъ его денегъ необходимо соблюденіе установленныхъ формальностей. Прежде всего точное исчисленіе по техническимъ смѣтамъ потребнаго количества лѣса, разсмотрѣніе ихъ уѣзднымъ и губернскимъ собраніями и включеніе въ раскладку, каковая, съ другими требуемыми при этомъ свѣдѣніями, сообщается губернской управой управленію земледѣлія и государственныхъ имуществъ. Отсюда они должны быть представлены въ министерство для надлежащаго утвержденія.

Если теперь принять во вниманіе, что вопросъ о перестройкѣ и исправленіи мостовъ поднимается и возбуждается соотвѣтствующее ходатайство обыкновенно тогда, когда по нимъ уже нельзя ѣздить и требуется приступить къ работамъ въ самомъ непродолжительномъ времени, между тѣмъ, даже при

благопріятномъ движеніи дѣла, о безплатномъ отпускѣ лѣса изъ казны, возможность заготовить и доставить его къ мѣсту постройки, потребуетъ времени около двухъ лѣтъ, то станетъ понятнымъ почему ни наше земство, ни, кажется, другое какое, Вятской губерніи, не пользовались и не пользуются предоставленнымъ имъ правомъ привлекать казну и удѣлъ къ участію этимъ порядкомъ отбыванія натуральной дорожной повинности. Другое дѣло, если бы она была переложена на денежную: тогда казна и внесла-бы свою долю вмѣстѣ съ другими земскими сборами.

Въ прошломъ году, вслѣдствіе поздняго объявленія раскладки по сельскимъ обществамъ, въ управу не поступило по поводу ея никакихъ заявленій. Но нынѣ таковыхъ достаточно. Такъ имѣется переписка о постройкѣ 12 мостовъ и 10 приговоровъ волостныхъ и сельскихъ сходовъ вообще, по содержанію и исправленію полотна дороги и сооруженій на нихъ. Сущность этихъ заявленій, за исключеніемъ приговора Батаевскаго волостнаго схода, одна и таже: всѣ отказываются отъ исполненія раскладки. Нѣкоторые при этомъ не указываютъ никакихъ причинъ и не высказываютъ никакихъ пожеланій, а просто «окончательно», «категорически» отказываются, и только. Другіе ссылаются на дальность разстоянія до земскихъ дорогъ, до 30 верстъ, на обремененіе исправленіемъ пролегающихъ по ихъ землямъ другихъ проселочныхъ дорогъ, не земскихъ, и мостовъ на нихъ. Сорвижскій и Круглыжскій волостные сходы постановили возложить исправленіе земскихъ дорогъ и мостовъ на селенія, по землямъ которыхъ они пролегаютъ, т. е. переводятъ эти дороги въ разрядъ обыкновенныхъ проселочныхъ, наоборотъ, Щенниковское общество, Игумновской волости, проситъ, чтобы постройка мостовъ черезъ р. Каменку возложена была не на его только, а на всю волость. Вообще же, большинство проситъ принять содержаніе и исправленіе дорогъ и сооруженій на нихъ на средства земства. Большая часть этихъ приговоровъ, актовъ и протоколовъ препровождены въ управу, на ея распоряженіе, черезъ земскихъ начальниковъ и чиновъ полиціи, причемъ послѣдніе требуютъ обыкновеннаго примѣненія ст. 783 уст. о зем. пов., т. е. исполненія тѣхъ или другихъ дорожныхъ работъ на денежныя средства земскаго сбора, со взысканіемъ съ виновныхъ. Но что-же управа могла сдѣлать, когда въ ея распоряженіи не было на этотъ предметъ никакого кредита, такъ какъ при утвержденіи нынѣшней раскладки собраніе, согласившись съ мнѣніемъ раскладочно-ревизіонной комиссіи, «въ виду установленія точной и подробной раскладки», признало ненужнымъ образованіе спеціальнаго дорожнаго капитала для этой цѣли. Оказывается, однако, что теперь то именно капиталъ этотъ и нуженъ болѣе, чѣмъ когда либо, чтобы побудить сельскія общества составить внутреннюю раскладку натуральной дорожной повинности. Впрочемъ, при существованіи теперешней раскладки, едвали и возможно примѣненіе 283 ст. уст. о зем. пов., въ отношеніи дорожныхъ сооруженій, *со взысканіемъ съ виновныхъ* всей израсходованной суммы, такъ какъ эти виновные имѣютъ право отказать въ возмѣщеніи расходовъ на лѣсные матеріалы, ко-

торые, по раскладкѣ, обязаны доставить на мѣсто постройки казна или удѣлъ и стало быть, этотъ расходъ долженъ будетъ нести на средства земства безвозвратно. А потому въ этомъ отношеніи необходимо измѣнить раскладку, исключивъ участіе казны и удѣла по крайней мѣрѣ, въ безотлагательномъ ремонтѣ существующихъ дорожныхъ сооруженій, иначе, какъ и заявляютъ становые пристава, невозможно принятіе никакихъ репрессивныхъ мѣръ, потому что отвѣтственныя селенія и общества, не отказываясь отъ работы, требуютъ доставки лѣсныхъ матеріаловъ даже при ремонтѣ какой нибудь трубы.

Выше было сказано, что отдѣльно отъ прочихъ приговоровъ стоитъ, по существу своему, приговоръ Батаевскаго волостного схода—о постройкѣ моста черезъ р. Сюзюмъ, возложенной по раскладкѣ на всю волость. Этотъ сходъ, 29 декабря прошлаго 1909 года, постановилъ: 1-е, «означенную раскладку, признать цѣлесообразною, если только потребное количество лѣсныхъ матеріаловъ на устройство моста черезъ р. Сюзюмъ казною будетъ отпущено безплатно и доставлено на мѣсто сооруженія моста на счетъ казны, 2-е, работы по постройкѣ моста изъ доставленныхъ казною лѣсныхъ матеріаловъ принять на цѣлую волость;... 3-е просить Котельническую земскую управу возбудить ходатайство предъ управленіемъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ Вятской губерніи заготовить въ зиму 1909—1910 годовъ и доставить за счетъ казны лѣсныхъ матеріаловъ на мѣсто постройки моста или выслать волостному правленію деньгами за показанное въ смѣтѣ количество деревъ по указанной въ раскладкѣ таксѣ»...

Этотъ приговоръ земскій начальникъ 5 участка, конечно, для ускоренія дѣла, послалъ 23 января с.-г. непосредственно отъ себя въ Вятское управленіе земледѣлія и государственныхъ имуществъ, а послѣднее препроводило его въ управу, прося сообщить, между прочимъ, подлежатъ-ли работы по означенному сооруженію къ числу назначенныхъ къ выполненію по раскладкѣ 1909 или какого либо изъ предыдущихъ годовъ и, въ утвердительномъ случаѣ, прислать раскладку этихъ лѣтъ. Конечно, управа не могла дать требуемыхъ свѣдѣній, потому что вновь составленная раскладка, распредѣливъ дорожныя сооруженія по волостямъ, обществамъ и селеніямъ, совершенно не касалась времени постройки или ремонта ихъ и не включило тѣ или другія изъ нихъ въ раскладъ 1909 года. И теперь собранію предстоитъ высказаться по этому вопросу, согласно технической смѣты.

Тоже управленіе еще раньше,—получивъ отъ управы увѣдомленіе, что Котельническимъ земскимъ собраніемъ чрезвычайной сессіи 22 апрѣля 1909 г. утверждена раскладка натуральной дорожной повинности, по которой на казну и удѣлъ возложена обязанность безплатнаго отпуска лѣса для дорожныхъ сооруженій съ доставкой на мѣсто постройки ихъ,—обратилось чрезъ губернскую управу съ просьбой доставить, между прочимъ, свѣдѣнія о количествѣ лѣсныхъ матеріаловъ, необходимыхъ къ отпуску изъ казенныхъ дачъ вѣдѣнія управле-

нія, на какія дороги и сооруженія и изъ какихъ именно казенныхъ дачъ, какъ распредѣлены между казною и прочими владѣльцами потребные для отпуска матеріалы и денежныя суммы взамѣнъ ихъ. И въ этомъ случаѣ, по тѣмъ-же причинамъ, уѣздная управа не могла дать требуемыхъ свѣдѣній.

Изъ вышеизложеннаго собраніе благоволитъ усмотрѣть, что дѣйствующая теперь раскладка натуральной дорожной повинности нисколько не упорядочила этого дѣла и что земство, принявъ въ свое вѣдѣніе извѣстную сѣть дорогъ, въ количествѣ 634 верстъ, поставило себя, при существующихъ условіяхъ, въ какой-то тупикъ, связало и себя, и полицію, такъ какъ оба теперь лишены возможности заставить исполнять раскладку этой повинности. Изъ за этого съ одной стороны поступаютъ въ управу требованія со ссылкой на статьи закона и циркуляры, а съ другой просьбы освободить отъ повинности и принять расходъ на средства земства, при чемъ просители, за рѣдкими исключеніями, вовсе несклонны принять какую-либо долю въ этихъ расходахъ. Это особенно стало замѣтно теперь, когда губернское земство издало нѣкоторыя обязательныя условія для пользованія пособіями на постройку дорожныхъ сооруженій. Прежде, когда пособія давались безъ всякихъ обязательствъ, ходатайствъ о нихъ было сколько угодно. Затѣмъ, потребовали обязательства о безплатномъ отпускѣ земли и дерна близъ моста, а гдѣ есть и камня, и принятія охраны и исправленія моста въ будущемъ на свой счетъ. И число ходатайствъ сократилось. Нынѣ сверхъ того, установленно еще обязательство о непремѣнномъ денежномъ или матеріальномъ участіи въ расходахъ не менѣе 10% общей суммы ихъ, и ходатайства почти совсѣмъ прекратились, не смотря на напоминанія со стороны управы.

Изъ такого положенія безусловно необходимо выйти: или переложить натуральную повинность на денежную или исключить дороги изъ вѣдѣнія земства, обративъ снова ихъ въ разрядъ обыкновенныхъ проселочныхъ, и тогда полиція будетъ имѣть возможность принять надлежащія мѣры къ исправному содержанію дорогъ и сооруженій на нихъ, на основаніи ст. 295 уст. о зем. пов. Если-же угодно будетъ сохранить упомянутую сѣть дорогъ въ вѣдѣніи земства, то необходимо пересмотрѣть раскладку, устранить изъ нея все, что, съ одной стороны, вызываетъ уважительныя причины къ уклоненію отъ исполненія ея, съ другой—препятствуетъ управѣ и полиціи принять мѣры воздѣйствія на уклоняющихся отъ исполненія раскладки, и ассигновать достаточную сумму въ спеціальный дорожный капиталъ для примѣненія, въ случаѣ надобности, ст. 283 уст. о зем. пов., а также ежегодно ассигновать, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, какую либо сумму на составленіе подробнаго описанія земскихъ дорогъ и сооруженій на нихъ.

Въ заключеніе управа проситъ собраніе:

1) обсудить и рѣшить вышеизложенные вопросы, возникшіе вслѣдствіе примѣненія новой раскладки натуральной дорожной повинности,

2) постановить рѣшеніе по ходатайству Батаевскаго волостного схода о постройкѣ моста черезъ р. Сюзюмъ.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ секретарь *С. Никольскій*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года

Раскладочной комиссіи

ДОКЛАДЪ

о раскладкѣ натуральной дорожной повинности.

Разсмотрѣвъ докладъ управы, о раскладкѣ натуральной дорожной повинности и обсудивъ его во всѣхъ деталяхъ, соображаясь съ нуждами населенія комиссія постановила: всѣ проселочныя дороги изъ вѣдѣнія Котельническаго земства исключить и уполномочить управу возбудить объ этомъ соотвѣтствующее ходатайство.

Устройство же мостовъ принять на средства земства, поручивъ управѣ произвести обслѣдованіе дорогъ уѣзда и составить планъ о постройкѣ мостовъ причемъ при постройкѣ соблюдать очереди и назначить ихъ только въ тѣхъ селеніяхъ, жители которыхъ будутъ принимать на себя обязательство дать необходимое количество земли какъ для устройства моста, такъ и для устройства, если потребуется, дамбы, обезпечить постройку 10% съ своей стороны вознагражденіемъ и поддерживать исправность возведенныхъ построекъ.

На всѣ дорожныя сооруженія на будущій 1911 годъ комиссія полагаетъ ассигновать 3000 руб.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя и членовъ комиссіи.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ: бухгалтеръ *А. Тупицынъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о выборѣ завѣдующаго военно-конскимъ участкомъ по Гвоздевской волости.

Изъ переписки, полученной управою при надписи Котельническаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія, отъ 8 сего октября за № 4128, видно, что избранный уѣзднымъ земскимъ собраніемъ прошлогодней очередной сессіи въ завѣдующіе военно-коннымъ № 15 участкомъ по Гвоздевской волости, кр. Филиппъ Захаровъ Смертинъ состоитъ на государственной службѣ въ должности полицейскаго урядника, почему онъ и ходатайствуетъ объ освобожденіи его отъ должности завѣдующаго военно-конскимъ участкомъ. Для избранія въ завѣдующіе, вмѣсто Смертина, Гвоздевское волостное правленіе, отношеніемъ, отъ 13 сентября за № 2572, рекомендуетъ крест. деревни Слудской Александра Иванова Холманскихъ.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа имѣетъ честь просить собраніе произвесть новые выборы завѣдующаго названнымъ военно-конскимъ участкомъ. —Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Баллотировочный листъ

о выборѣ завѣдующаго военно-коннымъ участкомъ по Гвоздевской волости на трехлѣтія 1910—1912 г. г.

11 октября 1910 года.

	Число шаровъ	
	Избирательныхъ	Неизбирательныхъ
Крест. Александръ Ивановъ Холманскихъ	18	—

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

представленіе.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить при семъ собранію, для свѣдѣнія, копію журнальнаго опредѣленія Вятскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, отъ 22 мая сего года, коимъ отмѣнено постановленіе Котельническаго земскаго собранія чрезвычайной сессіи 10 марта текущаго года, объ уплатѣ г-жѣ Лѣсниковой 3500 руб., за купленный у нея домъ изъ суммъ оборотнаго капитала, съ погашеніемъ сего займа, по смѣтѣ 1911 года. —Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія съ копіи.

ЖУРНАЛЪ

Вятскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія

22 мая 1910 года.

Слушали: на основаніи ст. 88 пол. о зем. учр., начальникъ губерніи передалъ на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія постановленіе Котельническаго уѣзднаго земскаго собранія чрезвычайной сессіи, отъ 10 марта сего года, объ уплатѣ г-жѣ Лѣсниковой 3500 руб., за купленный у нея домъ, изъ суммъ оборотнаго капитала, съ погашеніемъ сего займа по смѣтѣ 1911 года.

Пропустить это постановленіе къ исполненію начальникъ губерніи не нашелъ возможнымъ по слѣдующимъ соображеніямъ: Котельническое уѣздное земское собраніе, въ чрезвычайной сессіи 10 марта сего года, выслушавъ докладъ управы, объ уплатѣ долга 3500 руб. г-жѣ Лѣсниковой, за купленный у нея домъ и о достройкѣ его и приспособленія для нуждъ больницы, — **постановило**: для уплаты долга позаимствовать изъ своего оборотнаго капитала 3500 руб., съ погашеніемъ займа этого по смѣтѣ 1911 года, въ счетъ спеціальнаго медицинскаго капитала.

Между тѣмъ, какъ указомъ прав. Сен. 1893 года за № 4946 разъяснено, что оборотный капиталъ имѣетъ цѣлью облегчить выполненіе земскихъ повинностей по смѣтнымъ назначеніямъ въ теченіи первой половины года, когда сборы еще не поступаютъ и расходы по нему должны быть возмѣщаемы немедленно, какъ къ тому представится возможность, но Котельническое уѣздное земство отнесло погашеніе этого займа на 1911 годъ.

Кромѣ сего уплата 3500 руб., г-жѣ Лѣсниковой составляетъ расходъ не по смѣтному назначенію, а экстроординарный и потому, согласно разъясненію Правительствующаго Сената 13 апрѣля 1898 года за № 3061, чрезвычайное земское собраніе могло постановить опредѣленіе о производствѣ этого новаго расхода не иначе, какъ путемъ отнесенія его на запасную сумму.

Приказали: губернское присутствіе, выслушавъ доложенное и вполнѣ соглашаясь съ вышеприведенными соображеніями начальника губерніи, **опредѣляетъ**, постановленіе Котельническаго уѣзднаго земскаго собранія чрезвычайной сессіи, 10 марта сего года въ части, касающейся уплаты 3500 руб. г-жѣ Лѣсниковой, изъ суммъ оборотнаго капитала, съ погашеніемъ сего займа по смѣтѣ 1911 года, — **отмѣнить**. — Подлинный за надлежащими подписями. Подлинную скрѣпилъ секретарь Пьянковъ.

Съ подлинной вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о сложеніи земскихъ сборовъ за торгово-промышленныя заведенія и жилые дома въ г. Котельничѣ

Представляя при этомъ списокъ лицъ, ходатайствующихъ о сложеніи земскихъ сборовъ за торгово-промышленныя заведенія и жилые дома за 1910 г. и недоимки за прежнее время, уѣздная управа покорнѣйше проситъ настоящее собраніе, то причинамъ, изложеннымъ въ спискѣ, сложить уѣзднаго сбора за означенныя имущества за 1910 годъ 262 руб. 35 коп. и недоимки 11 руб. 13 коп., всего 273 руб. 48 коп., а о сложеніи губернскаго сбора за 1910 г. 103 руб. 56 коп. и недоимки 4 руб. 30 коп., всего 107 руб. 86 коп., воз-

будить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ бухгалтеръ *А. Тупицынъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года

Раскладочной комиссіи

ДОКЛАДЪ.

Представляя при этомъ списокъ, переданный собраніемъ о сложеніи земскихъ сборовъ за торгово-промышленныя заведенія и жилые дома въ г. Котельничѣ, комиссія полагаетъ земскихъ сборовъ исключить: уѣзднаго за 1910 годъ 230 руб. 58 коп. и недоимки 11 руб. 13 коп., всего 241 руб. 71 коп., а о сложеніи губернскаго сбора съ этихъ лицъ за 1910 годъ 91 руб. 3 коп., и недоимки 4 руб. 30 коп., всего 95 руб. 33 к., возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Относительно имуществъ, числящихся въ спискѣ подъ № 1-мъ г. Куршакова, подъ № 4-мъ г. Новоселова и подъ № 16-мъ насл. г. Кудрина, то комиссія складывать съ нихъ земскіе сборы не находитъ основаній, въ виду указанныхъ комиссіей въ спискѣ противъ тѣхъ имуществъ причинъ.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ бухгалтеръ *А. Тупицынъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о сложеніи земскихъ сборовъ за торгово-промышленныя заведенія и жилые дома по Котельническому уѣзду.

Представляя при этомъ списокъ лицъ, ходатайствующихъ о сложеніи земскихъ сборовъ за торгово-промышленныя заведенія и жилые дома за 1910 г. и недоимки за прежнее время, уѣздная управа покорнѣйше проситъ настоящее собраніе, по причинамъ, изложеннымъ въ спискѣ, сложить уѣзднаго сбора за

означенныя имущества за 1910 годъ 128 руб. 84 коп. и недоимки 102 руб. 81 коп. всего 231 руб. 65 коп., а о сложеніи губернскаго сбора за 1910 г. 51 руб., и недоимки 38 руб. 15 коп., всего 89 руб. 15 коп., возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ бухгалтеръ *А. Тупицынъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года

Раскладочной комиссіи

ДОКЛАДЪ.

Представляя при этомъ списокъ, переданный собраніемъ, о сложеніи земскихъ сборовъ за торгово-промышленныя заведенія и жилые дома въ Котельническомъ уѣздѣ, комиссія полагаетъ исключить земскихъ сборовъ уѣзднаго за 1910 г.—128 руб. 23 коп. и недоимки—102 руб. 81 коп., всего—231 руб. 04 коп., а о сложеніи губернскаго сбора съ тѣхъ же лицъ за 1910 г.—50 р. 76 коп., и недоимки—38 руб. 15 коп., всего—88 руб. 91 коп. возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Относительно имущества, занесеннаго въ списокъ подъ № 20 кр. Морозовской вол, Афанасія Деревянныхъ, то комиссія складывать съ него земскій сборъ не находитъ основаній, въ виду указанной въ спискѣ противъ того имущества причины. – Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ бухгалтеръ *А. Тупицынъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года.

Раскладочной комиссіи

ДОКЛАДЪ.

Представляя при этомъ списокъ лицъ по разнымъ ходатайствамъ и шесть прошеній, переданныхъ собраніемъ на заключеніе комиссіи, по разсмотрѣніи прошеній и выведенныхъ на нихъ справокъ, комиссія полагаетъ въ ходатайствахъ просителямъ отказать, въ виду указанныхъ въ спискѣ противъ каждаго ходатайствующаго лица причинъ.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ бухгалтеръ *А. Тупицынъ*.

Копія.

СПИСОКЪ

прошеній, переданныхъ Котельническимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 44-й очередной сессіи 1910 года на заключеніе раскладочной комиссіи.

№	Имена, отчества и фамиліи просителей	Содержаніе ходатайствъ	Заключеніе комиссіи
1	Домовладѣлицы, въ городѣ Котельничѣ по Троицкой ул., Параскевы Алексѣевны Валовой.	О сложеніи земскихъ сборовъ за номера въ домѣ по Троицкой ул., закрытые 1907 году: за 1908 г. 32 р. 82 к. за 1909 г. 33 р. 60 к. за 1910 г. 34 р. 37 к. Всего . 100 р. 79 к.	Отклонить, т.к. номера фактически существуютъ и проѣзжающіе останавливаются.
2	Наслѣдн. Котельническаго купца Василія Николаевича Куршакова, жительствующихъ въ гор. Котельничѣ.	О пониженіи оцѣнки паровой мукомольной мельницы, находящейся въ гор. Котельничѣ.	Отклонить, въ виду сдѣланной на прошеніи справки
3	Кр. Гвоздевской в., дер. Вновь—Мининской Ефима Симанова Минина.	О пониженіи земскихъ сборовъ за вѣтродѣйствующую мукомольную мельницу (оклад. листъ № 909, 1910 г.).	Въ ходатайствѣ отказать.
4	Содержателей Даровской земской станціи, Якова и Герасима Васильевыхъ, Михаила Даніилова Ренжиныхъ и Федора Дмитріева Башмакова.	О прибавкѣ 1 пары или хотя 1 лошади на станцію, въ виду большихъ разгоновъ.	Отказать.
5	Содержателя Колкуновской земской станціи, Ильи Ипполитовича Осипова и Козьмы Емельянова Ласкина.	О назначеніи движенія земской почты чрезъ село Владимірское и прибавѣ на станцію 3-хъ лошадей.	Отказать.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ: бухгалтеръ *А. Тупицынъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о долгахъ по стипендіямъ.

Минувшее очередное земское собраніе, въ засѣданіи 13 октября 1909 г., постановило поручить управѣ установить въ будущемъ году точную сумму благонадежныхъ долговъ, образовавшихся отъ стипендій на образованіе.

Озабочиваясь исполненіемъ этого постановленія, уѣздная управа въ текущемъ году подтвердила свои неоднократныя просьбы ко всемъ должникамъ и поручителямъ ихъ, о немедленной уплатѣ долговъ и выяснила, на сколько возможно это было, мѣсто-жительство нѣкоторыхъ должниковъ, которые проживали неизвѣстно гдѣ.

Представляя при этомъ подробный списокъ всѣхъ лицъ, получившихъ ссуду изъ средствъ уѣзднаго земства для образованія въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, долговъ за которыми состоитъ на 1-е октября сего года въ суммѣ 13049 руб. 61 коп., управа считаетъ безнадежными слѣдующіе долги: подъ № 1 Ванѣева—180 руб., № 5 Корниловой—145 руб., № 6 Русанова—5 р., № 11 Береснева—540 руб., № 14 Тыриной—120 руб., № 16 Патрушевой—300 руб., № 23 Селезенева—274 руб. 97 коп., и № 32 Чемоданова—150 р., а всего 8 лицъ, на сумму 1714 руб. 97 коп., а остальная сумма 11334 руб. 64 коп. частью погашается, частью состоитъ за такими лицами, долгъ съ которыхъ является возможнымъ взыскать или которые продолжаютъ обучаться.

Докладывая объ этомъ уѣздная управа покорнѣйше проситъ земское собраніе дать свое заключеніе относительно безнадежныхъ долговъ и уполномочить управу на возбужденіе судебныхъ исковъ къ неисправнымъ плательщикамъ и къ поручителямъ ихъ.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ: бухгалтеръ *А. Тупицынъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года

Ревизіонной комиссіи

ДОКЛАДЪ

Ревизіонная комиссія имѣетъ честь доложить собранію, что она, въ виду порученія собранія отъ 9 сего оятября, просмотрѣла всѣ долги по стипендіямъ

согласно списка, приложеннаго при докладѣ управы. Въ числѣ ихъ оказались безнадежными: 150 руб. крестьянскаго сына, Гвоздевской волости, Матвѣя Чемоданова—по обученію въ Нартасской сельско-хозяйственной школѣ, 180 р. Котельническаго мѣщанина Демида Козьмича Ванѣева, 145 руб. ученицы Вятской Маріинской женской гимназіи Домны Ивановой Корниловой и 5 руб. учителя городского приходскаго училища Леонида Русанова, а всего 480 руб., взысканіе которыхъ, за неимѣніемъ документовъ, будетъ невозможно, а потому комиссія полагаетъ эту сумму со счетовъ управы исключить.

По отношенію остальныхъ долговъ комиссіей сдѣланы свои заключенія въ спискѣ отдѣльно по каждому долгу, при чемъ сумму 300 руб., выданную въ 1899 и 1900 г.г. Варварѣ Васильевнѣ Патрушевой, на обученіе въ Казанской фельдшерской школѣ, комиссія полагала бы взыскать съ бывшаго состава управы, такъ какъ земское собраніе, назначая стипендію Патрушевой, постановило выдать подъ обязательство и благонадежное поручительство, но при выдачѣ денегъ документовъ взято не было.

Затѣмъ, въ виду постановленія прошлогодняго очередного собранія, комиссія признаетъ весьма желательнымъ образовать изъ этихъ долговъ особый спеціальный капиталъ: «Капиталъ на выдачу стипендій для образованія въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ», по этому она полагаетъ внести въ смѣту на будущій 1911 годъ на образованіе этого спеціальнаго капитала сумму назначенныхъ въ стипендію для выдачи въ будущемъ году 715 руб. и причислить къ капиталу весь долгъ по стипендіямъ, какой будетъ числится остаткомъ къ 1 января будущаго 1911 года.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Сѣрялъ: бухгалтеръ *А. Тупицынъ*.

Копія

СПИСОКЪ

лицъ получившихъ ссуду изъ средствъ Котельническаго уѣзднаго земства на образованіе въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

№№ по порядку	Имя, отчество и фамилія должника	Время выдачи	Общая сумма выдан. ссуды		Поступило въ уплату: Въ 1910 г.		Всего съ прежде поступлен.		Осталось въ долгу на 1 октября 1910 года		Отмѣтки	Заключеніе ревизіонной комиссіи
1	Котельническій мѣщанинъ Демидъ Козьминъ Ванѣевъ, на образованіе сына Петра. Обязательство отъ 16 января 1881 г. Поручителей нѣтъ. Въ 1891 г. истекла 10-ти лѣтняя давность.	1881	180	—	—	—	—	—	180	—	Демидъ Ванѣевъ умеръ. Сынъ Петръ изъ мѣщанскаго сословія исключенъ и неизвѣстно гдѣ находится. Поручителей нѣтъ, сообщ. полиц. надз., 16 мар. 1909 г. № 1079 и мѣщан. старосты, 8 іюня 1910 г. № 121.	Долгъ со счета управы исключить.
2	Аптекарскій помощникъ Александръ Алексѣевичъ Русановъ, на окончаніе образованія для полученія степени провизора. Обязательство отъ 28 іюня 1889 г. Поручитель Димитрій Андреевичъ Хохряковъ.	1889	580	—	—	—	555	—	25	—	Предложено объ уплатѣ 11 марта 1909 года №№ 1919, 1920.	Настаивать объ уплатѣ.
3	Аптекарскій ученикъ Федоръ Андреевичъ Ивановъ, ссуды на время слушанія лекціи на фельдшерскихъ курсахъ въ г. Казани.	1893—96	504	—	58	50	435	50	68	50	Вновь предложено объ уплатѣ 9 іюня 1910 г. № 5467.	Предъявить искъ.
4	Александръ Степановъ Хаустовъ, на образованіе въ С.-Петербурскомъ техническомъ институтѣ. Обязательства и поручителей нѣтъ.	1893—96	500	—	50	—	445	—	55	—	Вновь предложено объ уплатѣ 9 іюня № 5477. Платитъ.	Напомнить объ уплатѣ.
5	Ученица Вятской Маріинской женской гимназіи Домна Ивановна Корнилова. Обязательства и поручителей нѣтъ. Въ 1905 г. истекла 10-ти лѣтняя давность.	1898—95	145	—	—	—	—	—	145	—	Домна, по выходѣ въ замужество за кр. Гвоздевской вол., А. С. Сѣнникова умерла. Сообщ. мѣщ. старосты, отъ 8 іюня 1910 г. № 121.	Долгъ со счета управы исключить.
6	Учитель городского приходскаго училища Леонидъ Алексѣевичъ Русановъ. Обязательства и поручителей нѣтъ.	1893	50	—	—	—	45	—	5	—	Русановъ находится въ пріютѣ душевнобольныхъ въ г. Перми. Сообщ. Оханскаго уѣзд. полиц. управл., отъ 12 іюня 1910 г. за № 2440.	Тоже исключить.
8	Локтинъ Александръ Алексѣевичъ, на образованіе въ Красноуфимскомъ промышленномъ училищѣ. Обязательства и поручителей нѣтъ.	1894—97	420	—	—	—	110	—	310	—	Предложено объ уплатѣ въ 1907 году и 11 марта 1909 г. № 1921, и 1922. Изъ мѣста прежняго проживанія выбылъ неизвѣстно куда, сообщ. Н. Новгород. полиц. управ. отъ 18 іюня 1910 г. № 3390. Запрошенъ адресъ отъ сестры Зинаиды Локтиной августа 1910 г. №, предложено объ уплатѣ 24 авг. 1910 г. № 7284.	Предъявить искъ.

№№ по порядку	Имя, отчество и фамилія должника	Время выдачи	Общая сумма выдан. ссуды		Поступило въ уплату: Въ 1910 г.		Всего съ прек. поступлен.		Осталось въ долгу на 1 октября 1910 года		Отмѣтки	Заключеніе ревизіонной комиссіи
8	Крестьянину Круглыжской вол. Ивану Тимофееву Сопову, на образованіе дочери въ фельдшерской школѣ. Обязательства отъ 3 января 1906 г. и 8 января 1905 г. Поручители кр. Круглыжской вол. дер. Мулы. Христофоръ и Аввакумъ Федоровы Сапоовы.	1905—06	120	—	14	—	56	—	64	—	Платитъ.	Просить управу имѣть этотъ долгъ въ виду.
9	Котельническій мѣщанинъ Илья Петровъ Ковинъ, на образованіе сына Владиміра. Обязательство отъ 10 октября 1893 г. Поручителей нѣтъ. Въ 1904 г. истекла 10-ти лѣтняя давность.	1894	36	—	—	—	—	—	36	—	Деньги были выданы по обязательству Ильи Ковина на образованіе сына Владиміра; первый изъ нихъ умеръ, а послѣдній долгъ платить не считаетъ себя обязаннымъ. Отношеніе его отъ 8 апрѣля 1909 года № 53. Вновь предложено объ уплатѣ 14 іюня 1910 г. № 5272, отвѣта не пол.	Предъявить искъ судебнымъ порядкомъ.
10	Канцелярскій служитель Михаилъ Игнатьевичъ Вохмянинъ, на образованіе сына Александра въ Вятской гимназіи и въ высшемъ учебномъ заведеніи. Обязательства отъ 16 января и 31 декабря 1897 г. Поручители Осипъ и Павелъ Ивановы Мухачевы и Александръ Ильичъ Куршаковъ.	1897 1906	2600	—	—	—	—	—	2600	—	Предложено объ уплатѣ 16 апрѣля 1907 года, 11 марта 1909 года № 1925, 1971, 3 іюля 1910 года № 6079 и 6080.	Предъявить искъ судебнымъ порядкомъ.
11	Степанъ Дементьевъ Бересневъ. На образованіе въ Харьковскомъ ветеринарномъ институтѣ. Обязательства отъ 27 января 1897 г. Поручители: Василій Яковлевъ Перминовъ и Осипъ Ивановъ Мухачевъ.	1897—99	540	—	—	—	—	—	540	—	Стипендіатъ умеръ. Поручители крест. Перминовъ и Мухачевъ не платятъ, коимъ было предложено 16 апрѣля 1907 г., и 11 марта 1909 г.	Предъявить искъ къ поручителямъ.
12	Бывшій аптекарскій помощникъ Аркадій Владиміровичъ Никоновъ въ стипендію на образованіе въ университетѣ. Обязательство отъ 13 января 1899 г. Поручители: Сергѣй Никифоровъ Махалевъ—умеръ, Георгій Васильевъ Мотрохинъ—по розыску мѣста жительства не обнаружено.	1899 1900	480	—	100	—	400	—	80	—	Предложено объ уплатѣ 16 апр. 1907 года, 11 марта 1909 года и 9 іюня 1910 года № 5476 и 5480. Платитъ.	Напомнить объ уплатѣ.
13	Кр. Кирику Аверкіевичу Дудину, на обученіе дочери Маріи.	1905—07	140	—	18	—	115	—	25	—	Платитъ исправно.	
14	Марія Михайловна Тырина, въ пособіе на обученіе въ Вятской фельдшерской школѣ. Обязательство отъ	1889—90	120	—	—	—	—	—	120	—	По произведенному розыску мѣсто жительства Тыриной не обнаружено.	Приняты энергичныя мѣры къ

№№ по порядку	Имя, отчество и фамилія должника	Время выдачи	Общая сумма выдан. ссуды		Поступило въ уплату: Въ 1910 г.		Всего съ преж. поступлен.		Осталось въ долгу на 1 октября 1910 года		Отмѣтки	Заключеніе ревизіонной комиссіи
	30 марта 1899 г. Поручитель Котельническій мѣщ. Петръ Петровичъ Мочаловъ — умеръ.										Сообщ. Котельн. город. управы, отъ 16 мая 1907 г. № 838. Въ 1910 году запрошены всѣ зем. управы Вят. губ., не состоитъ ли Тырина на службѣ; отвѣты получились отрицательные.	розыску г. Тыриной.
15	Кр. дѣвица, Сосновской вол., Анисія Федоровна Безденежныхъ, въ пособіе на обученіе въ Вятской фельдшерской школѣ. Обязательство отъ 23 января 1899 г. Поручители—отецъ Федоръ Михѣевъ Безденежныхъ и Котельническій мѣщ. Николай Константиновъ Сухихъ.	1899 1900	210	—	—	—	85	—	125	—	Сообщ. въ губ. упр. объ удержаніи изъ жалованія 11 фев. 1910 года № 4926, 9 и 24 іюля 1910 г. Производятся вычеты изъ жалованія губ. управою.	Въ случаѣ замедленія уплаты взыскивать чрезъ судъ.
16	Варвара Васильева Патрушева, въ пособіе на обученіе въ Казанской фельдшерской школѣ. Обязательства и поручителей нѣтъ.	1899 1900	300	—	—	—	—	—	300	—	Документовъ въ управѣ о званіи Патрушевой и мѣстѣ ея приписки не имѣется и гдѣ она проживаетъ неизвѣстно. Обязательства ея и поручителей по ней нѣтъ.	Предъявить искъ чрезъ судъ къ бывшему составу управы.
17	Котельническій мѣщанинъ Николай Константиновъ Сухихъ, на образованіе сына Василія въ Казанскомъ промышленномъ училищѣ. Обязательство стипендата В. Н. Сухихъ, отъ 10 мая 1910 г. Поручители Николай Константиновъ Сухихъ и Николай Николаевъ Евреиновъ.	1898 1900	525	—	—	—	155	—	370	—	Предложено объ уплатѣ 16 апрѣля 1907 года, 11 марта 1909 г. и 9 іюня 1910 года.	Предъявить искъ чрезъ судъ.
18	Отставной медицинскій фельдшеръ изъ кр., Яранскаго уѣзда, Кукарской волости, Владиміръ Егоровъ Чемодаковъ, на образованіе сына Николая въ Казанскомъ промышленномъ училищѣ. Ручательство отца В. Е. Чемодакова.	1900 1903	350	—	45	—	245	—	105	—	Предложено объ уплатѣ 16 апрѣля 1907 года № 2887 и 2888, 3 марта 1909 года платитъ.	
19	Кр. Спасопреображенской вол., Мирону Иванову Груздеву, на обученіе въ Казанскомъ промышленномъ училищѣ. Обязательство, отъ 16 сентября 1904 г. и 29 іюля 1905 г. Поручит. мать Матрона Ивановна Груздева.	1904 1907	455	—	—	—	—	—	455	—	Предложено объ уплатѣ 11 марта 1909 года №№ 1980 и 1981 и 9 іюня № 5471.	Предъявить искъ.
20	Кр. Синцовской вол. Іону Иванову Коврижныхъ, на образованіе въ фельдшерской школѣ. Обязательства и поручителей нѣтъ.	1905	50	—	—	—	20	—	30	—	Предложено объ уплатѣ къ 15 іюля 22 мая 1910 г. № 5072.	Тоже.

№№ по порядку	Имя, отчество и фамилія должника	Время выдачи	Общая сумма выдан. ссуды		Поступило въ уплату: Въ 1910 г.		Всего съ преж. поступлен.		Осталось въ долгу къ 1 октября 1910 года		Отмѣтки	Заключеніе ревизіонной комиссіи
21	Кр. Шубенской вол., Федору Самсонову Касьянову, на обученіе въ Казанскомъ промышленномъ училищѣ. Обязательство отъ 22 іюля 1905 г. и 22 іюля 1906 г. Поручителей нѣтъ.	1904—07	450	—	—	—	—	—	450	—	Предложено приступить къ платежамъ 9 іюня 1910 г. № 5470 г.	Предъявить искъ.
22	Кр. Медвѣдевской вол., Василій Васильевъ Ердяковъ на образованіе сына Димитрія въ Вятской гимназіи и въ высшемъ учебномъ заведеніи впредь до окончанія. Обязательство отъ 20 февраля 1900 года. Поручители Петръ Петровичъ Мочаловъ—умеръ, Александръ Ефремовичъ Самодѣлкинъ.	1900—06	1300	—	—	—	—	—	1300	—	Предложено объ уплатѣ 16 апрѣля 1907 г. и 11 марта 1909 г. За смертію В. В. Ердякова предложено сыну Д. В. Ердякову объ уплатѣ долга 3 іюля № 6078.	Предъявить искъ чрезъ судъ.
23	Кр. Казаковской вол., Александръ Александровъ Селезеневъ, на образованіе въ Вятской фельдшерской школѣ. Поручители Александръ Ивановъ Селезеневъ и Алексѣй Андреевъ Барановъ.	1900—02	274	97	—	—	—	—	274	97	Предложено объ уплатѣ 16 апрѣля 1907 г., 11 марта 1910 года № 5508. Платить отказывается за неимѣніемъ средствъ. Заявленіе отъ 10 іюня 1909 г.	Предъявить искъ къ должнику, который служитъ урядник. въ с. Куринѣ.
24	Григорій Ерофеевъ Плотниковъ, на обученіе въ фельдшерской школѣ. Обязательство отъ 22 августа 1905 г., 31 августа 1906 г. и 12 іюня 1907 г. Поручитель Ерофей Карповъ Плотниковъ.	1905—07	150	—	—	—	102	86	47	14	До 1910 г. производились вычеты изъ жалованія по службѣ фельдшеромъ. Съ 1 января 1910 года службу въ земствѣ оставилъ, новое мѣсто жительства пока неизвѣстно.	Предъявить искъ.
25	Кр. Казаковской вол., Василій Прокопьевъ Чащинъ, на образованіе сына Александра въ Казанскомъ соединенномъ промышленномъ училищѣ. Обязательство отъ 25 окт. 1901 г. Поручители Петръ Петровичъ Мочаловъ и Павелъ Ивановичъ Верещагинъ.	1901—04	425	—	100	—	225	—	200	—	Предложено объ уплатѣ 16 апрѣля 1907 года, 11 марта 1909 года. Платитъ.	
26	Студенту Казанскаго Императорскаго университета Николаю Лукичу Тупицыну.	1902—08	1200	—	100	—	100	—	1100	—	Предложено приступить къ платежу 14 мая 1910 г. № 4792. Платитъ.	Просить уплачивать по 200 р. въ годъ.
27	Дочери чиновника Риммѣ Александровнѣ Куршаковой, на образованіе въ С.-Петербургскомъ институтѣ на медицинскихъ курсахъ. Обязательство отъ 24 августа 1901 г. Условіе отъ 29 декабря 1906 г. Поручители Лупп Максимовичъ Новоселовъ и Марія Федоровна Самодѣлкина.	1901—06	1200	—	135	—	330	—	870	—	Состоитъ на службѣ земства. Производятся вычеты изъ жалованья.	

№№ по порядку	Имя, отчество и фамилія должника	Время выдачи	Общая сумма выдан. ссуды		Поступило въ уплату: Въ 1910 г.		Всего съ преж. поступлен.		Осталось въ долгу на 1 октября 1910 года		Отмѣтки	Заключеніе ревизіонной комиссіи
28	Кр. Ключевской вол. Митрофану Захарову Вагину, на обученіе сына Владиміра въ Вятской фельдшерской школѣ. Обязательство отъ 25 октября 1903 г. Поручители: Алексѣй Фроловъ, Филиппъ Степановъ Вагины и Семенъ Никитинъ Гунбинъ.	1903—07	400	—	40	—	90	—	310	—	Предложено объ уплатѣ 11 марта 1909 года. Платитъ.	
29	Служащему управы Михаилу Гавриловичу Кудрину, на обученіе брата Семена въ Орловскомъ реальномъ училищѣ, по постановленію управы 27 сентября 1906 г. за № 3463.	1906 1908 1909 1910	120 60 60	—	—	—	—	—	240	—	Продолжаетъ обучаться.	
30	Кр. Шубенской вол. Алексѣю Федорову Шишову, на обученіе сына Федора въ Вятской фельдшерской школѣ. Обязательство отъ 26 ноября 1903 г. и и 29 марта 1908 года. Поручители: Шишовы, Муравьевы и Слободинъ, въ числѣ 8 человѣкъ.	1903—08	474	—	—	—	—	—	474	—	Предложено приступить къ уплатѣ 19 мая 1910 г. № 4858, стипендіатъ Шишовъ принятъ на военную службу въ 1909 г., поэтому отецъ его Алексѣй проситъ взысканіе долга отложить до возвращенія со службы сына.	Предложить поручителямъ объ уплатѣ долга.
31	Дочери умершаго кр. Сорвижской вол. Анисіи Петровнѣ Челпановой, на обученіе на фельдшерскихъ кур. въ г. Вяткѣ, по постановленію собранія за 14 октября 1905 г. Обязательство отъ 28 декабря 1905 г. Поручители: Василій Ивановъ Овчинниковъ и Александръ Петровичъ Челпановъ.	1906 1908 1909 1910	180 60 30	—	—	—	—	—	270	—		Предложить объ уплатѣ.
32	Кр. сыну, Гвоздевской вол., Матвѣю Чемоданову, на обученіе въ Нартасской с.-х. школѣ, Уржумскаго уѣзда. Обязательства и поручителей нѣтъ.	1904—06	150	—	—	—	—	—	150	—	Чемодановъ платить долгъ отказывается, заявляя, что онъ получилъ отъ земства всего 400 руб., но деньги эти были выданы ему безвозвратно. Заявленіе отъ 14 августа 1910 г.	
33	Служащему управы Никифору Васильевичу Флоренцову, на обученіе сына Аркадія въ Вятской фельдшерской школѣ по постановленію собранія за 14 октября 1905 года.	1906 1908 1909 1910	300 100 100	—	—	—	—	—	500	—	Продолжаетъ учиться.	
34	Бывшая акушерка, Анна Петровна Жуйкова, Красавской волости, дер. Скурихинской, на обученіе въ	1907	60	—	—	—	—	—	60	—	Предложено г. Добросклонскому, о понужденіи Жуйкову къ уплатѣ дол-	Предъявить

№№ по порядку	Имя, отчество и фамилія должника	Время выдачи	Общая сумма выдан. ссуды	Поступило въ уплату: Въ 1910 г.	Поступило въ уплату: Всего съ преж. поступлен.	Осталось въ долгу къ 1 октября 1910 года	Отмѣтки	Заключеніе ревизіонной комиссіи
	Вятской фельдшерской школѣ. Обязательство отъ 7 января 1907 г. Поручитель лѣсничій Иванъ Григорьевичъ Добросклонскій.						га или погашеніи собственными средствами. 24 августа 1910 г. №	взысканіе съ поручителя.
35	Кр. Даровской вол. Семенъ Харламповъ Мочаловъ, на обученіе въ 3-классной Кукарской учительской семинаріи, сына Ефима.	1908 1909	30 — 30 —	30 —	30 —	30 —	Предложено объ уплатѣ долга 24 августа 1910 года за №	Предъявить взысканіе.
36	Козловъ Петръ Хрисанфовичъ, студентъ Казанскаго ветеринарнаго института.	1908 1909 1910	80 — 80 — 40 —	— —	— —	200 —		
37	Зайцевъ М. С. фельдшеръ, Даровского участка, на обученіе сына Александра.	1908	45 —	— —	— —	45 —		Предъявить требованіе объ уплатѣ.
38	Ученику Ф. Я. Шабалину изъ кр., Молосниковской волости, на обученіе.	1908—09	75 —	25 —	25 —	50 —	Сообщ. Малмыж. уѣзд. зем. управѣ объ удержаніи изъ жалованья Шабалина по 5 руб. ежемѣсячно 11 февраля 1910 г. за № 1148. Вновь сообщ. 24 августа 1910 года за № 7280.	Предложить требовать уплаты.
39	Ученику фельдшерской школы Н. И. Старикову.	1908	50 —	— —	— —	50 —		Тоже.
40	Ученику фельдшерской школы Ивану Никифорову Окулову.	1908	75 —	— —	— —	75 —		Предложить требовать уплаты.
41	Димитрій Петровичъ Жуйковъ, ученикъ высшаго училища Императорской академіи художествъ.	1909	30 —	— —	— —	30 —		
42	Вѣра Ивановна Ермина, ученица Вятской фельдшерской школы.	1909 1910	30 — 60 —	— —	— —	90 —		
43	Николай Алексѣевичъ Агафонниковъ, студентъ Казанскаго университета.	1909 1910	200 — 200 —	— —	— —	400 —		
44	Леонидъ Николаевичъ Шильниковъ, студентъ психо-неврологическаго института.	1910	100 —	— —	— —	100 —		

№№ по порядку	Имя, отчество и фамилія должника	Время выдачи	Общая сумма выдан. ссуды		Поступило въ уплату: Въ 1910 г.		Всего съ прежн. поступлен.		Осталось въ долгу на 1 октября 1910 года		Отмѣтки	Заключеніе ревизіонной комиссіи
45	Игнатій Андреевичъ Галашевъ медицинскій фельдшеръ.	1910	25	—	10	—	10	—	15	—		
46	Михаилъ Онучинъ фельдшеръ.	1910	40	—	10	—	10	—	30	—		
47	Александра Арбузова, ученица Вятской фельдшерской школы.	1910	50	—	—	—	—	—	50	—		
	Итого	—	16638	97	735	50	3589	36	13049	61		

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года

Членовъ ревизіонной комиссіи.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Имѣемъ честь покорнѣйше просить земское собраніе, не найдетъ ли оно возможнымъ назначить суточное вознагражденіе для выдачи членамъ постоянной ревизіонной комиссіи въ тѣ дни, когда приходится выѣзжать въ теченіе года по вызову—или предсѣдателя комиссіи, или управы,

Этотъ расходъ предусмотрѣнъ уже многими земствами нашей губерніи и губернской управой, такъ какъ приходится иногда членамъ комиссіи внезапно выѣзжать изъ дома и прерывать свое хозяйство.—Подлиный подписали предсѣдатель комиссіи Лебедевъ, члены комиссіи Д. Татариновъ, А. Вохмянинъ, И. Кислицынъ и М. Вагинъ

Присоединяюсь къ тодатайству г.г. членовъ отъ крестьянъ, лично я отъ вознагражденія отказываюсь (подпись) членъ комиссіи Бабинцевъ и я тоже (подпись) Лебедевъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.
Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Баллотировочный листъ

объ отпускѣ 100 руб. на расходы по выдачѣ суточныхъ членамъ постоянной ревизіонной комиссіи во время вызова ихъ предсѣдателемъ сей комиссіи на засѣданія, а также и исполненія порученій комиссіи, сопряженныхъ командировкою, въ размѣрѣ 1 р. въ сутки.

12 октября 1910 года.

№	Предметъ баллотировки.	Число шаровъ	
		Избират.	Неизбират.
	Ассигновка командировочныхъ членамъ постоянной комиссіи, въ суммѣ 100 руб.	14	4

Подлинное за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.
Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.
Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по народной медицинѣ.

На медицинскую часть, по смѣтѣ отчетнаго 1909 года, были ассигнованы собраніемъ кредиты и изъ нихъ израсходовано управою денежныхъ средствъ въ въ слѣдующихъ размѣрахъ:

На содержаніе медицинскаго персонала.

	Ассигновано:	Израсходовано:
6-ти врачей	9180 р. — к.	8430 р. 62 к.
16 фельдшеровъ при земскихъ больницахъ и пріемныхъ покояхъ и участковыхъ	15736 р. 58 к.	15668 р. 5 к.
акушерокъ при больницахъ и 16 участковыхъ	2704 р. — к.	2704 р. — к.
2-хъ сестеръ милосердія . .	444 р. — к.	180 р. — к.
Суточное вознагражденіе фельдшерскому и акушерскому персоналу на время командировокъ въ другіе участки .	50 р. — к.	25 р. 34 к.

На содержаніе лечебныхъ заведеній:

Котельнической земской больницы.	16467 р. — к.	15972 р. 34 к.
Арбажской	4925 р. — к.	4283 р. — к.
Даровской	5280 р. — к.	4556 р. 88 к.
Троицкой	5167 р. — к.	6026 р. 93 к.
Юмской	3108 р. — к.	2654 р. 50 к.
Красногорскаго пріемнаго покоя .	194 р. — к.	177 р. 08 к.
Бараковъ для заразныхъ больныхъ	361 р. — к.	37 р. 23 к.

На обстановку амбуляторій:

На фельдшерскихъ пунктахъ. .	200 р. — к.	127 р. 85 к.
На уплату за леченіе не состоятельныхъ безъ различія сословій земскихъ плательщиковъ въ больницахъ другихъ уѣздовъ Вятской губерніи . . .	325 р. — к.	304 р. 27 к.

На содержаніе земскихъ аптекъ и покупку медикаментовъ:		
На жалованіе аптекарскому персоналу	8498 р. — к.	8577 р. 91 к.
На медикаменты, аптечные припасы, посуду, имущество и проч. . . .	37700 р. — к.	39161 р. 25 к.
На пріобрѣтеніе хирургическихъ инструментовъ:		
Для врачей	250 р. — к.	207 р. 17 к.
Для фельдшеровъ	150 р. — к.	174 р. 21 к.
На командировку врачей въ университетскіе города для пополненія знаній по своей спеціальности . . .	300 р. — к.	300 р. — к.
На постройку новыхъ и ремонтъ существовавшихъ зданій при земскихъ больницахъ:		
На достройку каменнаго корпуса при Котельнической больницѣ . .	7992 р. — к.	16364 р. 85 к.
На постройку бани и прачечной при Даровской больницѣ, за счетъ кредита въ 2000 руб., ассигнованнаго на этотъ предметъ по смѣтѣ 1908 года .	— р. — к.	1999 р. 70 к.
На постройку барака при Юмской больницѣ	— р. — к.	1200 р. — к.
На покупку дома Лѣсниковой за счетъ кредита въ 500 р., ассигнованнаго на этотъ предметъ по смѣтѣ 1910 года.	— р. — к.	500 р. — к.
На ремонтъ зданій:		
При Котельнической больницѣ .	660 р. — к.	787 р. 92 к.
— Арбажской	318 р. — к.	1743 р. 06 к.
— Даровской	265 р. — к.	492 р. 11 к.
— Троицкой	450 р. — к.	452 р. 45 к.
— Юмской	346 р. — к.	596 р. 67 к.
— Красногорскомъ пріемномъ покоѣ	150 р. — к.	— р. 80 к.
— Боровскомъ фельдшерскомъ пунктѣ	30 р. — к.	25 р. 25 к.
И заразныхъ бараковъ . . .	180 р. — к.	3 р. — к.
А всего . .	121430 р. 58 к.	138735 р. 30 к.

На расходы по постройкѣ и ремонту вышеозначенныхъ больничныхъ зданій, на которыя не было ассигновано по смѣтѣ отчетнаго 1909 года спеціальныхъ кредитовъ или таковые оказались недостаточными, управа располагала дополнительными средствами, согласно уполномочія уѣзднаго земскаго собранія чрезвычайной сессіи 22—24 апрѣля 1909 года, а именно: 1) за счетъ позаимствованныхъ изъ оборотнаго запаснаго капитала, съ погашеніемъ по смѣтѣ текущаго 1910 г.—на достройку каменнаго зданія при Котельнической больницѣ—10607 руб. 23 коп., на постройку барака при Юмской больницѣ — 1500 руб. и на расширеніе зданія аптеки, съ пріемнымъ покоемъ при Арбажской больницѣ—715 руб., и 2) за счетъ оставшихся свободными кредитовъ по смѣтѣ 1909 года: отъ содержанія врачей, по случаю остававшейся нѣкоторое время вакантною должности врача Арбажской больницы—175 руб.— на устройство бани и переносъ усыпальницы при Юмской больницѣ и отъ платы на наемъ квартиръ для того же врача—180 руб. и для Арбажскаго училища 125 руб., всего—305 руб., на ремонтъ квартиры врача при Арбажской больницѣ.

Что же касается расхода на ремонтъ зданій при Даровской больницѣ, произведеннаго сверхъ смѣтнаго назначенія въ суммѣ 127 руб. 11 коп., то таковой вызванъ крайне необходимостью устройства подвала подъ аптекой при этой больницѣ, съ цементно-песочными стѣнками и бетоннымъ поломъ въ немъ, для храненія медикаментовъ, каковое устройство однако не было предусмотрѣно при составленіи смѣты на общій ремонтъ больничныхъ зданій.

Служебная дѣятельность земско-медицинскаго персонала за время, съ 1-го іюля 1909 года по 1-е іюля текущаго 1910 года и фармацевтическаго съ 1 января 1909 года по 1 января 1910 года, подробно приведена въ представляемыхъ при настоящемъ докладѣ отчетахъ врачей по земскимъ больницамъ и участкамъ ихъ и по центральной аптекѣ.

Здѣсь управа считаетъ нужнымъ указать лишь на общія цифровыя данныя этихъ отчетовъ о заболѣваемости населенія уѣзда, пользовавшагося стаціонарнымъ и амбуляторнымъ лѣченіемъ. Такъ, за отчетное время на стаціонарномъ излѣченіи въ 5-ти земскихъ больницахъ и 1-мъ пріемномъ покоѣ находилось 5794 человѣка, изъ нихъ умерло 229 человѣкъ.

По отношенію къ общему числу лѣчившихся число умершихъ составляетъ 3,95 %.

Проведено лѣчившимися въ больницахъ въ общей сложности 72539 дней. При чемъ суточное пищевое довольствіе каждаго больного обошлось въ среднемъ 20,78 коп.

Амбуляторныхъ больныхъ было: при больницахъ и пріемномъ покоѣ 97982 человѣка, повторныхъ посѣщеній ими сдѣлано 48774; при участковыхъ фельдшерскихъ пунктахъ—96983 чел., повторныхъ посѣщеній.

Оказано акушерскихъ родовспомоганій—при больницахъ 602 и участковыми акушерками 676 роженицамъ.

Заразно-повальныя болѣзни среди населенія уѣзда наблюдались слѣдующія:

1) Оспа натуральная	болѣло	603	чел.,	умерло	30 чел.
2) Скарлатина	„	330	„	„	36 „
3) Корь	„	70	„	„	— „
4) Коклюшъ	„	880	„	„	— „
5) Гриппъ	„	1539	„	„	— „
6) Дифтеритъ	„	14	„	„	4 „
7) Тифъ брюшной	„	229	„	„	14 „
8) Тифъ сыпной	„	78	„	„	8 „
9) Тифъ возвратный	„	3	„	„	1 „
10) Тифъ неопред. и смѣшанный	„	4	„	„	— „
11) Дизентерія	„	1299	„	„	61 „
12) Заушница эпидемическая	„	197	„	„	— „
13) Рожа	„	65	„	„	1 „
14) Крупозная пневмонія	„	620	„	„	30 „
15) Бугорчатка легкихъ	„	162	„	„	4 „
16) Бугорчатка проч. органовъ и тканей	„	132	„	„	5 „
17) Сибирская язва	„	1	„	„	— „
18) Отравленіе спорыньей	„	14	„	„	— „

А всего болѣло 6240 человѣкъ, изъ нихъ умерло 194 человѣка. По отношенію къ общему числу болѣвшихъ заразными болѣзнями число умершихъ изъ нихъ составляетъ 3,1 %.

Центральная Котельническая земская аптека изготовила и отпустила медикаментовъ.

для Котельнической больницы	по	18088	рецептамъ.
» военныхъ чиновъ	»	1711	»
» арестантовъ тюрьмы	»	1375	»
» призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ		1575	»
» приходящихъ больныхъ	по	75744	»
тоже,—за плату по правительственной таксѣ, со скидкой 50 %		2291	»

На сумму 712 руб. 74 коп

По вольной ручной продажѣ лѣкарствъ и патентованныхъ средствъ отпущено на сумму 12164 р. 42 к.

Кромѣ того, отпущено медикаментовъ по требовательнымъ каталогамъ для уѣздныхъ больницъ, фельдшерско-медицинскихъ и ветеринарныхъ амбуляторій, на сумму 30883 р. 75 к.

Озабочиваясь выясненіемъ, какой именно ремонтъ больничныхъ зданій и вообще улучшенія хозяйственной части больницъ необходимо произвести въ

будущемъ 1911 году и въ какихъ размѣрахъ на это потребуются расходы, управою были даны объ этомъ порученія членамъ ея, которыми и собраны на мѣстахъ надлежащія свѣдѣнія, а затѣмъ, согласно данныхъ по этимъ свѣдѣніямъ и внесены въ проектъ смѣты расходовъ на 1911 годъ соотвѣтствующіе кредиты.

Кромѣ того, управа находитъ съ своей стороны необходимымъ, въ цѣляхъ улучшенія постановки земско-медицинскаго дѣла вообще, произвести въ будущемъ году слѣдующія постройки при земскихъ больницахъ:

1) въ с. Арбажѣ деревяннаго одноэтажнаго зданія для родильнаго отдѣленія больницы и сифилитическихъ палатъ, стоимость котораго по технической смѣтѣ исчислена въ 4793 р. 16 к.;

2) въ с. Юмѣ 2-хъ этажнаго полукаменнаго зданія для прачечной съ сушилкой и помѣщенія дезинфекціонной камеры, стоимостью по смѣтѣ въ 4242 руб. 13 коп.;

3) при врачебно-амбуляторномъ пунктѣ въ с. Макарьевскомъ —деревяннаго одноэтажнаго зданія, стоимостью по смѣтѣ въ 10563 руб. 74 коп., для помѣщенія пріемнаго покоя, на 10 кроватей, предположеннаго къ открытію въ ближайшемъ времени по типу бывшаго Юмскаго пріемнаго покоя и при немъ деревяннаго одноэтажнаго зданія для помѣщенія квартиры врача, стоимостью по смѣтѣ въ 4242 руб. 13 коп.;

и 4) переустроить и приспособить паровую дезинфекціонную камеру, находящуюся въ отдѣльномъ помѣщеніи при Котельнической земской больницѣ, на что исчислено по смѣтѣ расходовъ 393 руб. 14 коп. Камера эта, по заключенію врача г. Шейнкмана, по испытаніи оказалась непригодной по своему устройству, почему и остается теперь безъ всякаго употребленія.

Затѣмъ, для обсужденія текущихъ вопросовъ и выясненія нуждъ земской медицины уѣзда, управою обычно, какъ и въ предыдущіе годы, былъ созванъ 12 сентября сего года земско-санитарный совѣтъ.

Первымъ былъ подвергнутъ всестороннему обсужденію совѣта вопросовъ о причинахъ, вызывающихъ ежегодное возрастаніе денежныхъ расходовъ на медикаменты и перевязочныя средства и о выясненіи тѣхъ способовъ и мѣръ, какія надлежитъ предпринять къ устраненію этого нежелательнаго явленія. По обмѣнѣ высказанныхъ присутствующими мнѣній по этому вопросу, совѣтъ призналъ желательнымъ установить слѣдующее:

1) созывать періодически, 3 раза въ годъ, засѣданія земскаго санитарнаго совѣта, посвящаемыя вопросу о выпискѣ и расходованіи медикаментовъ;

2) къ этимъ засѣданіямъ управляющій центральной аптекой долженъ представлять свѣдѣнія: на какую сумму по каждой больницѣ и участку израсходовано медикаментовъ и перевязочныхъ средствъ ко времени засѣданія;

3) аптечная смѣта на цѣлый годъ должна быть составлена отдѣльно для каждой больницы, врачебно-амбуляторнаго пункта и фельдшерскаго участка,

принимая во вниманіе среднюю обращаемость населенія за 3 послѣдніе года къ нимъ;

4) пунктовые фельдшера составляютъ каталоги по третямъ года съ тѣмъ, чтобы стоимость этихъ каталоговъ не превышала 1/3 смѣтнаго ассигнованія на годъ;

5) каталоги эти утверждаются врачами и не подлежатъ какимъ либо сокращеніямъ въ аптекѣ.

Затѣмъ, совѣтомъ постановлено войти съ ходатайствомъ въ земское собраніе объ удовлетвореніи въ будущемъ 1911 году слѣдующихъ нуждъ:

По центральной аптекѣ.

1) Увеличить штатъ фармацевтическаго персонала аптеки на одного помощника провизора и одного служащаго (практиканта);

и 2) ассигновать кредитъ на выдачу суточнаго вознагражденія фармацевтическому персоналу центральной аптеки, во время командировокъ для завѣдыванія аптеками при уѣздныхъ земскихъ больницахъ, въ случаяхъ увольненія въ отпуска участковыхъ фармацевтовъ.

По Котельнической больницѣ.

1) Съ переводомъ больныхъ въ новыя зданія, освободившіеся старые корпуса использовать такимъ образомъ: 6-ю палату, гдѣ въ настоящее время помѣщаются женщины—перегородить стѣной на двѣ изолированныя части, пристроивъ къ одной изъ нихъ крыльцо и теплый ватеръ-клозетъ и предназначивъ весь этотъ корпусъ подъ мужское и женское сифилитическое отдѣленіе; 7-ю палату, въ виду дороговизны требующагося нее ремонта (штукатурка, новые окна, передѣлка распланировка комнатъ пока оставить), разсчитывая въ будущемъ употребить этотъ корпусъ для квартиръ служителей, какъ это принято въ губернской больницѣ. Въ первомъ корпусѣ оставить гнойно-перевязочныхъ больныхъ, а второй корпусъ отвести подъ гинекологическихъ больныхъ, оборудовавъ въ немъ ванную комнату. Послѣдняя обойдется недорого, такъ какъ помѣщеніе для ванной, печь и кубъ имѣются, нужно только поставить ванную со стокомъ, подвести къ ней воду (водопроводъ въ сосѣдней комнатѣ). При такомъ сравнительно очень небольшомъ ремонтѣ окажется возможнымъ удобно и просторно размѣстить больныхъ. 2) Устроить въ мужскомъ отдѣленіи новаго зданія 3-хъ ведерный кубъ для кипяченія воды, такъ какъ теперь приходится служителямъ носить самовары во второй этажъ, что очень неудобно, на что потребуется расходовъ около 30 руб.; ассигновать на пріобрѣтеніе двухъ шкафовъ для храненія перевязочныхъ средствъ, медикаментовъ, и одного висячаго шкафа, въ глазную палату—35 руб.; на пріобрѣтеніе 20 столиковъ для больныхъ—30 руб.; на полторы дюж. табуретокъ—9 руб.; на пріобрѣтеніе эма-

лированныхъ плевательницъ—10 руб.; на покупку 2 часовъ—10 руб.; на устройство шторъ на окна—75 коп., на покупку носилокъ,—8 руб.; на покупку газолиновой лампы въ операціонную—25 руб., итого 232 руб. 3) Въ настоящее время служительскій персоналъ больницы состоитъ изъ 8 служителей и 6 сидѣлокъ, но такъ какъ предполагается выдѣлить женскую сифилитическую и гинекологическую палаты, а пріемные покои мужской и женской будутъ въ разныхъ помѣщеніяхъ, то необходимо прибавить 3 сидѣлокъ. Кромѣ того нужно нанять истопника для женскаго каменнаго корпуса и караульщика для него же. Такимъ образомъ, увеличить штатъ прислуги на 3 сидѣлокъ и 2 сторожей. 4) Ассигновать на хирургическіе инструменты 150 руб. 5) Желательно огородить квартиру врача заборомъ и устроить при квартирѣ службы: погребъ и курятникъ, а въ самой квартирѣ произвести ремонтъ, на что потребуется кредитъ до 150 руб. 6) Весьма желательно пригласить еще одну акушерку для родильнаго отдѣленія, такъ какъ, съ установленіемъ суточнаго дежурства, придется чередоваться двумъ акушеркамъ, третья же останется для разъѣздовъ по участку. 7) Новый корпусъ для женщинъ заканчивается постройкой и вскорѣ можно бы перейти въ него, но пока онъ остается совершенно необорудованнымъ, въ виду этого желательно произвести скорѣйшее оборудованіе корпуса за счетъ остатковъ по постройкѣ этого дома и, только въ случаѣ невозможности этого, ассигновать по смѣтѣ 1911 года спеціальный кредитъ въ суммѣ 585 руб.

Для оборудованія желательно пріобрѣсть слѣдующіе предметы:

10 кроватей по 6 руб., кромѣ указанныхъ по смѣтѣ члена управы г. Гагаринова	60 р.
Телѣжка для перевозки родильницъ	50 р.
Кушетка для акушерки	16 р.
10 дѣтскихъ желѣзныхъ кроватей	30 р.
10 столиковъ къ кроватямъ	60 р.
Шкафъ	15 р.
1 дюжина стульевъ	35 р.
2 дюжины тубаретокъ	12 р.
10 лампъ по 5 руб.	50 р.
2 часы по 10 руб.	20 р.
4 часы по 5 руб.	20 р.
8 иконъ съ лампадками	20 р.
Столъ деревянный операціонный	10 р.
Столъ деревянный перевязочный	10 р.
Столъ для матеріаловъ въ операціонной	4 р.
Столъ для матеріаловъ въ перевязочную	4 р.
3 спиртовки для кипяченія инструментовъ	20 р.
2 носилокъ по 8 руб.	16 р.

4 деревянныхъ дивана по 2 руб.	8 р.
На эмалированную посуду	20 р.
На складные тюфяки въ родильную комнату	15 р.
5 столовъ въ палаты по 3 руб.	15 р.
На шторы	75 р.
Итого . . .	585 р.

По Арбажской больницѣ:

Устроить одинъ новый корпусъ для родильнаго отдѣленія и сифилитическихъ палатъ при условіи полной изолированности этихъ отдѣленій. Кромѣ того, необходимо увеличить штатъ служителей на одного для заразнаго барака. На инструменты желательна ассигновка въ 75 руб. и на выписку отъ Швабе автоклава 100 руб.

По Даровской больницѣ.

Ассигновать кредитъ на выписку хирургическихъ инструментовъ въ 50 р.

По Троицкой больницѣ:

1) на мѣстѣ барака съ операціонной и смежнаго сарая построить двухъэтажное зданіе для больничной кухни, квартиры смотрительницы и квартиры завѣдующаго аптекой. Старую кухню приспособить подъ операціонную.

2) построить новый сарай.

3) расширить и углубить старый колодецъ во дворѣ, устроивъ для него крытое помѣщеніе. (Въ настоящее время ежемѣсячно расходуется на доставку воды для больницы 8 руб.).

4) оштукатурить, стѣны и потолокъ въ палатахъ мужского отдѣленія и покрыть желѣзомъ крышу на старомъ главномъ зданіи;

5) провести сточныя трубы изъ прачешной и бани въ спеціально устроенный для этой цѣли колодецъ.

6) произвести основательные ремонты въ старомъ зданіи больницы, въ заразномъ баракѣ и въ квартирахъ служащихъ, перенести изъ заразнаго барака желѣзный бакъ съ ручнымъ насосомъ въ ванную комнату главнаго корпуса больницы и соединить насосъ трубами съ колодцемъ.

7) ассигновать 96 р. на наемъ второй сидѣлки въ женскій корпусъ.

8) ассигновать 50 руб. на выписку хиругическихъ инструментовъ.

9) выдать денежныя награды въ размѣры мѣсячнаго оклада жалованія завѣдующему аптекой, практиканту и аптечному сторожу за ихъ усиленную дѣятельность въ теченіи послѣднихъ двухъ лѣтъ при борьбѣ съ эпидеміями.

10) купить лошадь, экипажи и сбрую для нуждъ больницы, съ увеличеніемъ жалованья дворнику за кучерскія обязанности до 12 р. въ мѣсяцъ.

По Юмской больницѣ:

1) Устроить при больницѣ прачешную и новый корпусъ для квартиры врача. 2) Ассигновать къ 500 руб., даннымъ губернскимъ земствомъ, еще 600 руб. изъ суммъ уѣзднаго сбора на устройство дезинфекціонной камеры по образцу Омскаго переселенческаго пункта; 3) прибавить одного фельдшера, т. к. Юмская аптека не имѣетъ помощника провизора, 4) ассигновать 50 руб. на больничную мебель:—шкафъ, скамьи табуретки, на хирургическія инструменты —50 рублей.

По Макарьевскому врачебно-амбуляторному пункту:

1) Начать постройку лечебницы по образцу Юмской, увеличивъ вмѣстѣ съ тѣмъ число фельдшерскаго персонала на 1-го фельдшера. Въ текущемъ же году, въ случаѣ закрытія Васильковскаго пункта, перевести фельдшера въ Макарье. 2) На инструменты ассигновать 25 руб. и 3) сравнять окладъ жалованья акушеркѣ съ установленнымъ для нихъ окладомъ при больницахъ.

Относительно выписки медицинскихъ изданій для врачей и фельдшеровъ, совѣтъ высказался за оставленіе прежней ассигновки, т. е. по 25 руб. на врачебный участокъ. Кромѣ того, признано весьма желательнымъ выписать на 50 р. листковъ, съ описаніемъ важнѣйшихъ лечебногигіеническихъ мѣропріятій для раздачи населенію при посѣщеніяхъ врачебныхъ амбуляторій.

Затѣмъ, совѣтъ находитъ желательнымъ, чтобы очередное земское собраніе подтвердило предъ губернскимъ земствомъ ходатайство Котельнической уѣздной санитарно-исполнительной комиссіи, сообщенное въ копіи журнальнаго постановленія ея за 15 іюля с.-г., губернской управѣ 27 августа за № 25, объ отпускѣ денежныхъ средствъ, въ суммѣ 8614 р. 74 к., какъ исчислено по технической смѣтѣ, на постройку въ Котельническомъ уѣздѣ двухъ холерныхъ бараковъ—одного въ с. Макарьѣ и второго въ с. Богородскомъ. Открытіе этихъ бараковъ является крайне необходимымъ—въ с. Богородскомъ, какъ торговомъ пунктѣ и притомъ находящемся при станціи желѣзной дороги, а въ Макарьевскомъ, какъ отстоящемъ на довольно значительномъ разстояніи отъ земскихъ больницъ, хотя въ этомъ селѣ и есть земскій врачебный пунктъ, но только амбуляторный, а также подтвердить прошлогоднее ходатайство уѣзднаго земства о введеніи общегубернской санитарной организаціи, какъ это проэктировано послѣднимъ съѣздомъ врачей и представителей земствъ Вятской губерніи.

Наконецъ, совѣтомъ принято ходатайство женщины—врача Р. А. Куршаковой о разрѣшеніи ей 3 мѣсячной командировкѣ съ научной цѣлью, съ выдачею на это субсидія отъ земства въ размѣрѣ 150 руб.

Въ текущемъ году поступили въ уѣздную управу, подлежащія обсужденію и рѣшенію земскаго собранія, слѣдующія ходатайства, касающіяся медицинской части уѣзда:

1) Васильковскаго и 2) Смертинскаго волостныхъ сходовъ, объ оставленіи въ с.с. Васильковѣ и Покровскомъ фельдшерскихъ пунктовъ, назначенныхъ къ закрытію по постановленію земскаго собранія очередной сессіи прошлаго года; 3) Николаевскаго—о переводѣ обратно къ нимъ фельдшерскаго пункта изъ с. Прокопьевскаго; 4) Круглыжскаго—объ учрежденіи въ этомъ селѣ земской больницы; 5) Верхопижемскаго—о переводѣ врачебно-амбуляторнаго пункта изъ с. Чистопольскаго въ с. Верхопижемское; 6) пяти сельскихъ и двухъ селенныхъ сходовъ Пишнурской волости—о переводѣ врачебно-амбуляторнаго пункта изъ с. Чистопольскаго въ д. Пишнурскую; 7) Чистопольскаго церковно-приходскаго попечительства и Калининскаго сельскаго общества, Пишнурской волости,—объ оставленіи, вопреки вышеприведенныхъ въ п.п. 5 и 6 ходатайствъ, врачебно-амбуляторнаго пункта въ с. Чистопольское; 8) приходскаго схода с. Верховуринскаго—о назначеніи еженедѣльныхъ выѣздовъ фельдшера Макарьевскаго пункта въ с. Верховуринское для амбуляторнаго пріема больныхъ; 9) Соболевскаго волостного схода—о назначеніи такихъ же выѣздовъ и того же фельд- въ с. Курино; 10) Спасопреображенскаго волостного схода—о возвращеніи въ с. Спасское медицинскаго фельдшера переведеннаго съ закрытіемъ въ этомъ селѣ фельдшерскаго пункта—въ с. Макарье; 11) Петровскаго волостного схода—объ открытіи въ с. Окатьевскомъ медицинскаго фельдшерскаго пункта.

Изложенныя выше—въ п.п. 1, 2, 3, и 4 ходатайства были подвергнуты обсужденію земско-санитарнаго совѣта, который, принявъ во вниманіе наличность задачъ земства по постройкѣ Макарьевскаго пріемнаго покоя и оборудованію новаго Чистопольскаго врачебно-амбуляторнаго пункта и, находя Прокопьевскій фельдшерскій пунктъ наиболѣе удобнымъ, чѣмъ въ с. Николаевскомъ, —призналъ ходатайства эти неподлежащими удовлетворенію.

12) Екатерининская и Златоустовская уѣздныя земскія управа, отношеніями—первая отъ 12 декабря 1909 г. за № 9358 и вторая—отъ 22 марта с.-г. за № 1984, просятъ войти съ ними съ соглашеніе относительно принятія расходовъ по стаціонарному леченію бѣдныхъ больныхъ—крестьянъ и разночинцевъ на счетъ тѣхъ земствъ, въ вѣдѣніи которыхъ они числятся по своимъ мѣстамъ приписки или сословіямъ, но проживаютъ временно или постоянно въ другихъ уѣздахъ. Причемъ Екатерининское земство обязывается платить за леченіе своихъ больныхъ въ больницахъ Котельническаго земства по 60 коп. въ сутки, а Златоустовское—въ установленномъ министерствомъ размѣрѣ. Равнымъ образомъ и Котельническое земство должно дать имъ такія же обязательства объ уплатѣ расходовъ за леченіе больныхъ своего уѣзда;

и 13) Настоятельница Слободского Христорождественскаго женскаго монастыря, отношеніемъ отъ 15 сентября с.-г. за 108, проситъ о разрѣшеніи безплатнаго отпуска лекарствъ изъ земской аптеки для сестеръ ввѣреннаго ей монастыря, проживающихъ въ г. Котельничѣ на подворьѣ. Причемъ настоя-

тельница указываетъ на примѣръ Слободскаго земства отпускающаго безплатно лекарства для всѣхъ сестеръ монастыря.

Не предрѣшая заявленныхъ г.г. земскими врачами и управляющимъ аптекой ходатайствъ, а также и поставленныхъ докладомъ вопросомъ о постройкахъ новыхъ зданій, вызванныхъ больничными нуждами, уѣздная управа внесла въ проектъ смѣты расходовъ будущаго 1911 года по § VII на медицинскую часть слѣдующіе кредиты:

На содержаніе медицинскаго персонала.

Врачей	12660 р. — к.
Фельдшеровъ	15069 р. — к.
Акушерокъ	2992 р. — к.
Сестеръ милосердія	444 р. — к.
На выдачу суточнаго вознагражденія фельдшерамъ и акушеркамъ за время командировки въ другіе участки.	50 р. — к.

На содержаніе лѣчебныхъ заведеній:

Котельнической больницы	17130 р. — к.
Арбажской	5089 р. — к.
Даровской	5329 р. 40 к.
Троицкой	5524 р. 86 к.
Юмской	3505 р. — к.
Красногорскаго пріемнаго покоя	211 р. — к.
Макарьевскаго и Чистопольскаго врачебно-амбуляторныхъ пунктовъ	630 р. — к.
На обстановку амбуляторныхъ фельдшерскихъ пунктовъ на наемъ квартиръ	200 р. — к.
На содержаніе заразныхъ бараковъ . . .	333 р. — к.
На содержаніе и леченіе несостоятельныхъ безъ различія сословій земскихъ плательщиковъ въ больницахъ другихъ уѣздовъ Вятской губерніи	150 р. — к.

На содержаніе земскихъ аптекъ и покупку медикаментовъ:

На жалованіе аптекарскому персоналу . . .	8676 р. — к.
На медикаменты, аптечные, припасы, посуду, имущество и проч, ...	38000 р. — к.

На пріобрѣтеніе хирургическихъ инструментовъ:

Для врачей	400 р. — к.
Для фельдшеровъ	200 р. — к.

На командировку врачей въ университетскіе города для пополненія знаній по своей спеціальности . 150 р. — к.

На устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ:

На уплату А. А. Лѣсниковой за купленный у нея домъ для родильнаго отдѣленія Котельнической больницы . 3500 р. — к.

На перестройку старыхъ деревянныхъ корпусовъ той же больницы, имѣющихъ освободиться за переводомъ больныхъ въ новое каменное зданіе . . . 1500 р. — к.

На переносъ амбаровъ отъ стараго аптетнаго помѣщенія къ новому зданію аптеки и устройство при послѣднемъ прочихъ аптечныхъ скужбъ . . . . 1100 р. — к.

На ремонтъ больничныхъ помѣщеній . . . 7993 р. — к.

А всего . . 130836 р. 26 к.

Докладывая изложенное, уѣздная управа имѣетъ честь просить собраніе:

1) утвердить расходы произведенные за отчетный 1909 годъ на медицинскую часть, всего въ суммѣ 116757 руб. 15 коп.;

2) ассигновать надлежащіе кредиты на будущій 1911 годъ;

и 3) постановить тѣ или иныя рѣшенія относительно построекъ новыхъ больничныхъ зданій, а также по ходатайствамъ врачей, управляющаго аптекой и волостныхъ и сельскихъ сходовъ и по отдѣльнымъ вопросамъ изложеннымъ въ докладѣ, ассигновавъ по нимъ, гдѣ потребуется, надлежащіе кредиты, не предусмотрѣнные проэзктомъ смѣты.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлинной вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

ОТЧЕТЪ

по Котельнической городской земской больницѣ и ея участку за время, съ 1 іюля 1909 г. по 1 іюля 1910 г.

I. Больница.

Въ теченіи отчетнаго года въ Котельнической городской земской больницѣ находилось на излѣченіи 2720 больныхъ, именно:

1) оставалось къ отчетному году . . . . . 81 чел.

2) поступило въ отчетномъ году . . . . . 2639 »

Изъ числа находившихся на излѣченіи:

1) выздоровѣло и выписано изъ больницы . . . . 2480 чел.
2) умерло . . . . . 106 »
3) осталось въ больницѣ . . . . . 134 »

Процентъ смертности 3,9 % среднее ежегодное число больныхъ было около 107 чел., наибольшее 150, нименьшее 66. Проведено больными въ больницѣ 37364 дня, каждый больной среднимъ числомъ пробылъ въ больницѣ около 14 дней.

Поступившіе въ больницу въ теченіи отчетнаго года распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

по полу: мужчинъ . . . . . 1207 чел.
женщинъ . . . . . 1080 »
дѣтей . . . . . 352 »

По мѣсту жительства:

1) Крестьянъ Котельническаго уѣзда:

Казаковской волости . . . . . 459 чел.
Игумновской » . . . . . 332 »
Гвоздевской » . . . . . 239 »
Молосниковской » . . . . . 162 »
Смертинской » . . . . . 156 »
Вагинской » . . . . . 106 »
Круглыжской » . . . . . 114 »
Медвѣдевской » . . . . . 84 »
Киселевской » . . . . . 108 »
Тороповской » . . . . . 48 »
Морозовской » . . . . . 45 »
Верхопижемской » . . . . . 16 »
Шубенской » . . . . . 8 »
Ключевской » . . . . . 30 »
Пишнурской » . . . . . 20 »
Сорвижской » . . . . . 25 »
Батаевской » . . . . . 36 »
Рязановской » . . . . . 20 »
Даровской » . . . . . 26 »
Синцовской » . . . . . 12 »
Соболевской » . . . . . 72 »
Спасо-Преображенской . . . . . 43 »
Петровской » . . . . . 10 »
Сосновской » . . . . . 21 »
Васильковской » . . . . . 10 »
Красавской » . . . . . 32 »

2) Жителей города Котельнича:

а) разночинцевъ и мѣщанъ	72	чел.
б) лицъ духовнаго званія	7	»
в) солдатъ	43	»
г) новобранцевъ	150	»
д) служащихъ сѣверныхъ ж. д.	7	»
е) проститутокъ	19	»
ж) арестантовъ	22	»
3) Другихъ губерній и уѣздовъ	82	»

Раздѣляя больныхъ по роду ихъ болѣзней, получимъ слѣдующія цифры:

Больныхъ заразными болѣзнями	760	чел.
изъ нихъ умерло	50	»
Внутренними и женскими болѣзнями	772	»
изъ нихъ умерло	34	»
Нервными болѣзнями	59	»
изъ нихъ умерло	13	»
Хирургическихъ больныхъ было	214	»
изъ нихъ умерло	6	»
Кожными болѣзнями	103	»
изъ нихъ умерло	1	»
Глазными болѣзнями	212	»
Ушными	4	»
Въ родильномъ отдѣленіи и роженицъ было	235	»
На испытаніи	145	»

Душевно больныхъ было 135 чел.; изъ нихъ отправлено въ отдѣленіе для душевно-больныхъ при грбернской больницѣ 104 чел., выздоровѣло и отпущено домой 29 чел., умерло 2 человѣка.

II. Амбуляторія больницы.

Амбуляторныхъ больныхъ при городской больницѣ было 20393 чел. повторныхъ посѣщеній ими сдѣлано 16587.

Внѣ больницы фельдшерскимъ персоналомъ оказано пособіе 187 чел.

Акушеркою городского участка г-жей Карльсонъ оказано 142 акушерскихъ пособій.

III. Участковые фельдшера и акушерки.

Въ Красногорскомъ пріемномъ покоѣ находилось на излѣченіи 52 чел.; амбуляторныхъ больныхъ было 8066 ч.; повторныхъ посѣщ. ими сдѣлано 2050.

Акршеркою Красногорскаго участка г. Богомоловой оказано 117 акушерскихъ пособій.

У фельдшера Екатерининскаго участка абуляторныхъ больныхъ было 6829 человѣкъ, повторныхъ посѣщеній ими сдѣлано 2859.

Акушеркою Екатерининскаго участка оказано 15 акушерскихъ пособій.

У фельдшера Покровскаго участка амбуляторныхъ больныхъ было 4178 чел.; повторныхъ посѣщеній ими сдѣлано 825.

Акушеркою Покровскаго участка оказано 48 акушерскихъ пособій.

Инфекціонныя и контагіозныя болѣзни въ теченіе отчетнаго года по участку наблюдались слѣдующія:

1) Оспа наблюдалась круглый годъ, за исключеніемъ сентября и августа, всѣхъ больныхъ было 51 чел.; изъ нихъ пользовалось въ больницѣ 32 чел., умерло 2.

2) Скарлатина—въ октябрѣ, февралѣ, мартѣ, апрѣлѣ, маѣ и іюлѣ мѣсяцахъ; больныхъ было 36. Въ больницу поступило 21. Умерло 4.

3) Корь—круглый годъ, за исключеніемъ сентября, ноября и декабря; больныхъ было 54; лѣчилось въ больницѣ 3.

4) Коклюшъ наблюдался круглый годъ; больныхъ было 323 чел.

5) Гриппъ—круглый годъ; больныхъ было 799 чел.; въ больницу поступило 97 чел.

6) Дифтеритъ наблюдался въ октябрѣ, дѣкабрѣ, январѣ февралѣ, мартѣ, маѣ и іюлѣ. Всѣхъ больныхъ было 13, въ больницу поступило 10, умерло въ больницѣ 2 чел.,—внѣ больницы 1.

7) Брюшной тифъ наблюдался круглый годъ, больныхъ было 67 чел., въ больницу поступило 56, изъ нихъ умерло 4.

8) Сыпной тифъ наблюдался въ іюлѣ, августѣ, ноябрѣ, январѣ, февралѣ, мартѣ и маѣ всѣхъ больныхъ было 68 чел., которые и лечились въ больницѣ, изъ нихъ умерло 4.

9) Неопредѣленнаго тифа 1 случай въ іюлѣ мѣсяцѣ, лѣчился въ больницѣ

10) Дезинтерія—круглый годъ, за исключеніомъ декабря, февраля, марта и мая. Всѣхъ больныхъ было 124 чел., въ больницу поступило 61 чел., умерло 6.

11) Заушенница эпидемическая—въ августѣ, октярѣ, январѣ, апрѣлѣ и іюнѣ мѣсяцахъ; больныхъ было 11 чел.

12) Рожа—круглый годъ; больныхъ было 62 чел., изъ нихъ въ больницу поступило 15 чел., умеръ 1.

13) Послѣ родовая горячка—въ августѣ, октябрѣ, декабрѣ, январѣ и іюлѣ мѣсяцахъ, больныхъ было 5 чел. всѣ они лѣчились въ больницѣ, умерло 4.

14) Цынга—въ февралѣ и маѣ мѣсяцахъ больныхъ было 2 чел.

15) Крупозное воспаленіе легкихъ—круглый годъ. Всѣхъ больныхъ было 477 чел., изъ нихъ лечилось въ больницѣ 116, умерло 16.

16) Бугорчатка легкихъ и прочихъ органовъ—круглый годъ. Больныхъ было 249 чел., въ больницу поступило 67 чел., умерло 7.

17) Заболѣвшихъ первичнымъ и кондиломатознымъ сифилисомъ лѣчилось 188 чел. Зараженіе въ огромномъ большинствѣ случаевъ половое. Съ гумознымъ сифилисомъ было 55. Въ больницу поступило 166 сифилитиковъ.

18) Венерическія болѣзни—больныхъ было 148 чел., въ больницу поступило 16.

19) Малярія—круглый годъ; больныхъ было 454 чел. въ больницу поступило 25 чел.

Въ отчетномъ году произведены слѣдующія операціи:

I. Голова.

Экстракція старческой катаракты съ придектоміей	5	муж. и	3	жен.
Расчепленіе слезныхъ канальцевъ	3	»	—	»
Операція холадзіона	2	»	—	»
Подрѣзываніе сосудовъ при панижѣ	1	»	—	»
Подшиваніе вѣнъ при заворотѣ ихъ	9	»	—	»
Операція вторичной катаракты	—	»	1	»
Тонзиллотомія	4	»	—	»
Операція заячьей губы	2	»	—	»
Пластинка нижней губы изъ щекъ	1	»	2	»
Пластинка переносья	1	»	—	»
Вырѣзываніе рака нижней губы	5	»	—	»
» возврата рака нижней губы	1	»	—	»
» рака на кожѣ въ небной области	1	»	—	»
» » ушной раковины	1	»	—	»
» атеромы на головѣ	1	»	—	»
» » на лицѣ	2	»	—	»
» слюнной кисты изъ толщи губы	1	»	—	»
Частичная резакція нижней челюсти	1	»	—	»
Выскабливаніе каріозной кости на нижней челюсти	1	»	1	»
Вырѣзываніе эпетеліомы на носу	1	»	—	»
» хондромы щеки	1	»	—	»
» рубцевъ изъ щеки послѣ номы	1	»	—	»
» дермондной кисти волосист. покрова	1	»	—	»
Итого	46	муж. и	7	жен.

II. Шея.

Вырѣзываніе раковыхъ подчелюстныхъ железъ	1	муж. и	—	жен.
» туберкулезныхъ подчелюстныхъ железъ	1	»	—	»
» дермондной кисты изъ подъ языч. облас.	1	»	—	»
Итого	3	муж. и	—	жен.

III. Грудь.

Вырѣзываніе раковой грудной железы . . .	—	муж. и	2	жен.
» раковыхъ железъ изъ подмыш. впадины	—	»	2	»
Резакція ребра	1	»	—	»
Итого . . .	1	муж. и	4	жен.

IV. Животъ.

Радикальная операція водянки яица . . .	6	муж. и	—	жен.
Радикальная опер. водянки яица съ нагноеніемъ мѣшка	1	»	—	»
Радикальная операція при ущемленной паховой грыжѣ	4	»	—	»
Радикальная опер. при ущемленной бедряной грыжѣ	—	»	1	»
» операція при паховой грыжѣ . .	30	»	—	»
» операція при пупочной грыжѣ . .	—	»	1	»
Прирожденное отсутствіе задняго прохода . .	1	»	—	»
Операція свища задняго прохода	1	»	—	»
» при крипторхизмѣ	3	»	—	»
» обрѣзанія	2	»	—	»
Резакція тонкихъ кишекъ	1	»	1	»
» сальника	3	»	—	»
Надлобковый проколъ мочевого пузыря . .	2	»	—	»
Операція при расхожденіи прямыхъ мышцъ живота	1	»	—	»
Итого . . .	55	муж. и	3	жен.

V. Верхнія конечности.

Ампутація плеча въ верхней трети . . .	3	муж. и	—	жен.
» » средней трети . . .	1	»	—	»
» » нижней трети . . .	1	»	—	»
» предплечья въ нижней четверти . . .	2	»	—	»
Операція „Малой руки“	1	»	—	»
Остеотомія и костный шовъ плеч. кости . .	1	»	—	»
Секвестротомія плечевой кости	1	»	—	»
Экзартикуляція фанги пальца	1	»	—	»
Оперативное пластич. раздѣленіе сроцен. пальцевъ	—	»	1	»
Оперативное удаленіе 6 пальца	1	»	—	»
Удаленіе остемы большого пальца	1	»	—	»
Операція гангліона	—	»	1	»

Вырѣзываніе костовидной опухоли съ апельсинъ изъ верхней половины плача	— »	1 »
Вырѣзываніе жировика на плечѣ	1 »	— »
Извлеченіе револьверной пули изъ пальца . .	1 »	— »
» » » изъ ручной кисти .	1 »	— »
Итого . . .	16 муж. и	3 жен.

VI. Нижнія конечности.

Ампутація бедра	2 муж. и	— жен.
Пластическая операція на голени съ пересадкой лоскута кожи съ другой ноги	1 »	— »
Пересадка кожи по Ревердену	— »	1 »
Операція гангліона на стопѣ	1 »	— »
Секвестротомія на бедрѣ	2 »	— »
Вырѣзываніе оч. большой опухоли изъ ягодичной области	1 »	— »
Извлеченіе револьверной пули изъ нижней трети бедра	1 »	— »
Итого . . .	8 муж. и	1 жен.

Всѣхъ операцій сдѣлано 145 (129 муж. 16 женщ.). Изъ оперированныхъ умерло 4, что составляетъ около 2,8%, т. е. менѣе, чѣмъ общій процентъ смертности по больницѣ. Наркоз по большей части примѣнялся мѣстный, въ 33 случаяхъ общій хлороформенный. Среднее число дней, проведенныхъ оперативными больными въ больницѣ 26 дней. Кромѣ того произведены 14 акушерскихъ операцій.

5 поворотовъ на ножку
2 перфораціи головки
1 перфорація послѣдующей головки
1 выдѣленіе послѣда
3 выдѣленіе плоднаго яица
2 зашиванія разрыва промежности.

Остановка оперативной дѣятельности была та же, что и въ прежніе годы.

Въ заключеніе, съ чувствомъ глубокаго удовлетворенія, я позволю себѣ высказать благодарность Котельническому земству за устройство и оборудованіе 2 новыхъ каменныхъ корпусовъ для больницы и аптеки. Хорошая вентиляція, обиліе воздуха и свѣта, прекрасно устроенныя ванны и оперативное отдѣленіе —нужно надѣяться—явятся сильными помощниками при лѣченіи болѣзней.— Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря. *В. Батаевъ*.

Копія.

За № 940.

Въ дополненіе къ общему отчету по больницѣ считаю необходимымъ добавить нѣкоторыя свѣдѣнія по женскому отдѣленію.

Съ 1 сентября 1909 года по 1 іюля 1910 г., мною было произведено 77 операцій; распредѣлялись они такимъ образомъ:

Оперативное акушерство:

1) Поворотъ на ножки съ послѣдующимъ извлеченіемъ (2 случ. по поводу центральнаго предлежанія послѣда, остальные при неправильномъ положеніи), одинъ случай внѣ больницы . . . . 8 опер.
2) Наложеніе щитковъ . . . . . 2 —
3) Эмбріотальная съ декапитаціей . . . . . 1 —
4) Отдѣленіе послѣда (одинъ случай внѣ больницы) . . 6 —
5) Отдѣленіе остатковъ послѣда (одинъ разъ внѣ больницы) . 5 —
6) Выдѣленіе яица при помощи пальца . . . . . 2 —
7) Швы на промежность . . . . . 10 —

Общая хирургія:

1) Ампутація плеча подъ эфирнымъ наркозомъ . . . 1 —
2) Вычлененіе пальца . . . . . 1 —
3) Вычлененіе фаланги . . . . . 1 —
4) Выскабливаніе при эндометримѣ . . . . . 3 —
5) Передняя кольпорафія . . . . . 1 —
6) Вырѣзываніе раковой язвы на щекѣ . . . . . 1 —
7) Выскабливаніе туберкулезныхъ костей . . . . . 4 —
8) Удаленіе атеромъ . . . . . 3 —
9) Удаленіе хрящевика на голени . . . . . 1 —
10) Расчепленіе слезныхъ канальцевъ съ послѣдующимъ зондированіемъ . . . . . 3 —
11) Операція халязіона . . . . . 1 —
12) Подшиваніе вѣкъ по способу Снеллена . . . . . 4 —
13) Лигатуры Галлярда . . . . . 1 —
14) Контопластика . . . . . 1 —
15) Удаленіе гангренной опухоли на подошвѣ . . 1 —
16) Тапзиллотомія . . . . . 2 —
17) Проколъ коленной бурсы съ послѣд. прыв. . . . . 1 —
18) Оперативное лѣченіе натечныхъ абсуессовъ впрыскиваніемъ іодоформа (три случ. амбулаторно) . . . . . 5 —

19) Оперативное леченіе туберкулеза суставовъ впрыскиваніемъ іодоформа . . . . . 3 —

20) Наложеніе гипсовыхъ корсетовъ при турбекулезѣ позвоночника . . . . . 4 —

21) Швы на мышцы и сухожилія . . . . . 1 —

За отчетное время, въ началѣ учебнаго года мною осмотрѣно 10 училищъ, а именно: 1) женское земское училище въ городѣ, 2) двухъ-классная ц.-пр. школа с. Покровскаго, 3) Козловское земское училище, 4) Шестаковское зем. уч. 5) Князевское зем. уч., 6) Александровская церков.-прих. шк. 7) Екатерининское зем. уч. 8) Екатерининская цер.-прих. шк. 9) Вишкильское зем. уч. 10) Вишкильская цер.-прих. школа.

При осмотрѣ учениковъ главное вниманіе обращалось на трахому и сифилисъ. Лѣченіе трахомныхъ дѣтей поручалось участковому фельдшеру и производилась возможная изоляція, или же ребенокъ, съ согласія родителей, помѣщался въ больницѣ. Сифилиса нигдѣ замѣчено не было.

Кромѣ того считаю нужнымъ заявить:

1) Ввиду близкаго окончанія перестройки новаго каменнаго корпуса для женскаго отдѣленія, необходимо отпустить 500 руб. на оборудованіе его.

2) Такъ какъ родильное отдѣленіе будетъ больше, а слѣдовательно и количество родовъ увеличится, необходимо устроить постоянное дежурство акушерокъ, увеличивъ для того персоналъ больницы еще одной. 3) Всѣ больные женщины не могутъ быть помѣщены въ каменномъ корпусѣ, во первыхъ, за неименіемъ мѣста, а во вторыхъ, по причинѣ заразительности роженицъ, (напр. родильная горячка и нѣкот. друг.), а потому, необходимо приспособить помѣщеніе на 15 чел. Самымъ подходящимъ является второй корпусъ, если устроить въ немъ ванное помѣщеніе съ оттокомъ для воды.

4) Необходимость отдѣльнаго сифилитическаго помѣщенія для женщинъ — сифилитокъ указывалась много еще въ прошлые годы; теперь ввиду освобожденія корпусовъ осуществить это вполнѣ возможно.

5) Необходимо увеличить количество сидѣлокъ на двѣ: одну въ сифилит. отд., другую въ родильное и ассигновать средства на наемъ караульщика и истопника.—Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

ОТЧЕТЪ

по Арбажской земской больницѣ и участку, за время съ 1 іюля 1909 г. по 1 іюля 1910 г.

I. Больница.

Въ теченіе отчетнаго года въ Арбажской больницѣ находилось на излеченіи . . . . . 803 чел.

Именно: 1) оставалось къ отчетному году . . . . . 21 »

2) поступило въ теченіе отчетнаго года . . . 782 »

Изъ числа находившихся на излеченіи:

1) выздоровѣло и выписано изъ больницы . . 750 »

2) умерло въ больницѣ мужч. 7, женщинъ 10 чел., дѣтей 6 чел., всего . . . . . 23 »

3) осталось къ 1 іюля . . . . . 30 »

Процентъ смертности 2,86 %.

Ежедневное число больныхъ наибольшее 48 чел.

Среднее 27 чел., наименьшее 12 чел.

По сословію и мѣсту жительства поступившіе больные въ отчетномъ году распредѣляются:

названіе волостей:	мужч.	женщ.	дѣтей.
Сосновской волости.			
Пишнурской	72	103	25
Сорвижской	62	104	29
Васильковской	65	74	27
Морозовской	36	58	13
Верхопижемской	14	29	4
Монастырь Арбажской общины	—	3	—
Яранскаго уѣзда	1	—	—
	273	400	109

II. Амбуляторія больницы.

Амбуляторныхъ больныхъ въ Арбажской больницѣ за отчетный годъ было первоприходящихъ 14052 чел.; повторныхъ посѣщеній ими сдѣлано 4912 чел., а всего оказана медицинская помощь амбуляторнымъ больнымъ 18964 чел.

Выѣздовъ по вызову къ больнымъ на дома сдѣлано 168 разъ.

III. Изъ заразно-повальныхъ болѣзней болѣе распространены были слѣдующія.

1) Оспа—19 случаевъ, всѣ амбуляторно-смертные случаи изъ нихъ неизвѣстны.

По мѣсяцамъ оспа опредѣлялась такъ:

въ іюлѣ—7 случаевъ и въ августѣ—12 случаевъ.

2) Корь—1 случай амбуляторно.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ 1910 года.

3) Скарлатина—стаціонарно 7 случаевъ заболѣванія; изъ нихъ умеръ въ больницѣ 1; амбуляторно 2 случая; изъ нихъ смертные случаи неизвѣстны.

По мѣсяцамъ она распредѣлялась такъ:

въ 1909 году въ іюлѣ—2 случая; въ августѣ—2; въ ноябрѣ—2, въ декабрѣ—2 и въ маѣ 1910 г. 1 случай.

4) Дифтеритъ стаціонарно 5 случаевъ заболѣванія; изъ нихъ умерло въ больницѣ—1.

По мѣсяцамъ дифтеритъ распредѣляется такъ:

въ февралѣ—1 случай и въ мартѣ 1910 г.—4 случая.

5) Тифъ брюшной—стаціонарно 68 случаевъ заболѣванія; изъ нихъ умерло въ больницѣ—4; амбуляторно 3 случая: смертные случаи изъ нихъ неизвѣстны.

По мѣсяцамъ тифъ распредѣляется такъ:

въ 1909 году въ іюлѣ 4 случая; въ августѣ—2; въ сентябрѣ 10 случаевъ; въ октябрѣ—17; въ ноябрѣ—9; въ декабрѣ 9; въ 1910 году въ маѣ—2; въ іюнѣ—2.

6) Кровавый поносъ—стаціонарно—7 случаевъ заболѣванія; изъ нихъ умерло въ больницѣ—1; амбуляторно 49 случаевъ; смертные случаи неизвѣстны.

По мѣсяцамъ кровавый поносъ распредѣляется такъ:

въ 1909 году въ іюлѣ—42 случая; въ августѣ—10 случаевъ; въ сентябрѣ—1; и 3 остались отъ іюля 1908 года.

IV. У фельдшеровъ.

1) У фельдшера Пишнурскаго участка г. Анохина первоприходящихъ больныхъ было . . . . . 7281 чел.

Повторныхъ посѣщеній больными было . . . . 1699 чел.

Всего имъ принято . . . . . 9988 чел.

Сдѣлано фельдшеромъ посѣщеній на дома къ больнымъ 91.

2) У фельдшера Верхопижемскаго участка г. Лузянина первоприходящихъ больныхъ было . . . . . 6430 чел.

Повторныхъ посѣщеній . . . . . 1782 чел.

А всего имъ было принято . . . . . 8212 чел.

3) У фельдшера Сорвижскаго участка г. Суслова первоприходящихъ больныхъ было . . . . . 8785 чел.

Повторныхъ посѣщеній больными было . . . . . 2303 чел.

А всего имъ больныхъ принято . . . . . 11086 чел.

4) У фельдшера Васильковскаго участка первоприходящихъ было 3684 чел., повторныхъ 1388 чел., а всего . . . . 5072 чел.

5) Выѣздной пунктъ въ с. Смолино фельдшеромъ Арбажской больницы Н. Кислицынымъ при выѣздахъ въ с. Смолино по четвергамъ, больныхъ было принято первоприходящихъ 1800 чел.; повторныхъ посѣщеній больными было сдѣлано 325 разъ. Всего было принято 2125 чел.

Акушерскіе практики.

Врачемъ Арбажской больницы сдѣлано 5 акушерскихъ операцій, съ выѣздомъ на дома къ родильницамъ, три операціи произведены въ больницѣ женщинамъ, привезеннымъ акушеркою.

Фельдшерицею Кислицыной сдѣлано 9 выѣздовъ на роды.

Акушеркою при выѣздахъ принято—32 младенца; при больницѣ—16 младенцевъ и произведено ею 3 выкидыша; всего 19 практикъ. Выѣздовъ на выкидыши акушеркою произведено 13; всего принято ею 32 практики.

Акушеркою Сорвижскаго участка г. Заборскихъ принято всего 101 млад.

Акушеркою Верхопижемскаго участка г. Гребенкиной принято 102 млад. и сдѣлано выѣздовъ на выкидыши 18.

Акушеркой Морозовскаго участка г. Новиковой принято 80 младенцевъ и сдѣлано выѣздовъ при выкидышахъ—7.

Уже въ теченіе непродолжительнаго завѣдыванія больницей я вполнѣ могъ убѣдиться, что главнымъ и существеннымъ, отражающимся главнымъ образомъ на женскомъ, населеніи Арбажскаго медицинскаго участка, недостаткомъ является недостаточность помѣщенія для женскихъ палатъ, такъ какъ даже въ лѣтніе мѣсяцы, во время полевыхъ работъ, когда вообще населеніе лечится стаціонарно меньше всего, въ женскомъ отдѣленіи приходится помѣщать по двѣ больныхъ на одну кровать. Увеличить женское отдѣленіе, отнявъ палату у мужчинъ, нѣтъ никакой возможности въ виду того, что мужское отдѣленіе занимаетъ одну палату, вмѣщающую максимумъ 10 человѣкъ.

Родильное отдѣленіе, занимая палату вмѣстимостью въ 2,75×6 к. арш., такое помѣщеніе въ высшей степени мало и неудобно, такъ какъ не въ состояніи вмѣстить двухъ кроватей.

Кромѣ того, отсутствіе отдѣльнаго помѣщенія для сифилитиковъ весьма чувствительно отражается на населеніи, такъ какъ, не имѣя возможности изолировать больныхъ и лечить стаціонарно, приходится ограничиваться амбуляторнымъ леченіемъ, что, конечно, отражается и на самихъ больныхъ и подвергаетъ населеніе громадной опасности распространить болѣзнь.

Все это заставляетъ меня настоятельно просить уѣздную управу ходатайствовать предъ очереднымъ уѣзднымъ собраніемъ объ ассигнованіи средствъ на расширеніе Арбажской больницы, или сдѣлавъ пристрой къ старому, корпусу или же построить новый корпусъ вмѣстимостью минимумъ на двадцать кроватей. Подлинный подписалъ врачъ Н. Куршаковъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель *Зыринъ*. Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

ОТЧЕТЪ

по Даровскому медицинскому участку, съ 1 іюля 1909 г. по 1 іюля 1910 г.

I. Даровская больница.

Въ теченіе отчетнаго года въ больницѣ находилось на излѣченіи 258 чел., оставалось къ 1 іюля 1909 года 22 чел., остается къ 1 іюля 1910 г. 24 чел. Умерло въ больницѣ 46 чел., что составляетъ смертность около 5%. По сословію и мѣстожительства поступившіе въ отчетномъ году больныя раздѣляются такъ:

Названіе волостей	Мужщинъ	Женщинъ	Дѣтей
Кр. Даровской волости . .	159	206	97
„ Рязановской . . .	33	50	8
„ Тороповской . . .	90	73	17
„ Спасопреображенской .	42	47	18
„ Киселевской . . .	15	16	5
„ Шубенской . . .	18	92	1
„ Синцовской	—	1	—
„ Круглыжской . . .	1	1	—
„ Петровской . . .	5	4	3
„ Медвѣдевской . . .	1	—	—
„ Соболевской . . .	1	1	1
Мѣщанъ г. Котельнича . .	1	—	—
Итого . . .	365	421	150

Лѣчившимися въ больницѣ проведено 9759 дней, каждый больной пробылъ среднимъ числомъ сутокъ, среднее ежедневное число 25, минимальное 5 больн., наибольшее 45 чел.

II. Амбуляторія.

Амбуляторныхъ больныхъ въ Даровской больницѣ въ теченіи отчетнаго года было 18337 чел., повторныхъ посѣщеній было сдѣлано 5192 человѣка.

III. Дѣятельность фельшеровъ.

1) Фельдшеромъ Даровского участка г. Лупповымъ принято было 5500 ч. повторныхъ 413 чел.

2) Фельдшеромъ Шубенскаго участка г. Семеновымъ, принято больныхъ 6440 человѣкъ.

3) Фельдшеромъ Тороповскаго участка г. Созиновымъ принято больныхъ 5440, повторныхъ 898 чел.

IV. Дѣятельность акушерокъ.

1) Акушеркой Даровского участка г. Ренжиной принято практикъ . 110.

2) Акушеркой Кобрскаго участка г. Бовыкиной принято практикъ . 64.

3) Акушеркой Шубенскаго участка г. Глушковой принято практикъ . . . . . 14.

Подлинный подписалъ врачъ С. Рѣпинъ.

Съ подлинной вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

ОТЧЕТЪ

по Троицкому медицинскому участку и больницѣ съ 1 іюля 1909 г. по 1 іюля 1910 г.

1) Въ теченіе отчетнаго года, т. е. съ 1 іюля 1909 года по 1 іюля 1910 года, въ Троицкой земской больницѣ пользовалось стаціонарнымъ лѣченіемъ 789 человѣкъ.

Именно: осталось отъ прошлаго года къ отчетному времени 22 чел. и поступило вновь въ теченіе отчетнаго времени 767 человѣкъ.

Изъ числа поступившихъ въ больницу въ отчетномъ году было мужчинъ 268; женщинъ 352 и дѣтей обоего пола 147.

Общее число дней, проведенныхъ больными въ больницѣ—9866; такъ что каждый больной пробылъ въ больницѣ въ среднемъ 126 дней.

Изъ числа больныхъ, пользовавшихся стаціонарнымъ лѣченіемъ, умерло 47 чел., что составляетъ 5,9% смертности.

Къ 1 іюля 1910 года осталось 16 человѣкъ. По сословію и мѣсту жительства больные раздѣляются слѣдующимъ образомъ:

крестьянъ	Ключевской	волости	548.
„	Красавской	„	122.
„	Синцовской	„	66.
„	Батаевской	„	10.
„	Круглыжской	„	7.
„	Шубенской	„	2.
„	Медвѣдевской	„	3.
„	Смертинской	„	1.
Другихъ губерній и уѣздовъ			8.

II. Амбуляторныхъ больныхъ въ теченіе отчетнаго года было 18176 человѣкъ, повторныхъ посѣщеній ими сдѣлано 13380 разъ; всего медицинская помощь слѣдовательно оказана въ 31556 случаяхъ.

Кромѣ того, во время поѣздокъ по участку оказана медицинская помощь въ 256 случ. Наибольшее число больныхъ амбуляторно въ день 300 чел., среднее 86 чел. и наименьшее 50 чел.

III. Изъ острыхъ инфекціонныхъ болѣзней въ Троицкомъ медицинскомъ участкѣ въ теченіе отчетнаго года наблюдались эпидемически слѣдующія: дезинтерія, оспа и коклюшъ.

Наибольшее число заболѣваній дезинтеріей зарегистрооао въ слѣдующихъ мѣсяцахъ.

въ 1909 г.	августѣ	мѣсяцѣ	319	умерло	24
	сентябрѣ	„	564	„	12
	октябрѣ	„	19	„	2
	ноябрѣ	„	6	„	1
и въ 1910 г.	маѣ	„	5	„	—
	іюнѣ	„	31	„	—

Заболѣванія оспой зарегистрованы въ слѣдующихъ мѣсяцахъ:

въ 1909 г.	августѣ	мѣсяцѣ	1	умерло	—
	ноябрѣ	„	32	„	2
и въ 1910 г.	январѣ	„	35	„	—
	февралѣ	„	82	„	2
	мартѣ	„	91	„	—
	апрѣлѣ	„	12	„	1
	маѣ	„	3	„	—

Заболѣванія коклюшемъ зарегистрованы въ слѣдующихъ мѣсяцахъ:

въ 1909 г.	іюлѣ	мѣсяцѣ	5	умерло	—
	сентябрѣ	„	7	„	—
	октябрѣ	„	12	„	—
	ноябрѣ	„	2	„	—
	декабрѣ	„	4	„	—
и въ 1910 г.	январѣ	„	7	„	—
	февралѣ	„	14	„	—
	мартѣ	„	23	„	—
	апрѣлѣ	„	38	„	—
	маѣ	„	91	„	—
	іюнѣ	„	71	„	—

Изъ другихъ заразвыхъ болѣзней зарегистрованы спорадически слѣдующія въ 1909 года 2 случ. сыпного тифа, въ іюлѣ мѣсяцѣ въ ноябрѣ 1 случ. брюшного тифа и въ іюлѣ того же года дифтеріей 2 случ. Въ январѣ 1910 году: 7 случ. брюшнымъ тифомъ.

IV. Акушеркой Троицкаго участка А. С. Селивановскихъ оказано родовспомоганій въ 112 разъ.

Фельдшеромъ Троицкаго медицинскаго участка П. И. Павловымъ принято больныхъ 5259, въ томъ числѣ повторно 1532, а именно: съ 1 октября 1909 года по 1 января 1910 года въ Николаевскомъ медицинскомъ участкѣ имъ принято 1566, въ томъ числѣ повторно 568 и въ Прокопьевскомъ медицинскомъ участкѣ, съ 1 января 1910 года по 1 іюля, принято 3693, въ томъ числѣ повторно 964.

Фельдшеромъ Ивановскаго участка Ѳ. А. Иваковымъ принято амбуляторныхъ больныхъ 4242 чел., которыми сдѣлано повторныхъ посѣщеній 922.— Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

ОТЧЕТЪ

по Юмской больницѣ и участку, за время съ 1 іюля 1909 года по 1 іюля 1910 года.

I. Больница.

За очетное время въ Юмской больницѣ находилось на излеченіи всего 472 человѣка, а имени:

осталось отъ прошлаго года	10	чел.
поступило за отчетное время	462	—
осталось къ 1 іюля 1910 года	12	—

Въ томъ числѣ мужчинъ было 225 чел., женщинъ 190 чел. и дѣтей обоего пола 47 чел.

Больным произведено въ больницѣ общей сложностью 5589 сутокъ. Въ среднемъ каждый больной пробылъ въ больницѣ 15 сутокъ. Наибольшее число стаціонарныхъ больныхъ было въ сутки 38 чел. и наименьшее 5 человѣкъ.

Умерло всего за отчетное время 7 человѣкъ, что составляетъ процентъ смертности 1,5%.

По роду болѣзни распредѣляются слѣдующимъ образомъ: отъ брюшного тифа 3 чел., крупознаго воспаленія легкихъ 1 чел., флегмоны 1 чел., осложненныхъ ранъ и ушибовъ 2 человѣка.

Поступленіе больныхъ въ больницу по мѣсяцамъ было слѣдующее:

1909 года		1910 года	
іюль	38 чел.	январь	38 чел.
августъ	33 —	февраль	32 —
сентябрь	25 —	мартъ	53 —
октябрь	37 —	апрѣль	52 —
ноябрь	33 —	май	46 —
декабрь	33 —	іюнь	42 —

По мѣсту жительства поступившіе въ больницу больные распредѣляются такъ:

крестьянъ Медвѣдевской волости	192 чел.
« Батаевской	125 —
« Круглыжской	58 —
« Вагинской	2 —
« Красавской	32 —
« Ключевской	1 —
« Синцовской	34 —
« Молосниковской	9 —
« другихъ волостей	3 —
мѣщанъ г. Котельнича	1 —
иногороднихъ	5 —

По роду заболѣванія стаціонарные больные раздѣляются на слѣдующія группы:

заразныхъ больныхъ было	129 чел.
хирургическихъ	105 —
глазныхъ	28 —
гинекологическихъ	14 —
роженицъ	12 —
остальныхъ	174 —

По мѣрѣ возможности больнымъ оказывалась хирургическая помощь.

За неимѣніемъ операціонной комнаты операціи производились въ перевязочной комнатѣ амбуляторіи. Больные послѣ операціи помѣщались въ одну изъ

общихъ больничныхъ палатъ, такъ какъ при больницѣ имѣются только двѣ палаты одна для мужчинъ и другая для женщинъ. Ни родильнаго, ни хирургическаго отдѣленія въ больницѣ нѣтъ.

Операціи произведены слѣдующія частью подъ хлороформомъ и частью при мѣстной анестезіи:

экстиризація туберкулезныхъ лимфатическихъ железъ	3	случ.
« доброкачественныхъ опухолей	14	—
« раны нижней губы	1	—
« саркомы	1	—
вскрытіе заглоточнаго нарыва	1	—
удаленіе инородныхъ тѣлъ подкожныхъ клѣтч.	6	—
вправленіе вывиховъ	2	—
операція водянки яичка	7	—
« незалупы	2	—
пункція живота	2	—
торакоцентезисъ	2	—
выскабливаніе туберкулез. очаговъ въ костяхъ	4	—
секвестротомія	1	—
ампутація пальцевъ руки	5	—
« руки	1	—
операція халядзіона	3	—
« заворота вѣкъ	3	—
экстирпація слезного мѣшка	1	—
расщепленіе слезныхъ канальцевъ	2	—
удаленіе инородних тѣлъ роговицы	10	—
абразіо утери	2	—
наложеніе акушерскихъ щипцовъ	5	—
поворота на ножку при неправ. полож. плода	1	—
отдѣленіе приросшаго послѣда	1	—
краніотомія	2	—
эмбріотомія	3	—
пособіе при частичномъ предлеж. послѣда	1	—

II. Амбуляторія больницы.

Амбуляторныхъ больныхъ было принято за отчетное время въ больницѣ 18958 человѣкъ. Повторныхъ посѣщеній ими сдѣлано 6653.

При 194-хъ выѣздахъ по участку оказано медицинское пособіе врачемъ и фельдшерами больницы 350 больнымъ. Наибольшее число амбуляторныхъ больныхъ въ день было 300 чел., среднее 70 чел.

III. Участковые фельдшера и акушерки.

У фельдшера Высокогорскаго участка амбуляторныхъ было 9115 человѣкъ и повторныхъ посѣщеній ими сдѣлано 1379.

У фельдшера Круглыжскаго участка амбуляторныхъ больныхъ съ повторными посѣщеніями было 8675.

Акушеркою Юмскаго участка оказано пособій 45 роженицамъ.
« Круглыжскаго « « « 87 «
« Высокогорск. « « « 48 «

IV. Заразныя болѣзни въ Юмскомъ участкѣ,

Заразныя болѣзни за отчетный годъ наблюдались слѣдующія:

Названіе болѣзни	Число заболѣваній по мѣсяцамъ												
	Іюль	Августъ	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Мартъ	Апрѣль	Май	Іюнь	Всего
Оспа	—	—	—	1	7	1	2	33	50	13	9	7	123
Корь	—	—	—	2	—	—	1	—	—	1	4	5	13
Скарлатина . . .	—	—	—	—	—	4	1	—	2	—	3	4	14
Гриппъ	202	160	76	35	48	54	68	42	62	55	45	47	517
Коклюшъ	46	66	49	76	16	37	37	31	52	44	34	39	894
Тифъ брюшной . . .	3	—	2	4	1	—	1	5	2	15	6	3	42
Кровавый поносъ . .	1	28	72	14	—	—	—	—	—	—	—	20	135
Заушница эпидемическая .	—	2	1	4	16	5	13	51	19	5	1	2	119
Рожа	1	3	4	4	1	5	2	3	7	5	5	7	47
Острый сочл. ревматизмъ .	11	20	8	5	5	4	5	8	3	9	13	22	113
Крупозное воспал. легкихъ.	2	1	1	6	10	14	32	17	8	20	20	13	144
Бугорчатка легкихъ . .	2	—	2	1	—	2	4	3	6	5	6	3	34

Бугорчатка проч. органовъ.	9	5	7	6	4	3	8	6	16	6	5	14	89
Сифилисъ кондиломатозный.	2	4	2	2	6	4	3	4	1	4	2	1	35
« гумозный . .	7	6	5	3	2	7	3	7	3	4	3	5	55
Венерическія болѣзни . .	7	7	3	8	4	5	10	—	8	8	4	3	67
Малярія	28	31	15	5	3	16	8	5	19	15	17	26	188

Больные заразными болѣзнями по мѣсту жительства раздѣляются слѣдующимъ образомъ:

Оспа наблюдалась въ Медвѣдевской вол. въ 15 селеніяхъ больн. 18 чел.
« « « Батаевской « « 19 « « 72 —
« « « Круглыжской « « 10 « « 19 —
« « « Красавской « « 1 « « 10 —
« « « Синцовской « « 3 « « 3 —
« « « Молосников. « « 1 « « 1 —
Корь « « Батаевской « « 5 « « 11 —
« « « Круглыжской « « 1 « « 2 —
Скарлатина « « Медвѣдевской « « 3 « « 14 —

Гриппъ по всему участку, больныхъ было 894 человѣка.

Коклюшъ по всему участку, преимущественно въ Медвѣдевской и Батаевской волостяхъ, всего больныхъ было 517 человѣкъ.

Тифъ брюшной наблюдался въ Медвѣдевской вол. въ 7 селен., больныхъ
« « « « « « « было 12 чел.
« « « « Батаевской « « 7 селен., бол. 21 чел.
« « « « Круглыжской « « 2 « « 3 —
« « « « Красавской « « 2 « « 3 —
« « « « другихъ волостяхъ 3 « « 3 —

Кровавый поносъ по всему участку, больныхъ было 135 человѣкъ.

Остальныя заразныя болѣзни то же по всему участку. Заболѣванія сифилисомъ наблюдались преимущественно въ селеніяхъ, расположенныхъ поблизости отъ желѣзнодорожныхъ станцій. За послѣдніе года брюшной тифъ наблюдается въ Юмскомъ участкѣ почти постоянно. Причины этому отсутствіе до 1910 г. заразнаго барака при Юмской больницѣ, постоянный заносъ брюшного тифа крестьянами, пріѣзжающими изъ сибири, зараженіе тифозной заразой рѣчекъ протекающихъ близъ полотна и мостовъ желѣзной дороги.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.
Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

ПОДРОБНАЯ ВѢДОМОСТЬ

и остатокъ медикаментовъ и аптечныхъ припасовъ въ Котельнической земской аптекѣ

за время съ 1 января 1909 г. по 1 января 1910 г.

Оставалось на 1 января 1909 года фактическаго остатка по книгамъ учета медикаментовъ.

Медикаментовъ на сумму	11204 р. 18 к.
Патентованныхъ средствъ	164 р. 14 к.
Срочныхъ припасовъ	1587 р. 89 к.
Аптечныхъ припасовъ	777 р. 37 к.
Имущества безсрочнаго	4090 р. 66 к.
Стеклянной и разной посуды	425 р. — р.
Итого . . .	18249 р. 24 к.

Прибавлено въ теченіе года оказавшихся въ излишкѣ медикаментовъ отъ неправильно снятаго остатка къ началу года 837 руб. 75 коп.

Поступило въ 1909 году.

Медикаментовъ	30197 р. 64 к.
Патентованыхъ средствъ	334 р. 65 к.
Припасовъ срочныхъ	6174 р. 82 к.
Безсрочнаго имущества	177 р. 26 к.
Стеклянной и глиняной посуды	1901 р. 99 к.
Аптечныхъ припасовъ	1784 р. 14 к.
Расходъ на доставку медикаментовъ . . .	566 р. 20 к.
Освѣщеніе аптеки	68 р. 08 к.
Итого . . .	41204 р. 78 к.
Доставка товаровъ въ аптеку и участки . .	2201 р. 46 к.
Бланки, сигнатуры для участковъ по счетамъ Шишкина	204 р. 25 к.
Промысловый налогъ	59 р. 15 к.
Ремонтъ аптечнаго имущества	26 р. 43 к.
Накладные расходы по доставкѣ	4 р. 58 к.
Аптечные припасы какъ то: клейка мѣшковъ, рѣзка бумаги и проч.	15 р. 88 к.
Аптечнаго имущества какъ то: фартуки, полотенца, латунь, бланки для книгъ, такса, письменныя принадлежности	50 р. 98 к.
Итого	2562 р. 73 к.
Всего	43767 р. 51 к.
Всего въ 1909 году состояло на сумму . .	62854 р. 50 к.

Израсходовано въ теченіе 1909 года.

1) Для городской больницы, приходящихъ больныхъ и богадѣльни	6086 р. 70 к.
2) Для Троицкой больницы, приходящихъ больныхъ	5162 р. 27 к.
3) Для Даровской больницы, приходящихъ больныхъ	8544 р. 57 к.
4) Для Арбажской больницы приходящихъ больныхъ	5944 р. 49 к.
5) Для Юмской больницы, приходящихъ больныхъ	3997 р. 25 к.
6) Городской, Красногорскій, Покровскій, Екатерининскій фельдшерскіе пункты	1968 р. 12 к.
7) Для 1-го ветеринарнаго участка	3580 р. 52 к.
8) Для 2-го » »	1686 р. 53 к.
9) Для нижнихъ воинскихъ чиновъ мѣстной команды, платнымъ рецептамъ, ручной продажи и тюремнаго замка	1615 р. 76 к.
10) Накладные расходы по счетамъ, при отправкѣ медикаментовъ	566 р. 20 к.
11) На освѣщеніе аптеки	59 р. 17 к.
12) На аптеку, какъ то: пробки, капсюли, бумага, марля, шерсть	1918 р. 35 к.
13) Списано за отпущенные въ уѣздную управу вѣсы для почтоваго отдѣла	25 р. — к.
14 Списано за припасы, поступившіе въ аптеку въ 1908 году и показанные приходомъ въ нынѣшнемъ году за тресковый жиръ Данишевскій	60 р. — к.
15) Свиное сало Рѣпину и Селитренному . .	238 р. 95 к.
16) Списаны по счетамъ Штейнбухъ за разбитую ступку	2 р. — к.
17) Списано по счетамъ Сунцова, за возвращенныя бочки	14 р. — к.
Итого . . .	41469 р. 88 к.
На доставку медикаментовъ въ аптеку . . .	1593 р. 93 к.
„ отправку „ въ участокъ . .	607 р. 53 к.
„ уплату промысловаго налога	59 р. 15 к.
„ Бланки для бухгалтерскихъ книгъ . . .	17 р. 50 к.
„ Канцелярскія принадлежности	— р. 34 к.
„ Исправленіе аппаратовъ, вѣсовъ и проч. (8—37 к. 2—50 к. 11 р. 15—43 к.)	37 р. 30 к.

На сигнатуры для участковыхъ больницъ . .	204 р. 25 к.
На разные расходы	20 р. 46 к.
За аптекарскую таксу	3 р. 25 к.
Итого	2543 р. 71 к.
Всего	44013 р. 59 к.

Фактическій остатокъ, снятый комиссіей къ 1 января 1910 года по книгамъ учета медикаментовъ.

Медикаментовъ на сумму	11779 р. 95 к.
Патентованныхъ средствъ	223 р. 11 к.
Срочныхъ припасовъ	
Аптечныхъ припасовъ	2100 р. 06 к.
Стеклянной и разной посуды	542 р. 36 к.
Имущества безсрочнаго	4195 р. 43 к.
Итого	18840 р. 91 к.

Доходность аптеки въ 1909 году.

Выручено:

1) По рецептамъ за плату	712 р. 74 к.
2) По ручной продажѣ	2493 р. 45 к.
3) Отъ рецептовъ для нижнихъ чиновъ мѣстной команды	57 р. 90 к.
4) Отъ рецептовъ Котельническаго тюремнаго замка.	160 р. 61 к.
Итого	3424 р. 70 к.
5) За продажу посуды	255 р. 10 к.
6) За марки	311 р. — к.
Итого	566 р. 10 к.
Всего	3990 р. 80 к.

Дѣятельность аптеки въ 1909 году.

Поступило рецептовъ:

1) Для амбуляторіи больныхъ	75744	№№
2) „ городской больницы	18088	№№
3) „ богадѣльни земской	1519	№№
4) „ тюремнаго замка	1375	№№
5) „ нижнихъ воинскихъ чиновъ	1711	№№
6) по рецептамъ за плату	2291	№№

Приготовлено лабораторныхъ препаратовъ, на сумму . 12164 р. 42 к.
Отпущено медикаментовъ въ участокъ, на сумму . 30883 р. 75 к.
Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по оспопрививанію.

Предохранительное прививаніе оспы населенію уѣзда за отчетный 1909 г. производилось, какъ и въ предыдущіе годы, черезъ участковыхъ, по каждому приходу, оспопрививателей, въ числѣ 71 человѣка. За каждый удовлетворительный случай оспенной прививки выдавалось вознагражденіе оспопрививателямъ въ размѣрѣ 15 коп.

По даннымъ статистики за 1909 годъ въ Котельническомъ уѣздѣ родилось дѣтей обоего пола 16305, изъ нихъ умерло 2535, за исключеніемъ коихъ наличный приростъ населенія уѣзда за годъ составляетъ 13770,—болѣе противъ 1908 года на 370 дѣтей.

Оспопрививателями уѣзда за указанный годъ, какъ значится по удостовѣреніямъ земско-медицинскаго персонала, было произведено 11992 первичныхъ, удовлетворительнаго качества, предохранительныхъ оспенныхъ прививокъ, что составляетъ, по отношенію къ наличному приросту населенія, за годъ 87,09%; но такъ какъ нѣкоторому числу дѣтей предохранительныя оспенныя прививки производились еще и медицинскимъ персоналомъ земскихъ больницъ и амбуляторныхъ пунктовъ, цифровыхъ данныхъ о чемъ однако въ управѣ не имѣется, то въ дѣйствительности вышеуказанный процентъ долженъ быть нѣсколько больше.

За отчетный годъ заболѣванія натуральной оспою наблюдались во всѣхъ врачебныхъ участкахъ уѣзда. Всего по уѣзду больныхъ было 395 человѣкъ, изъ нихъ умерло 22. По этому, на ряду съ другими мѣропріятіями земства, по борьбѣ съ оспенными заболѣваніями, производились и повторныя прививки (ревакцинаціи) населенію уѣзда; всего такихъ прививокъ произведено 2023 лицамъ разнаго возраста.

На 1909 годъ на дѣло оспопрививанія было ассигновано 1600 рублей а израсходовано:

а) на жалованіе дѣлопроизводителю . . . . . 400 р. — к.

б) на вознагражденіе оспопрививателямъ за 14015 прививокъ, по 15 коп. за каждую . . . . . 2102 р. 25 к.

в) на книги и бланки . . . . . 32 р. 90 к.

А всего . . . . 2535 р. 15 к.

Такимъ образомъ, на дѣло оспоприванія за отчетный годъ израсходовано болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 935 руб. 15 коп. Увеличеніе этихъ расходовъ вызвано, главнымъ образомъ, благодаря заболѣваніямъ населенія уѣзда натуральной оспою, принимавшимъ по нѣкоторымъ врачебнымъ участкамъ эпидемическій характеръ, въ цѣляхъ предупрежденія каковыхъ управою и земскими врачами давались распоряженія оспопрививателямъ, о производствѣ населенію повторныхъ прививокъ, что въ свою очередь побудило ихъ вообще къ усиленной дѣятельности по оспопрививанію и въ результатѣ получился довольно высокій, по сравненію съ предыдущими годами, процентъ оспенныхъ прививокъ по отношенію къ наличному числу прироста населенія уѣзда, а слѣдовательно увеличится и расходъ на вознагражденіе оспопрививателямъ.

На мѣропріятія по оспопрививанію на будущій 1911 годъ управою внесенъ въ проектъ смѣты расходовъ кредитъ, сообразно съ размѣрами дѣйствительныхъ расходовъ на этотъ предметъ въ предыдущіе годы, въ суммѣ 2500 руб.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа имѣетъ честь просить собраніе утвердить произведенный за отчетное время расходъ на мѣропріятія по оспопрививанію, въ суммѣ 2535 руб. 15 коп., а также и внесенный въ проектъ смѣты расходовъ на будущій годъ на тотъ же предметъ кредитъ въ размѣрѣ 2500 руб.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по вопросу о перемѣщеніи амбулаторно-пріемнаго покоя при Котельнической больницѣ въ 1-й корпусъ.

Уѣздное земское собраніе прошлогодней очередной сессіи, въ засѣданіи 13 октября, по разсмотрѣніи доклада по народной медицинѣ, между прочимъ,

постановило: нижній этажъ отстраиваемаго новаго каменнаго зданія при Котельнической земской больницѣ приспособить подъ аптеку и мужской амбуляторно-пріемный покой. Причемъ собраніемъ имѣлось въ виду, что привиллегія вольной аптеки будетъ продана и что, благодаря этому, операціи земской аптеки сократятся и уменьшится число посѣтителей въ ней, то для прихожей ея и ожидальни пріемнаго покоя предназначилось одно и тоже помѣщеніе.

Въ исполненіе означеннаго постановленія собранія, въ текущемъ году, по окончаніи постройки каменнаго зданія, и была переведена въ нижній этажъ его земская аптека; но такъ какъ продажа аптечной привиллегіи минувшимъ экстреннымъ земскимъ собраніемъ отложена до будущаго времени, и вольная продажа аптекою медикаментовъ по прежнему производится, то управою признано было необходимымъ предоставить нижній этажъ только для помѣщенія аптеки, такъ какъ переводъ амбулаторно-пріемнаго покоя, совмѣстно съ нею, оказался совершенно неудобнымъ, во первыхъ, за тѣснотою помѣщенія, а во вторыхъ, еще и потому, что въ интересахъ наиболѣе правильной постановки медицинскаго дѣла, необходимо, чтобы приходящіе въ пріемный покой больные были изолированы отъ посѣтителей аптеки, такъ какъ первые бываютъ исключительно больные, а среди послѣднихъ нерѣдко встрѣчаются и здоровыя лица, являющіяся въ аптеку лишь за покупкою или порученіемъ медикаментовъ иногда и по рецептамъ на другихъ лицъ, и сообщеніе между ними могло бы повлечь за собой распространеніе заразныхъ болѣзней на здоровыхъ.

Такимъ образомъ мужской амбулаторно-пріемный покой пока остается по прежнему совмѣстно съ женскимъ пріемнымъ покоемъ въ старомъ корпусѣ.

Въ настоящее время, съ переводомъ больныхъ изъ старыхъ корпусовъ въ верхній этажъ новаго зданія, является свободнымъ зданіе перваго корпуса, которое и можетъ быть вполнѣ приспособлено для помѣщенія въ немъ амбуляторно-пріемнаго покоя, какъ мужского, такъ и женскаго; необходимо въ немъ произвести лишь нѣкоторый ремонтъ и приспособленія, на что потребуется расходовъ по техническимъ исчисленіямъ въ суммѣ руб. коп.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа имѣетъ честь просить собраніе обсудить предположеніе ея относительно перевода амбуляторно-пріемныхъ покоевъ въ первый корпусъ и, въ случаѣ утвердительнаго рѣшенія вопроса, ассигновать на ремонтъ корпуса необходимый кредитъ, въ суммѣ руб. коп.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о предоставленіи управляющему Котельнической земской аптекой квартиры въ одномъ изъ больничныхъ зданій.

Управляющій земской аптекой провизоръ г. Дерягинъ, отношеніемъ отъ 2 августа сего года за № 302, проситъ уѣздную управу ходатайствовать предъ собраніемъ, о предоставленіи ему, г. Дерягину, квартиры за плату въ одномъ изъ больничныхъ зданій, объявляя при этомъ, что къ этой просьбѣ вынуждаетъ его необходимость, въ интересахъ управленія аптекой, имѣть квартиру близь нея, а между тѣмъ въ той части города не находится для него подходящей квартиры недалеко отъ аптеки. Съ своей стороны онъ указываетъ для этого на второй корпусъ, какъ подходящій по величинѣ для его квартиры, конечно по, производствѣ ремонта и нѣкоторыхъ приспособленій въ немъ. Плату за квартиру, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, онъ предлагаетъ въ томъ размѣрѣ, въ какомъ взималась она съ врачей, когда они пользовались земскими квартирами также за плату.

Признавая просьбу г. Дерягина въ интересахъ управленія аптекой заслуживающей удовлетворенія, уѣздная управа имѣетъ честь доложить объ этомъ на усмотрѣніе собранія, присовокупляя, что стоимость ремонта и приспособленія означеннаго корпуса для указанной цѣли исчислена по смѣтѣ въ 435 руб.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.
Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскій*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ.

о перерасходѣ на медикаменты, перевязочныя средства, аптечные припасы и проч. по смѣтѣ текущаго 1909 года.

Минувшее очередное уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 13 октября, при ассигнованіи суммъ на медикаменты и прочіе припасы и матеріалы для

аптеки, сократило смѣту на 6635 руб., причемъ въ комиссіи было высказано, что, въ случаѣ, если этой суммы будетъ недостаточно, то собраніе перерасходъ покроетъ особой ассигновкой.

Въ настоящее время выясняется, что изъ ассигнованной суммы 31365 р. рублей на медикаменты и прочіе припасы для аптеки по § VII и 5000 руб., на медикаменты по ветеринаріи по VIII, по 23 сентября уже израсходовано 26996 руб. 26 коп., затѣмъ состоитъ неуплаченныхъ по счетамъ: Эмиль Медлеру 7503 руб. 82 коп., А. Морокину 2237 руб. 25 коп., Топчеенко 264 руб, Русскому обществу торговли аптекарскими товарами 1996 руб. 70 коп., Больту 519 руб. 18 коп., Ферейну 8 руб. 50 коп., Шаплыгину 32 руб. 25 коп., Ф. Швабе 106 руб. 71 коп., А. Зенгбушъ 374 руб. 75 коп., Таланцеву и Овчинникову 704 руб. 66 коп., Н. Рязанцевой 189 руб., Институту доктора Блюменталя 27 руб. 20 коп., Любимову 96 руб. 55 коп., Бактереологическому институту имени Габричевскаго 8 руб. 40 коп. и Эрнстъ Лейтцъ М. Гольдберъ 8 руб. 35 коп., всего 14077 руб. 32 коп. и выписано товаровъ на 852 руб. 21 коп., всего произведено расходовъ и подлежитъ къ уплатѣ 41925 руб. 79 коп., т. е. болѣе ассигнованныхъ собраніемъ на 5560 руб. 79 коп., затѣмъ, кромѣ того, потребуется еще на остальное время года, согласно дополнительной смѣты провизора, по приблизительному подсчету, судя по прошлому году 3680 р. 60 к., такъ что весь перерасходъ долженъ выразится къ концу года, приблизительно, въ 9241 руб. 39 коп.

Главною причиною перерасхода является, какъ объясняетъ въ своемъ докладѣ г. управляющій провизоръ, ростъ количества больныхъ, такъ, напримѣръ, изъ приведенныхъ цифровыхъ данныхъ оказывается, что количество больныхъ за періодъ времени 12 лѣтъ увеличился болѣе чѣмъ въ трое,—съ 90348 человѣкъ до 304311 человѣкъ, а расходъ на медикаменты за это же время увеличился менѣе, чѣмъ вдвое,—съ 21778 руб. до 39533 руб.; что же касается выработанныхъ каталоговъ для фельдшеровъ, для сокращенія расходовъ на медикаменты, то по мнѣнію провизора, эти каталоги едва ли много могутъ помочь сокращенію расхода, такъ какъ требованіе зависитъ вполнѣ отъ количества больныхъ. Уѣздная управа, со своей стороны, принимала всѣ мѣры къ тому, чтобы какъ нибудь избѣжать большого перерасхода, въ виду чего нынѣ, въ сентябрѣ мѣсяцѣ, этотъ вопросъ былъ предложенъ на обсужденіе медицинскаго совѣта, который высказался; 1) чтобы засѣданія медицинскаго совѣта посвящаемыя вопросу о расходованіи и выпискѣ медикаментовъ происходили періодически 3 раза въ годъ; 2) къ этимъ засѣданіямъ управляющій центральной аптекой долженъ представить свѣденія на какую сумму по каждой больницѣ и участку израсходовано медикаментовъ и перевязочныхъ средствъ ко времени засѣданія; 3) аптечная смѣта на цѣлый годъ должна быть составлена отдѣльно для каждой больницы, врачебно-амбуляторнаго пункта

и фельдшерскаго участка, принимая во вниманіе среднюю обращаемость населенія за 3 послѣдніе года къ нимъ; пунктовые фельдшера составляютъ каталоги по третямъ года, съ тѣмъ чтобы стоимость этихъ каталоговъ не превышала 1/3 смѣтнаго ассигнованія на годъ; 5) каталоги эти утверждаются врачами и не подлежатъ какимъ либо сокращеніямъ въ аптекѣ.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа находитъ возможнымъ, чтобы выйти изъ этого положенія, относительно покрытія перерасхода, примѣнить два способа; во первыхъ сумму, перерасхода, какая выяснится по окончаніи года, покрыть остатками отъ выполненія смѣты за текущій годъ, а въ случаѣ, если остаковъ для этой цѣли будетъ недостаточно, то остальную сумму отнести за счетъ ассигновки на будущій 1911 годъ, или, второй способъ, на покрытіе перерасхода этого года ассигновать и внести въ смѣту на будущій 1911 годъ дополнительно 9300 руб.

Какъ угодно будетъ рѣшить земскому собранію.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлинной вѣрно: предсѣдатель управы *Зырингъ.*

Свѣрялъ: бухгалтеръ *А. Тупицынъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года

Раскладочно-ревизіонной комиссіи

ДОКЛАДЪ.

Настоящимъ земскимъ собраніемъ, въ засѣданіи 7 сего октября, былъ переданъ на заключеніе комиссіи докладъ управы по народной медицинѣ.

Комиссія, разсмотрѣвъ его и обсудивъ всѣ испрашиваемые по смѣтѣ на будущій 1911 годъ по медицинѣ кредиты, совмѣстно съ поставленными въ докладѣ управы вопросами, пришла со своей стороны къ слѣдующему рѣшенію.

Уравнять жалованье женщины врача г-жѣ Куршаковой, въ виду ея ходатайства, съ жалованьемъ врачей мужчинъ, для чего ассигновать дополнительно 300 рублей, а всего на жалованье врачамъ съ квартирными внести въ смѣту по приложенію за № 9-мъ—12960 рублей.

Вновь открыть три фельдшерскихъ пункта: 1) въ селѣ Васильковскомъ, 2) въ селѣ Покровскомъ и 3) въ селѣ Спасскомъ, ассигновавъ на жалованье фельдшерамъ по 400 рублей—1200 рублей и на выдачу имъ квартирныхъ по 100 рублей—300 рублей, всего ассигновать вновь 1500 рублей, а всего на

содержаніе фельдшерскаго персона внести въ смѣту на будущій 1911 годъ—16569 рублей.

Назначить вновь на жалованье одной акушеркѣ въ селѣ Николаевскомъ 144 руб., а всего ассигновать на содержаніе акушерокъ—3136 рублей.

Затѣмъ назначить награду акушеркѣ г-жѣ Селивановской за 27-лѣтнюю службу въ Котельническомъ земствѣ—25 рублей.

Относительно вопроса по оспопрививанію, то комиссія полагаетъ постановку этого дѣла оставить еще на годъ по старому, поручивъ управѣ разработать новый планъ оспопрививанія, совмѣстно съ медицинскимъ персоналомъ, къ слѣдующему очередному собранію. На 1911 годъ ассигновать по оспопрививанію испрашиваемый управою кредитъ 2500 рублей.

На содержаніе сестеръ милосердія утвердить испрашиваемый кредитъ 444 рубля.

На суточное вознагражденіе фельдшерскому и акушерскому персоналу на время командировокъ въ другіе участки—50 рублей.

По содержанію больницъ:

Находящейся въ городѣ:

Убавить содержаніе смотрителю на 120 руб. и ассигновать на 1911 годъ, всего 300 рублей.

Уменьшить жалованье у прислуги, кромѣ кухарки, по 2 руб. въ мѣсяцъ у каждой, вмѣсто чего предоставить имъ готовую пищу, съ тѣмъ, чтобы каждая порція обходилась не дороже 10 коп., а порціонныя требованія выработать поручить управѣ совмѣстно съ врачами. Всего на содержаніе прислуги, съ добавленіемъ вновь 3-хъ сидѣлокъ, въ виду заявленія г.г. врачей, ассигновать, согласно подробнаго распредѣленія въ приложеніи—2752 рубля.

Ассигновать дополнительно также, въ виду заявленія г.г. врачей, на обстановку мужскаго корпуса 206 рублей и женскаго родильнаго отдѣленія—396 рублей.

Всего ассигновать на содержаніе городской больницы съ распредѣленіемъ кредитовъ въ приложеніи за № 11—16777 рублей.

По содержанію Арбажской больницы:

Прибавить къ существующему штату прислуги одну сидѣлку, затѣмъ примѣнить и здѣсь установленный на будущій годъ порядокъ содержанія прислуги, предоставивъ готовую пищу съ убавленіемъ 1 руб. въ мѣсяцъ, изъ опредѣленнаго содержанія у каждаго лица, кромѣ кухарки.

Затѣмъ отпустить новый кредитъ на выписку автоклава 100 руб.

Всего на содержаніе Арбажской больницы ассигновать на будущій 1911 г. по приложенію за № 12-мъ—4973 руб.

По содержанію Даровской Больницы:

Жалованье прислугѣ назначить тоже съ уменьшеніемъ 1 руб., съ готовымъ содержаніемъ и всего внести въ смѣту по приложенію за № 13—5195 р.

По содержанію Троицкой больницы:

Прибавить одну сидѣлку, предоставивъ прислугѣ тоже готовое продовольствіе съ убавленіемъ 1 руб. изъ опредѣленнаго на будущій годъ жалованія, кромѣ кухарки.

Всего ассигновать на содержаніе больницы на будущій 1911 годъ по приложенію за № 14—5236 руб.

По Юмскому пріемному покою содержаніе прислугѣ представить тоже готовое, съ убавленіемъ 1 руб. въ мѣсяцъ изъ жалованья, затѣмъ ассигновать, по заявленію г. врача, дополнительно на мебель 50 руб., а всего на содержаніе Юмскаго пріемнаго покоя по приложенію за № 15 внести на будущій годъ 3326 руб.

На содержаніе Красногорскаго пріемнаго покоя ассигновать по приложенію за № 16—199 руб.

На содержаніе Макарьевскаго и Чистопольскаго врачебно-амбуляторныхъ пунктовъ ассигновать по приложенію за № 17—630 руб.

На наемъ квартиръ и обстановку амбуляторныхъ фельдшерскихъ участковъ 15 постоянныхъ и 16 выѣздныхъ пунктовъ—300 руб.

На содержаніе заразныхъ бараковъ въ городѣ Котельничѣ 309 руб. и въ селѣ Сорвижскомъ 11 руб., а всего по приложенію за № 18—320 руб.

На уплату за лѣченіе несостоятельныхъ больныхъ, безъ различія сословій земскихъ плательщиковъ, въ больницахъ другихъ уѣздовъ, Вятской губ.—100 р.

По вопросу относительно ассигнованія кредита на содержаніе аптекъ, покупки медикаментовъ комиссія повыслушаніи мнѣній управы, г.г. врачей, провизора и членовъ комиссіи, пришла къ такому рѣшенію, чтобы болѣе улучшить аптечное дѣло въ Котельническомъ земствѣ, необходимо отдѣлить складъ медикаментовъ отъ аптеки, а аптеку сдѣлать, какъ участковую. Для центральнаго склада назначить штатъ служащихъ: завѣдующаго складомъ съ жалованьемъ 1200 руб., одного помощника съ жалованьемъ 600 руб. и квартирныхъ 60 руб., двухъ практикантовъ 400 руб. и двухъ служителей 294 р. Для аптеки оставить управляющаго, съ окладомъ въ 1500 руб., вмѣсто 4 помощниковъ назначить одного съ жалованьемъ 600 руб. и квартирныхъ 60 р., 3 учениковъ по 300 руб.—900 руб. и двухъ служителей 282 р. Кромѣ того сохранить прежнюю ассигновку на содержаніе бухгалтера аптеки 600 руб. и письмоводителя 300 руб. и на содержаніе аптекарскаго персонала въ уѣздѣ: 3 помощиковъ провизора по 600 руб.—1800 руб., одному изъ нихъ квартир-

ныхъ 60 руб., 3 практикантовъ по 200 руб.—600 руб., а всего ассигновать на будущій 1911 годъ на жалованье аптекарскому персоналу—9256 руб.

Завѣдующему центральнымъ складомъ, кромѣ лабораторіи, пріема и отпуска медикаментовъ въ участки, вмѣнить въ непремѣнную обязанность производство анализовъ выписываемыхъ медикаментовъ, затѣмъ бухгалтерскій штатъ аптеки помѣстить для занятій въ управу.

Ассигновать аптекарскому персоналу на суточное вознагражденіе, во время командировокъ въ другіе участки—50 руб.

На покупку медикаментовъ, аптечныхъ припасовъ, посуды имущества и проч.—35000 руб.

На пріобрѣтеніе хирургическихъ инстументовъ ассигновать: для врачей 400 руб., для фельдшеровъ—200 руб.

На командировку врачей въ университетскіе города для пополненія знаній по своей спеціальности 150 руб.

На выписку листковъ съ описаніемъ важнѣйшихъ лечебно-гигіеническихъ мѣропріятій для раздачи населенію при посѣщеніи врачебныхъ амбуляторій—50 р.

Ассигновать вновь и внести въ смѣту на постройку зданія при Арбажской земской больницѣ для сифилитиковъ, замѣстивъ его пока родильнымъ отдѣленіемъ—3000 руб.

Ассигновать вновь кредитъ и внести въ смѣту на постройку зданій для прачечныхъ и дезинфекціонныхъ камеръ при Юмской больницѣ—3021 р. 82 к.

Утвердить внесенные въ смѣту 3500 руб. на уплату Лѣсниковой, за купленный домъ для родильнаго отдѣленія при городской больницѣ.

Ассигновать 1000 руб., вмѣсто испрашиваемыхъ управою 1500 руб., на перестройку старыхъ корпусовъ при городской больницѣ, приспособивъ ихъ: одинъ корпусъ подъ гинекологическое и гнойно-перевязочное отдѣленіе, 6 палату подъ сифилитическое мужское и женское отдѣленіе, пріемный покой оставить въ прежнемъ домѣ, расширивъ его въ виду упраздненія операціонной комнаты, родильное отдѣленіе перевести въ новый каменный корпусъ, а домъ, который занятъ родильнымъ отдѣленіемъ, предоставить подъ квартиру врача, согласно прежнихъ постановленій собраній, приспособивъ его на 100 руб. за счетъ ассигнованной выше суммы одной тысячи руб.

На ремонтъ зданій больницъ, по приложенію за № 20.

Городской больницы	950 р.
Троицкой „	880 р.
Арбажской „	150 р.
Юмской „	90 р.
Красногорскаго пріемнаго покоя	225 р.
Боровского фельдшерскаго дома	5 р.
и Даровской земской больницы	1295 р.

При этомъ членъ комиссіи г. Бабинцевъ остался при особомъ мнѣніи, относительно ассигнованія кредита 480 руб. на устройство заборовъ при Даровской больницѣ, находя этотъ расходъ возможнымъ отложить до будущаго года.

Чтоже касается остальныхъ вопросовъ управы и медицинскаго совѣта врачей, приведенныхъ въ докладѣ, комиссія имѣетъ честь доложить слѣдующее:

1. По вопросу о постройкѣ при врачебно-амбуляторномъ пунктѣ въ селѣ Макарьевскомъ деревяннаго одноэтажнаго зданія, стоимостью по смѣтѣ въ 10563 руб. 74 коп., для помѣщенія пріемнаго покоя, на 10 кроватей и деревяннаго одноэтажнаго зданія при немъ, для помѣщенія квартиры врача, стоимостью 4242 руб. 13 коп., комиссія полагаетъ, постройку собственныхъ зданій при этомъ пунктѣ пока пріостановить, а рекомендовать управѣ пріискать частный домъ и арендовать его для пріемнаго покоя.

2. По вопросу о перестройкѣ и приспособленіи паровой дезинфекціонной камеры, находящейся въ отдѣльномъ помѣщеніи при Котельнической земской больницѣ, поручить управѣ войти съ ходатайствомъ въ губернское земское собраніе объ отпускѣ для этой цѣли 500 рублей.

3. По возбужденнымъ управою, совмѣстно съ земскимъ медицинскимъ совѣтомъ, вопросамъ о причинахъ, вызывающихъ ежегодное возрастаніе расходовъ на медикаменты и перевязочныя средства и объ устраненіи этого нежелательнаго явленія, комиссія признаетъ необходимымъ согласиться вполнѣ съ заключеніемъ медицинскаго совѣта и установить засѣданія періодически 3 раза въ годъ, при этомъ желательно для пополненія совѣта выбрать нѣсколько лицъ изъ гласныхъ собранія.

4) По вопросамъ о постройкѣ двухъ-этажнаго зданія для больничной кухни, квартиры смотрительницы и квартиры завѣдующаго аптекой, о приспособленіи старой кухни подъ операціонную, о постройкѣ новаго сарая и разномъ ремонтѣ при Троицкой земской больницѣ, комиссія, за недостаткомъ средствъ, полагаетъ отклонить, за исключеніемъ тѣхъ необходимыхъ ремонтовъ которые внесены въ смѣту. Чтоже касается постройки операціонной, то поручить управѣ составить планъ и смѣту, а когда будетъ готова, извѣстить для разсмотрѣнія г.г. членовъ ревизіонной комиссіи и доложить будущему очередному собранію.

5) По вопросу, о выдачѣ денежной награды, въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада жалованья завѣдующему Троицкой аптекой, практиканту и аптечному сторожу за ихъ усиленную дѣятельность въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ при борьбѣ съ эпидеміей, комиссія тоже считаетъ возможнымъ просьбы оставить безъ удовлетворенія, за недостаткомъ на это средствъ.

6) По вопросамъ объ устройствѣ при Юмской больницѣ прачечной, новаго корпуса для квартиры врача и объ ассигнованіи къ 500 руб., данными губернскимъ земствомъ еще 600 руб. изъ суммъ уѣзднаго сбора на устройство дезинфикціонной камеры по образцу Омскаго переселенческаго пункта, комиссія съ этимъ вопросомъ согласилась и внесла, какъ указано выше, въ смѣту на устройство дезенфекціонной камеры соотвѣтствующій дополнительный кредитъ.

7) По вопросу о прибавкѣ одного фельдшера при Юмской больницѣ для занятій въ аптекѣ—отклонить.

8) По вопросамъ о прибавкѣ одного фельдшера при Макарьевскомъ врачебно-амбуляторномъ пунктѣ и о сравненіи получаемаго при этомъ пунктѣ акушеркой оклада жалованья, съ установленнымъ для нихъ окладомъ при больницѣ—оставить пока на годъ.

9) По вопросу, о подтвержденіи предъ губернскимъ земствомъ, возбужденнаго Котельнической уѣздной санитарно-исполнительной комиссіей, собщеннаго въ копіи журнальнаго постановленія ея за 15 іюля сего года губернской управѣ 27 августа за № 25, ходатайства объ отпускѣ денежныхъ средствъ въ суммѣ 8614 руб. 74 коп., на постройку въ Котельническомъ уѣздѣ холерныхъ бараковъ, одного въ селѣ Макарьѣ и другого—въ селѣ Богородскомъ.—Непремѣнно возбудить объ этомъ ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

10) По вопросу о подтвержденіи передъ губернскимъ земствомъ прошлогодняго ходатайства уѣзднаго земства о введеніи общегубернской санитарной организаціи, какъ это проэктировано послѣднимъ съѣздомъ врачей и представителей земствъ Вятской губерніи.—Подтвердить.

11. По вопросу, о принятіи медицинскимъ совѣтомъ ходатайства женщины врача Р. А. Куршаковой, о разрѣшеніи ей 3-хъ мѣсячной командировки съ научной цѣлью въ университетскіе города, для пополненія знаній по своей спеціальности.—Согласиться.

12. По вопросамъ о возбужденныхъ предъ земствомъ ходатайствъ; 1) Васильковскаго и 2) Смертинскаго волостныхъ сходовъ, объ оставленіи въ с.с. Васильковѣ и Покровскомъ фельдшерскихъ пунктовъ, назначенныхъ къ закрытію по постановленію земскаго собранія очередной сессіи прошлаго года. 3) Николаевскаго—о переводѣ обратно къ нимъ фельдшерскаго пункта изъ села Прокопьевскаго; 4) Круглыжскаго—объ учрежденіи въ этомъ селѣ земской больницы; 5) Верхопижемскаго—о переводѣ врачебно-амбуляторнаго пункта изъ села Чистопольскаго въ село Верхопижемской; 6) пяти сельскихъ и двухъ селенныхъ сходовъ Пишнурской волости, о переводѣ врачебно-амбуляторнаго пункта изъ села Чистопольскаго въ дер. Пишнурскую; 7) Чистопольскаго церковно-приходскаго попечительства и Калининскаго сельскаго общества Пишнурской волости, объ оставленіи, вопреки вышеприведенныхъ въ п.п. 5 и 6 ходатайствъ, врачебно-амбуляторнаго пункта въ селѣ Чистопольскомъ; 8) приходскаго схода села Верхокуринскаго—о назначеніи еженедѣльныхъ выѣздовъ фельдшера Макарьевскаго пункта къ село Верхокуринское для амбуляторнаго пріема больныхъ; 9) Соболевскаго волостного схода, о назначеніи такихъ же выѣздовъ и того же фельдшера въ село Курино; 10) Спасопреображенскаго волостного схода—о возвращеніи въ село Спасское медицинскаго фельдшера, переведеннаго съ закрытіемъ въ этомъ селѣ фельдшерскаго пункта—въ село Макарье; 11) Петров-

скаго волостного схода объ открытіи въ селѣ Окатьевскомъ медицинскаго фельдшерскаго пункта—комиссія полагаетъ, кромѣ открытыхъ вновь 3 фельдшерскихъ пунктовъ въ с.с. Васильковскомъ, Покровскомъ и Спасскомъ установить выѣзды: фельдшера Макарьевскаго пункта въ село Верхокуринское, фельдшера Спасскаго участка въ село Курино, фельдшера Красногорскаго участка въ село Молотниково, фельдшера Кобрскаго участка въ село Окатьево и фельдшера Высокогорскаго участка въ село Богородское съ тѣмъ, чтобы жители тѣхъ селъ, куда назначены выѣзды, уступали квартиры фельдшерамъ недороже 2 руб. въ мѣсяцъ. Врачебный пунктъ изъ села Чистопольскаго перевести въ дер. Пишнурскую, а всѣ остальные вопросы—отклонить.

13. По вопросу о желаніи Екатеринбургской и Златоустовской уѣздныхъ земскихъ управъ войти въ соглашеніе съ здѣшнимъ земствомъ о принятіи расходовъ по уплатѣ за лѣченіе бѣдныхъ больныхъ крестьянъ и разночинцевъ на счетъ тѣхъ земствъ, уѣздахъ которыхъ они числятся по своимъ мѣстамъ приписки или сословіямъ—отклонить въ виду неподходящихъ съ ихней стороны условій.

14. По вопросу, о ходатайствѣ настоятельницы Слободского Христорождественнскаго женскаго монастыря, о разрѣшеніи безплатнаго отпуска лѣкарствъ изъ земской аптеки для сестеръ ввѣреннаго ей монастыря, проживающихъ въ городѣ Котельничѣ, на подворьѣ,—разрѣшить пользоваться безплатно, съ тѣмъ чтобы хоръ этой общины пѣлъ при больницѣ, также безплатно, когда встрѣтится въ этомъ надобность.

По заявленію фармацевтовъ Котельнической земской аптеки вообще объ улучшеніи матеріальнаго положенія—комиссія находитъ возможнымъ дать фармацевтамъ Котельнической земской аптеки одинъ свободный день въ недѣлѣ, по очереди, а въ остальныхъ просьбахъ отказать.

Затѣмъ, по двумъ остальнымъ вопросамъ, предложеннымъ управою особыми спеціальными докладами; 1) о предоставленіи управляющему Котельнической земской аптекой квартиры въ одномъ изъ больничныхъ зданій и 2) о перерасходахъ на медикаменты, перевязочныя средства, аптечные припасы и проч. по смѣтѣ текущаго 1910 года, комиссія полагаетъ первый вопросъ оставить открытымъ, а по второму, о перерасходахъ на медикаменты, считаетъ необходимымъ внести какую нибудь сумму въ смѣту на будущій 1911 годъ для покрытія хотя нѣкоторой части перерасхода.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Баллотировочный листъ

объ увеличеніи оклада жалованія женщинѣ-врачу Котельнической земской больницы Р. А. Куршаковой съ 1200 до 1500 р. въ годъ.

12 октября 1910 года.

Предметъ баллотировки.	Число шаровъ	
	Избират.	Неизбират.
Увеличеніе оклада жалованья женщинѣ-врачу Р. А. Куршаковой на 300 р. въ годъ	9	10

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Баллотировочный листъ

о назначеніи бывшей акушеркѣ г-жѣ Селивановской за долголѣтнюю службу ея въ земствѣ награды; въ размѣрѣ 25 р.

12 октября 1910 года.

Предметъ баллотировки	Число шаровъ	
	Избират.	Неизбират.
Назначена награда бывшей акушеркѣ г-жѣ Селивановской 25 руб.	13	6

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года

Ревизіонной комиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ переданныя собраніемъ на заключеніе комиссіи 106 прошеній разныхъ лицъ, значащихся въ особомъ спискѣ, ходатайствующихъ о пособіяхъ и проч., комиссія, сдѣлавъ въ спискѣ свои заключенія по ходатайствамъ, имѣетъ честь представить въ собраніе на усмотрѣніе.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ бухгалтеръ *А. Тупицынъ*.

Копія.

СПИСОКЪ

лицъ, ходатайствующихъ о пенсіяхъ, стипендіяхъ и проч.

	Имена, отчества и фамиліи просителей	Содержаніе ходатайствъ	Заключеніе комиссіи
1	Студентъ Императорскаго Казанскаго университета мидицинскаго факультета Борисъ Петровичъ Гусевъ.	О назначеніи возвратной стипендіи по 300 руб. въ годъ до окончанія образованія.	Рекомендовать губернскому собранію.
2	Студентъ С.-Петербургскаго Политехническаго института Павелъ Илларіоновичъ Зарубинъ.	Тоже.	Въ виду того, что въ заявленіи несказано какъ проситъ стипендію комиссія полагала-бы отклонить.
3	Студентъ С.-Петербургскаго Психо-Неврологическаго инсти-	О продолженіи пользованія стипендіей впредь до окончанія института.	Если будетъ представлено удостовѣреніе о пе-

	тута Леонидъ Алексѣевичъ Шильниковъ.		реходѣ на второй курсъ, то комиссія полагала-бы стипендію продолжить до окончанія курса съ представленіемъ поручителей.
4	Слушатель III курса С.-Петербургскихъ высшихъ курсовъ Василій Алексѣевичъ Шильниковъ.	О назначеніи возвратной стипендіи по 300 руб. въ годъ, на 2 года, или о рекомендованіи на губернскую стипендію.	Рекомендовать губернскому собранію.
5	Слушательница III курса высшхъ женскихъ Стебутовкихъ с.-х. курсовъ Александра Васильевна Вершинина.	О назначеніи возвратной стипендіи по 150 руб. на 2 года, или рекомендованіи на губернскую стипендію.	Отказать.
6	Студентъ горнаго института въ С. П. Б. Михаилъ Степановичъ Шубинъ.	О назначеніи стипендіи или пособія на обученіе.	Отказать.
7	Студентъ 2 курса Казанскаго ветеринарнаго института Михаилъ Васильевичъ Зарницынъ.	О назначеніи стипендіи на продолженіе обученія.	Отказать.
8	Окончившая курсъ въ Котельнической женской гимназіи Анна Александровна Селезенева.	Т о ж е.	Рекомендовать губернскому собранію.
9	Тоже, Елизавета Ивановна Банникова.	Т о ж е.	Рекомендовать губернскому собранію.
10	Игумновскій волостной писарь Іосифъ Михайловъ Ждановъ.	О назначеніи пособія въ 90 р. на обученіе сына и двухъ дочерей въ Орловскомъ реальномъ училищѣ и женской гимназіи.	Дать единовременно 40 р. безвозратно.

11	Земская акушерка Арбажскаго участка Евдокія Николаевна Россихина.	О назначеніи возвратнаго пособія въ 60 руб. на обученіе дочери въ Вятской гимназіи.	Отказать.
12	Кр. Круглыжской волост, дер. Мулинской, Лидія Поликарпова Новоселова.	О назначеніи стипендіи на обученіе брата Аркадія въ Орловскомъ реальномъ училищѣ.	Рекомендовать губернскому собранію.
13	Дѣлопроизводитель I стола управы Николай Илларіоновичъ Зарубинъ.	О назначеніи безвозвратнаго пособія въ 100 р. на обученіе дочери Ольги въ Слободской женской гимназіи.	Отказать.
14	Учительница Новоцарскаго училища Марія Алексѣевна Скорнякова.	О назначеніи безвозвратной стипендіи въ 200 руб. на обученіе двухъ дочерей въ Вятской гимназіи.	Дать 25 рублей единовременно изъ 13 § смѣты 1910 года.
15	Ученикъ II класса Вятскаго средняго с.-х.-т. учил. Петръ Павловъ Шатовъ.	О назначеніи стипендіи на обученіе.	Отказать.
16	Акушерка Верхопижемскаго участка Парасковья Матвѣева Гребенкина.	О назначеніи стипендіи по 120 руб. въ годъ на обученіе сына Василія въ Вятскомъ техническомъ училищѣ.	Рекомендовать губернскому собранію на полустипендіи.
17	Ученикъ I класса Вятскаго с.-х.-т. училища Павелъ Кокоулинъ.	О назначеніи стипендіи на обученіе въ техническомъ училищѣ.	Отказать.
18	Ученикъ приготовительнаго класса того же училища Михаилъ Алексѣевъ Деминъ.	О рекомендованіи на стипендію губернскаго земства.	Рекомендовать губернскому собранію на полустипендію.
19	Землевладѣлецъ Яранскаго уѣзда, Пачинской вол., Осипъ Павловъ Бересневъ.	О назначеніи стипендіи на обученіе въ Вятскомъ техническомъ училищѣ сына Викторина.	Отказать.

20	Ученикъ II класса Вятскаго ср. с.-х.-т. учил. Иванъ Деминъ.	О назначеніи губернской стипендіи на обученіе.	Рекомендовать губернскому собранію на полустипендію.
21	Ученикъ I класса того же училища Тимофей Максимовичъ Долгихъ.	Объ оставленіи за нимъ получаемой стипендіи.	Выдачу степендіи прекратить.
22	Ученикъ того же училища Василій Ильинъ Кощеевъ.	О назначеніи стипендіи.	Рекомендовать губернскому собранію дать въ первую очередь полустипендію.
23	Сынъ кр. Ключевской вол., дер. Бол. Замази Тихонъ Захаровъ Тарасовъ.	О назначеніи пособія на обученіе въ реальной школѣ при Вятскомъ техническомъ училищѣ.	Отказать.
24	Вдова кр. Даровской вол., дер. Коноплевской Парасковья Аверьяновна Гурдюмова.	О назначеніи пособія на обученіе сына въ Котельническомъ городскомъ училищѣ.	Передать инспектору Атаманову.
25	Ученикъ II класса Вятской земск. фельдшерской школы Михаилъ Гурьевъ Нагаевъ.	О назначеніи губернской стипендіи.	Отказать.
26	Ученикъ IV класса Вятской фельдшерской школы Петръ Егоровъ Глушковъ.	О рекомендованіи на губернскую стипендію.	Дать полустипендію уѣзднаго земства безвозвратно.
27	Ученикъ той же школы Димитрій Ананьевъ Барановъ.	Т о ж е.	Рекомендовать на полустипендію.
28	Ученикъ той же школы Александръ Димитріевъ Лучининъ.	О назначеніи единовременнаго пособія въ 30 рублей.	Отказать.

29	Ученикъ III класса той же школы Сергѣй Локтинъ.	О рекомендованіи на губернскую стипендію.	Отказать.
30	Тоже, Димитрій Ренжинъ.	Тоже на полустипендію.	Повторить рекомендацію.
31	Ученикъ I класса той же школы Алексѣй Яковлевъ Голомидовъ.	О рекомендованіи на губернскую стипендію.	Рекомендовать на губернскую полустипендію.
32	Ученикъ III класса той же школы Григорій Зубаревъ.	О назначеніи стипендіи или рекомендованіи губернскому земству.	Дать 25 р. безвозвратнаго пособія изъ стипендіатскихъ фельдшерскихъ суммъ.
33	Тоже, Панкратій Черемисиновъ.	О рекомендованіи губернскому земству или выдачѣ единовременнаго пособія.	Дать 25 р. безвозвратнаго пособія изъ стипендіатскихъ фельдшерскихъ суммъ.
34	Окончившій 2-хъ кл. цер.-пр. школу Александръ Васильевъ Масалевъ.	О назначеніи стипендіи на обученіе въ Вологодской фельдшерской школѣ.	Отказать.
35	Кр. Казаковской в., дер. Земцы Александры Димитріевны Земцовой.	О назначеніи возвратнаго пособія на обученіе на Вятскихъ фельдшерскихъ курсахъ.	Дать полустипендію уѣзднаго земства безвозвратно.
36	Кр. дѣвица Морозовской вол., Ольга Владимирова Куликова.	О назначеніи стипендіи на обученіе въ Вятской земской повивальной школѣ.	50 р. съ благонадежнымъ поручительствомъ.
37	Ученикъ II курса Вятскихъ ветеринарно-фельдшерск. курсовъ Александръ Николаевичъ Шабалинъ.	О назначеніи возвратной стипендіи или единовременнаго пособія въ размѣрѣ 45 руб.	Дать на годъ 45 р. съ возвратомъ подъ поручительствомъ отца и брата.
38	Ученикъ III курса тѣхъ же курсовъ Павелъ Ивановичъ Матвѣевъ.	Т о ж е.	Отказать.

39	Кр. Рязановской в., Клавдія Ульянова.	О назначеніи пособія или стипендіи на обученіе на Вятскихъ фельдшерскихъ курсахъ.	Рекомендовать на полустипендію губернскому собранію.
40	Кр. Даровской вол., дер. Бѣляевской Любовь Степановна Манина.	О рекомендованіи сына Семена на губернскую стипендію при Вятскомъ коммерческомъ училищѣ.	Рекомендовать губернскому собранію на полустипендію Котельническаго уѣзда.
41	Кр. Ключевской в., д. Политенки Кукша Максимовъ Глушковъ.	Тоже, сына Ивана.	Т о ж е.
42	Кр. Ключевской в., поч. Федотовскаго, Александръ Филипповъ Барановъ.	О назначеніи возвратнаго пособія въ 60 руб. для прохожденія педагогическихъ курсовъ при Вятскомъ городскомъ училищѣ.	Отказать.
43	Кр. вдова Молосниковской вол., дерев. Пономаревской Матрона Ермолаева Пономарева.	О назначеніи стипендіи сыну Михаилу обучающемуся въ городскомъ училищѣ.	Просить инспектора городского училища имѣть въ виду настоящ. прошеніе при распредѣленіи земской ассигновки.
44	Кр. Даровской вол., дер. Трухины—Даніилъ Саввинъ Казанцевъ.	Объ опредѣленіи въ пріютъ или выдачѣ пособія на содержаніе 3 глухонѣмыхъ дочерей.	Отказать.
45	Правленія общества призрѣнія и образованія глухонѣмыхъ дѣтей.	О продленіи степендіи ученикамъ Василію Арбузову и Константину Вохмянину.	Стипендія продлена.
46	Отставной унт.-оф. Спасопреображенской вол., дер. Болотной Никандръ Анемподистовъ Южаковъ.	О назначеніи стипендіи на обученіе глухонѣмого сына Алексѣе въ училищѣ глухонѣмыхъ.	Просить управу войти съ ходатайствомъ въ С.П.Б. училище о принятіи на казенный счетъ.
47	Кр. вдова Игумновской вол., дер. Кардаковской Пелагея Алексѣева Кардакова.	Объ освобожденіи отъ платы за право ученія сына Михаила въ Котельнической гимназіи.	Передать въ хозяйственный комитетъ.

48	Ученикъ Вятскихъ ветеринарно-фельдшерскихъ курсовъ Александръ Пріоровъ.	Объ увеличеніи получаемаго 5-ти рублеваго пособія губернскаго земства.	Отказать.
49	Врачъ Котельнической городской больницы Римма Александровна Куршакова.	Объ уравненіи жалованья съ врачами мужчинами.	Уравнять жалованье съ врачами мужчинами.
50	Ветеринарный фельдшеръ Троицкаго уч. Алексѣй Анисимовичъ Стародубцевъ.	О выдачѣ ссуды въ 200 руб. на постройку дома.	Отказать.
51	Кр. Красавской в., дер. Красавы Анна Стефанова Сметанина.	О выдачѣ единовременнаго пособія для взноса за дѣтей въ гимназію и на покупку зимней одежды.	Отказать.
52	Кр. Ключевской в., дерев. Баруткинской Иванъ Петровъ Колосницынъ.	О ссудѣ въ 450 руб. на покупку лѣса для достройки зданія Николаевскаго училища.	Дать 150 руб. съ вычетомъ по равной части въ теченіе срока аренды.
53	Завѣдующій аптекой при Даровской лечебницѣ помощникъ провизора Константинъ Алексѣевъ Ипполитовъ.	О назначеніи пособія въ 400 р. на 2 года для слушанія лекцій при университетѣ на степень провизора.	Отказать.
54	Солдатская вдова Казаковской волости, Екатерина Федоровна Кирпикова.	Объ увеличеніи получаемаго рублеваго пособія на пропитаніе.	Зачислить первой кандидаткой въ богадѣльню.
55	Кр. Казаковской в., дер. Грудинской Настасья Григорьева Ожерелкова.	Тоже или о помѣщеніи въ богадѣльню.	Съ 1 января 1911 г. выдавать по 1 р. 50 коп. изъ суммъ богадѣльни.
56	Содержателей Кругдыжской земской станціи Сопова и Новоселова.	Объ уплатѣ прогонныхъ денегъ за поѣздку законоучителя изъ села Матюги въ Благовѣщенское училище или увеличеніе числа лошадей на станціи.	На распоряженіе управы.

57	Кр. Сорвижской в., дер. Бол. Демиденки Зотъ Лаврентьевъ Сысолетинъ.	О покупкѣ за счетъ земства ему искусственной ноги.	Отказать.
58	Содержатель Клюжиновскаго училища Алексѣй Ивановъ Старостинъ.	О выдачѣ 180 руб. въ счетъ арендной платы на уплату долговъ по постройкѣ зданія училища.	Выдать съ 1 января плату за весь годъ. Зданіе должно быть застраховано.
59	Учительница Ацвежскаго училища Е. Н. Дружинина.	О принятіи за 112 руб. въ вѣдѣніе земства построенныхъ ею на свои средства бани и погреба.	Отказать.
60	Правленіе общества вспомоществованія нуждающимся учащимся Вятскихъ фельдшерскихъ и акушерскихъ школъ.	Объ ассигнованіи какого либо денежнаго пособія въ пользу общества.	Отказать.
61	Кр. опекуны сиротскаго имущ., Молосниковской вол., дер. Ермаченской Иванъ Федоровъ и Осипъ Лазаревъ Козловы.	О сложеніи съ сиротъ Деминыхъ 11 руб. 40 коп. за взятыя въ ссуду ржаную муку и овесъ ихъ покойными родителями.	Отказать.
62	Кр. Морозовской в., дер. Журавлевской Егоръ Егоровъ Сусловъ.	О принятіи въ вѣдѣніе земства его зданія, занятаго Вишкильскимъ училищемъ за 1600 р.	Отказать.
63	Кр. Шубенской в., Димитрія Миронова Лучинина, содержателя Шубенской земской станціи.	О предложеніи взять содержаніе Шубенской станціи на новый срокъ съ 1911 г. съ платою по 450 руб. въ годъ за пару лошадей.	Передать въ управу.
64	Кр. Тороповской в., поч. вновь Кокоулинскаго (Подугорично) Ивана Васильева (Кокоулина) Смердова.	О желаніи сдать свой домъ подъ помѣщеніе земскаго училища.	Имѣть въ виду при открытіи вновь 20-ти училищъ.

65	Благочиннаго 2-го округа Котельническаго уѣзда и членовъ причта села Верхотулья.	Объ открытіи городского училища во 2-мъ благочинническомъ округѣ вмѣсто села Шембеть въ селѣ Верхотульѣ.	Принять къ свѣдѣнію.
66	Фармацевты Котельнической земской аптеки.	Объ увеличеніи жалованья о свободномъ очередномъ днѣ для отдыха, и выдачѣ командировочныхъ съ квартирою при командировкахъ въ участки.	9) IX. Дать для фармацевт. городской аптеки одинъ день по очереди въ недѣлѣ свободнымъ, ассигновано по смѣтѣ 50 р. командировочныхъ по 50 коп. въ день, въ остальной части отказать.
67	Кр. Спасопреображенской вол., и дер. Иванъ Михайловъ Грѣховъ.	О сложеніи недоимки въ 11 р. 75 коп.	Освободить отъ уплаты недоимки, а таковую обратить на Осипа Ивановича.
68	Священно-церковнослужителей села Гостева, Котельническаго уѣзда.	Объ открытіи въ ихъ селѣ въ домѣ вдовы О. П. Бѣлоруссовой земской народной библіотеки-читальни.	Открыть за счетъ ассигновки губернскаго земства имени М. М. Синцова.
69	Кр. Петровской в., дер. Селивановской, Петръ Павловъ Бересневъ.	Объ уменьшеніи земскихъ сборовъ за арендуемую имъ у жителей Тунгусовскаго и Введенскаго починковъ, Петровской волости, водяной мельницы съ обложенной суммы въ 12 руб. 43 коп. до 3 рублей.	Отказать.
70	Кр. Гвоздевской в., проживающаго въ г. Котельничѣ Федора Васильева Новоселова.	О сложеніи земскихъ сборовъ за принадлежащія ему въ г. Котельничѣ жилые дома и каменной бани по окладному листу за № 70 въ суммѣ 43 р. 20 к. и исключеніи сборовъ въ 1 руб. 47 коп. за баню.	Это прошеніе помѣщено въ особый списокъ отъ раскладочной комиссіи и согласно справки вопросъ отпадаетъ.

71	Кр. Шубенской в., дер. Караульной Степанъ Абрамовъ Шубинъ.	О выдачѣ стипендіи на образованіе сына Михаила въ С.-Петер. горномъ институтѣ, или рекомендованіи его на стипендію губернскаго земства.	Отказать.
72	Кр. Казаковской в., дер. Б. Русиновской Иванъ Егоровъ Бѣлыхъ.	1) О доплатѣ 500 р., сверхъ смѣты по постройкѣ зданія для 2 кл. Даровскаго училища. 2) О доплатѣ 230 р. за постройку барака при Юмской больницѣ.	Это прошеніе представлено отъ комиссіи при особомъ докладѣ.
73	Содержателя Ключевской станціи Федора Егорова Девятерикова.	О дополнительной платѣ за подачу подводъ ветеринарному фельдшеру и за доставку припасовъ для Троицкой больницы.	Просьба ни на чемъ не основана и не соотвѣтствуетъ заключенному контракту.
74	Кр. Киселевской в., дер. Мочаловской Петръ Михайловъ Мочаловъ.	О зачисленіи 20 руб. въ безвозвратную ссуду взятыхъ на покупку лошади.	Простить ссуду
75	Строительнаго комитета села Козловажа.	О выдачѣ ссуды въ 800 руб. на постройку зданія для училища.	Отказать.
76	Кр. Синцовской в., дер. Ключи Василій Ивановъ Калашниковъ.	О выдачѣ ссуды въ 700 руб. на постройку общежитія для Рождественскаго училища.	Дать ссуду 300 руб. изъ училищнаго капитала съ погашеніемъ изъ платы за училище
77	Контрагентъ Жуковскаго училища Алексѣй Петровъ Андреяновъ.	О бевозвратномъ пособіи въ 100 р. въ возвратъ израсходованныхъ по приспособленію общежитія.	Дать единовременно 25 р. изъ кредита по содержанію училищъ.
78	Кр. Гвоздевской в., почин. Спицынскаго Александра Федотова Дудина.	О взносѣ платы за ученіе сына Алексѣя въ Орловскомъ городскомъ училищѣ и на одежду ему-же.	Дать 3 руб. на провоученіе изъ кредита на бѣдныхъ учениковъ.
79	Сторожа городского земскаго учил. Ивана и Николая Кирпиковыхъ.	О прибавкѣ по 2 р. къ получаемому жалованью.	Отказать.

80	Акушерка Макарьевскаго участка Т. Сопова.	О прибавкѣ жалованья.	Отклонить.
81	Бухгалтера Котельнической аптеки Клавдіи Михайловны Вохмяниной.	Объ уравненіи получаемаго оклада жалованья съ окладомъ помощниковъ провизора.	Отказать.
82	Котельническая мѣшанка Ольга Васильева Кожевникова.	О назначеніи возвратной стипендіи на обученіе на высшихъ курсахъ.	Отказать.
83	Тоже, Василій Васильевъ Шабалинъ.	О полученіи возвратной стипендіи въ 200 руб. на обученіе въ университетѣ.	Рекомендовать губернскому собранію въ первую очередь.
84	Кр. Сосновской в., дер. Мостолиги Александръ Петровичъ Поплаухинъ.	О сдачѣ ему содержанія Петровской станціи въ 300 руб. въ годъ за пару лошадей.	Передать въ управу для свѣдѣнія.
85	Кр. Пишнурской в., дер. Пишнуръ Николай Яковлевъ Мамаевъ и Алексѣй Владимировъ Васенины.	О прибавкѣ на станцію Пишнуръ одну лошадь.	Отказать.
86	Кр. Казаковской в., дер. Игошинской Степанъ Павловичъ Игошинъ.	О назначеніи пособія на обученіе сына въ школѣ.	Тоже.
87	Кр. Казаковской в., дер. Богомоловской Иванъ Александровъ Богомоловъ.	О выдачѣ недополученныхъ 166 руб. 33 коп. по постройкѣ аптеки при Котельнической больницѣ.	Комиссія отклоняетъ по даннымъ г. Богомолова, а управѣ напоминаетъ, что на каждый подрядъ долженъ быть заключенъ съ подрядчик. контрактъ, согласованный со смѣтой.

88	Настоятельница Арбажско-Александровской женскаго монастыря, игуменія Елена.	О возвратѣ уплаченныхъ 139 р. 67 к. земскихъ сборовъ за землю монастыря въ Яранскомъ уѣздѣ.	Есть отдѣльный докладъ.
89	Оспопрививатель Троицкаго, Соловецкаго и Колосовскаго приходовъ, кр. Ключевской вол., дер. Харитенковъ Антонъ Провинъ Гребеневъ.	О представленіи къ наградѣ медалью.	Представить.

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и членовъ комиссіи.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

СПИСОКЪ

прошеній, поступившихъ въ Котельническое уѣздное земское собраніе.

	Имя, отчество и фамилія просителей	Содержаніе ходатайства	
1	Кр. вдовы Молосниковской вол., Наталіи Павловой Юдинцевой.	Объ оказаніи вспомоществованія.	Дать 1 р. 50 к. въ мѣсяцъ изъ суммъ богадѣльни.
2	Родительскаго комитета при Котельнической женской гимназіи.	Объ увеличеніи ассигнованія субсидіи до 400 рублей.	Вопросъ рѣшенъ по докладу народнаго образованія.
3	Кр. Игумновской в., Василія Тимофеева Толстоброва.	О назначеніи стипендіи въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ на обученіе сына Якова въ Вятскомъ среднемъ с.-х. техническомъ училищѣ.	Рекомендовать губернскому собранію на полустипендію.

4	Оспопрививат. Круглыжской вол., Алексѣя Корнилова Мочалова.	О представленіи къ наградѣ за 28-лѣтнюю службу.	Представить къ наградѣ.
5	Ученика коммисаровской ремесленной школы Кирилла Михайлова Зубарева.	О продолженіи выдачи пособія 1 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ, съ 1 января по 1 іюня 1911 г.	Продолжить.
6	Содержателя Рязановской земской станціи Петра Прокопьева Гусева.	О продолженіи содержанія Рязановской земской станціи до окончанія контракта до срока 1 января 1911 года и объ отдачѣ таковой на новый срокъ.	Отказать.
7	Оспопрививателя Гвоздевской вол., Ивана Семенова Новоселова.	О представленіи къ наградѣ.	Представить къ наградѣ.
8	Содержателя Батаевской земской станціи Саввы Родіонова Кодолова.	Объ утвержденіи торговаго производства по отношенію Медвѣдевской земской станціи, оставивъ таковую за нимъ.	Передать въ управу для свѣдѣнія.
9	Участковыхъ ветеринарныхъ фельдшеровъ Котельническаго земства.	О прибавкѣ квартирныхъ денегъ.	Вопросъ рѣшенъ по докладу о ветеринаріи.
10	Акушерки Троицкаго участка Анны Селивановской.	О назначеніи денежной награды за 27-лѣтнюю службу.	9) XI. Дать 25 р. единовременно.
11	Кр. Ключевской в., Ивана Осипова Старостина.	Объ остановленіи за нимъ содержанія Ключевской земской станціи за 415 руб. въ годъ на пару лошадей.	Передать въ управу для свѣдѣнія.
12	Кр. Петровской в., Николая Евграфова Арбузова.	Объ отдачѣ ему содержанія земской станціи въ селѣ Окатьевѣ по 380 руб. на пару въ годъ.	Передать въ управу для свѣдѣнія.
13	Кр. Казаковской в., Василія Михайлова Косолапова.	О сложеніи земскаго сбора за складочные амбары.	Вопросъ по данной справкѣ отпадаетъ.

14	Ветеринарнаго фельдшера Котельническаго участка Лаженцова.	Объ увеличеніи квартирныхъ денегъ.	Вопросъ рѣшенъ по докладу ветеринаріи.
15	Кр. Ключевской в., Митрофана Яковлева Окулова.	О безплатной отдачѣ земству на 12 лѣтній срокъ дома подъ квартиру училища.	На распоряженіе управы.
16	Содержателя Синцовской земской станціи Родіона Афанасьева Окулова.	Объ освобожденіи въ текущемъ 1910 году отъ вычетовъ за проѣзжающихъ по желѣзной дорогѣ.	Отказать.
17	Кр. Батаевской и Красавской волостей.	О поставкѣ земской лошади для Высокогорскаго фельдшера къ мѣсту нахожденія его квартиры въ дер. Кирюшки.	На распоряженіе управы.

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и членовъ комиссіи.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Баллотировочный листъ

о назначеніи учительницѣ М. А. Скорняковой единовременной безвозвратной стипендіи на обученіе дѣтей 25 руб.

12 октября 1910 года.

	Число шаровъ	
	Избирательныхъ	Неизбирательныхъ
Назначеніе г-жѣ Скорняковой стипендіи 25 р. . . .	17	2

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года.

Раскладочной комиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ тѣ статьи проекта смѣты доходовъ, которыя не обсуждались въ земскомъ собраніи и по которымъ нѣтъ спеціальныхъ докладовъ, комиссія полагаетъ внести ихъ на будущій 1911 годъ:

неимѣющей опредѣленнаго назначенія свободной наличности земскихъ суммъ	15321 р. 19 к.
По § I-му.	
Ст. 2-й. Платы за квартиры, занимаемыя въ земскихъ домахъ страховымъ отдѣломъ 300 р. и помѣщеніемъ для арестуемымъ 500 р.	800 р. — к.
По § II-му.	
Ст. 1-й. Судебныхъ сборовъ	435 р. — к.
По § III-му.	
Ст. 1-й. Пособія отъ казны въ возвратъ расходовъ на содержаніе Чернятьевскаго 3-хкласснаго съ сел.-хоз. курсомъ училища	1000 р. — к.
Ст. 2-й лит. а) отъ Котельнической женской гимназіи на погашеніе части ссуды, выданной на постройку зданія для прогимназіи 1000 р. и на устройство паровоздушнаго отопленія при гимназіи 1000 руб. . . .	2000 р. — к.
» б) отъ Котельнической городской думы на содержаніе мужской гимназіи .	1000 р. — к.
Отъ губернскаго земства въ пособіе.	
Ст. 2-й. лит. в) на содержаніе начальныхъ школъ	10210 р. — к.
» г) на содерж. Чернятьевскаго 2-хкласснаго съ сел.-хоз. курсомъ училища	600 р. — к.
» д) на содержаніе народныхъ библіотекъ-читаленъ	625 р. — к.

Ст. 2-й лит. е)	на открытіе 2 новыхъ библіотекъ-читаленъ: Верхопижемской и Вагинской по 100 руб. единовременно и по 25 руб. ежегодно на каждую .	250 р. — к.
» ж)	на медикаменты по прекращенію эпизіоотій	150 р. — к.
» з)	на агрономическія мѣропріятія .	1908 р. — к.
» и)	на устройство учебныхъ мастерскихъ	1000 р. — к.
» і)	на постройку новыхъ зданій для училища	554 р. — к.
» к)	на содержаніе сельсхо-хозяйствен. стола при управѣ	180 р. — к.
» л)	на содержаніе въ гор. Котельничѣ мужской гимназіи	5000 р. — к.

Въ возвратъ расходовъ.

» м)	долговъ съ разныхъ лицъ . . .	100 р. — к.
» н)	отъ продажи издѣлій мастерскихъ при Чернятьевскомъ училищѣ .	856 р. — к.
» о)	отъ продажи почтовыхъ марокъ и платы за посылки и денежныя письма	1387 р. — к.
Ст. 3-й	изъ спеціальныхъ средствъ губернскаго земства:	
лит. а)	на содержаніе арестнаго помѣщенія въ городѣ	200 р. — к.
» б)	на веденіе дѣлопроизводства по эмеритурѣ	60 р. — к.
» в)	на разъѣзды служащихъ страхового отдѣла	1137 р. 63 к.

Уѣзднаго земства.

Изъ сельско-хозяйственнаго капитала на операціи для покупки и продажи рогатаго скота 1000 руб., на жалованіе завѣдующаго складомъ 360 руб., на настилъ половъ въ лабазахъ при управѣ 50 руб. и куколеотборники 350 руб. . . . . 1760 р. — к.

Изъ медицинскаго капитала на погашеніе займа, произведеннаго изъ уѣзднаго оборотнаго капитала, по постановленію экстреннаго уѣзднаго земскаго собранія за

11 марта 1910 года, на постройку и ремонтъ больничныхъ зданій	13030 р. — к.
Изъ училищнаго капитала на выдачу ссудъ разнымъ лицамъ для приспособленія своихъ зданій подъ училища	1500 р. — к.
Изъ капитала на выдачу стипендій для образованія	715 р. — к.
Ст. 4-й. Платы за лѣченіе и погребеніе . .	2140 р. — к.
Ст. 5-й лит. а) платы за медикаменты и посуду .	4544 р. — к.
» б) платы за рецепты	8486 р. — к.
	60392 р. 63 к.

По § IV-му.

Ст. 1-й лит. а) пени за несвоевременный взносъ земскихъ сборовъ	131 р. — к.
» б) штрафовъ съ содержателей станцій, перевозовъ и проч. . . .	90 р. — к.
Ст. 2-й. Отъ продажи использованнаго и негоднаго къ употребленію имущества земства и разныхъ случайныхъ поступленій	345 р. — к.
	566 р. — к.

По § V-му.

Ст. 1-й. Сборовъ съ промысловыхъ свидѣтельствъ на торговыя и промышленныя предпріятія	2426 р. — к.

При чемъ о всѣхъ пособіяхъ отъ губернскаго земства, въ томъ числѣ и за разъѣзды служащихъ страхового отдѣла 1137 руб. 63 коп., возбудить соотвѣтствующія ходатайства.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ бухгалтеръ *А. Тупицынъ*.

Копія.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе 44-й очередной сессіи 1910 года.

Раскладочной комиссіи

ДОКЛАДЪ

по поводу заявленія представителя казны относительно раскладки уѣзднаго сбора.

Заявленіе представителя казны по поводу уѣздной раскладки касается двухъ вопросовъ: 1) относительно оцѣнки лѣсовъ, 2) относительно оцѣнки сѣнокоса и пашни.

1. Сущность протеста по оцѣнкѣ лѣсовъ сводится къ тому, что представитель казны, опредѣленную по раскладкѣ, доходность лѣсовъ въ суммѣ 124404 р. считаетъ неправильной и проситъ собраніе для обложенія принять дѣйствительную валовую доходность за послѣдніе три года, каковая въ среднемъ за трехлѣтіе равняется для лѣсовъ 71466 руб. въ годъ, а для всѣхъ владѣній казны 84122 руб.

Переходя къ разсмотрѣнію протеста, мы увидимъ, что доходность лѣсовъ въ немъ показана очень низкая, именно, около 37 коп. десятина, т. е. ниже, чѣмъ опредѣляется доходность крестьянскихъ лѣсовъ, равняющаяся 50 к. за десятину. Таковая раецѣнка не соотвѣтствуетъ состоянію тѣхъ или другихъ лѣсовъ. Необходимо выяснить причину, почему казенные лѣса за послѣдніе три года давали мало дохода.

Лѣса, казенные и крестьянскіе были обслѣдованы губернскимъ земствомъ и составленъ проектъ общихъ основаній оцѣнки лѣсовъ т. XIII, вып. IV. Проектъ этотъ принятъ губернской оцѣночной комиссіей, въ составъ которой входитъ и управляющій государственными имуществами. Въ проектѣ дано описаніе казенныхъ лѣсовъ. Изъ таблицы XII видно, что въ Котельническихъ лѣсахъ очень много молодняковъ. Въ текстѣ, на стр. 42—43, указывается на отсутствіе спѣлаго лѣса въ дачахъ: Сорвижской, Пижманской и Арбажско-Чистопольской, при чемъ говорится, что эти дачи очевидно были истощены до лѣсоустройства. Относительно дачъ: Куршаковской, Глушковской, Пижманской, Сорвижской, имѣющихъ возможность сплавлять лѣсъ, говорится, что онѣ не имѣютъ соотвѣтствующихъ крупныхъ сортиментовъ. На отсутствіе стоялыхъ посажденій въ при Вятскихъ лѣсахъ указывалъ и самъ представитель казны въ своемъ заявленіи на имя предсѣдателя уѣздной оцѣночной комиссіи отъ 24 сентября 1909 года. Почему нѣтъ спѣлаго лѣса, точныхъ свѣдѣній объ этомъ въ статистическихъ матеріалахъ неприведено. Въ разсматриваемомъ комиссіей протестѣ есть слѣдующее мѣсто: «средняя цѣна продажной десятины лѣса для

земскихъ цѣлей опредѣлялась по фактическимъ цѣнамъ при продажахъ для сплошной рубки, стоявшимъ лѣтъ десять тому назадъ, когда подъ сплошную рубку покупались лѣса, расположенные въ районѣ 3—4 верстъ отъ хорошихъ сплавныхъ путей, т. е. самые цѣнные лѣса, такихъ сказать, перваго разряда.» Указаніе на то, что лѣтъ десять тому назадъ продавались самые цѣнные лѣса, весьма важно. На основаніи всего, сказаннаго выше, можно вывести заключеніе, что въ Котельническихъ лѣсахъ мало спѣлыхъ насажденій, а мало ихъ по тому, что они, по всей вѣроятности, были проданы въ прежнее время. Это обстоятельство, а также возможно, что и какія нибудь другія случайныя условія и являются причиной малой доходности лѣсовъ теперь. Такимъ образомъ, низкая доходность лѣсовъ въ данный моментъ является безусловно временнымъ явленіемъ. Временное же пониженіе доходности казенныхъ лѣсовъ не можетъ быть положено въ основаніе для измѣненія раскладки, такъ какъ этимъ совершенно нарушилась бы уравнительность обложенія. При временномъ пониженіи доходности, оцѣнка никакихъ другихъ имуществъ земствомъ не понижается. Въ частности, не понижается оцѣнка и крестьянскихъ лѣсовъ въ тѣхъ случаяхъ, когда лѣса эти ростятъ (заказныя рощи, обойденныя кусты,) когда владѣльцы не пользуются ни однимъ деревцомъ изъ лѣса и не получаютъ ни одной копѣйки дохода.

Что касается справедливости и уравнительности обложенія казенныхъ лѣсовъ по сравненію съ другими имуществами, то оцѣнку ихъ нужно сравнить съ оцѣнкой крестьянскихъ лѣсовъ. Крестьянскихъ лѣсовъ облагается по раскадкѣ 127 тысячъ десятинъ.

Доходность казенныхъ лѣсовъ опредѣлена въ 65 коп. десятина,—крестьянскихъ въ 50 коп. Крестьянскіе лѣса во всѣхъ отношеніяхъ хуже казенныхъ. По обслѣдованію губернской управы (сбор. матер. по оцѣнкѣ земель Вятской губ., т. IV вып. 3) въ крестьянскихъ лѣсахъ больше кустарника, больше рѣдинъ, гарей и вырубокъ (въ абсолютныхъ цифрахъ) большій % лѣса по топкому болоту; въ крестьянскихъ лѣсахъ больше елево-пихтовыхъ насажденій, наименѣе доходной породы, а самое главное запасъ древесины въ крестьянскихъ лѣсахъ на 1/3 меньше, чѣмъ въ казенныхъ.

Запасъ древесины выражается въ слѣдующихъ цифрахъ въ кубическихъ саженяхъ на десятину.

	Казенные лѣса.	Крестьянскіе лѣса.
Ель-пихта	20,8	12,8
Сосна	19,3	13,0
Листв. породы	16,2	12,5

Стр. 131 т. XIII, вып. IV.

Если для рѣшенія вопроса о справедливости обложенія взять соотношеніе древесныхъ запасовъ, то нынѣ дѣйствующее обложеніе, съ этой точки зрѣнія, можно считать выгоднымъ для казны и невыгоднымъ для крестьянъ. Если же

согласиться съ мнѣніемъ представителя казны и оцѣнить лѣса въ 74 тысячи руб., 84 тыс. указано для всѣхъ владѣній казны, по 37 коп. десят., дешевле крестьянскихъ лѣсовъ, то несправедливость будетъ ужъ слишкомъ велика.

Ко всему сказанному нужно добавить, что по теперешней оцѣнкѣ лѣса облагаются съ 1907 года и до настоящаго времени таковая оцѣнка признавалась правильной и протестовъ на нее не было.

II. Относительно сѣнокоса и пашни и др. с.-х. угодій, принадлежащихъ казнѣ, необходимо замѣтить, что данныхъ для пониженія ихъ оцѣнки въ настоящее время никакихъ нѣтъ, тѣмъ болѣе что таковая оцѣнка принята уже давно и протестовъ со стороны казны не было.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя и членовъ комиссіи.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ: бухгалтеръ *А. Тупицынъ*.

Копія.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе 44-й очередной сессіи 1910 года.

Представителя казны, мл. лѣсного ревизора І. Б. Лукашевича.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Изъ объяснительной записки, къ проэкту раскладки уѣзднаго земскаго сбора по Котельническому уѣзду на 1911 годъ, видно, что уѣздная управа предполагаетъ обложить въ 1911 году казенныя земли и лѣса всего въ количествѣ 195635,71 десятины и кромѣ того еще 136,09 десятинъ, принятыхъ въ казну за отказомъ крестьянъ починка Тараса Деньгина, Даровской волости, какъ участка земли, приносящаго казнѣ доходъ, и облагавшагося поэтому земскими сборами также и въ 1910 году.

При этомъ чистая доходность казенныхъ денегъ лѣсовъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и «на основаніяхъ, опредѣленныхъ временными правилами для земскихъ учрежденій по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ» опредѣлена по нормальной доходности, выведенной на основаніи статистическаго описанія лѣсовъ и принята въ 65 коп. за десятину, а доходность казенныхъ участковъ сельско-хозяйственнаго пользованія опредѣлена «наравнѣ съ частновладѣльческими и городского общества землями по высшему разряду, а именно: усадебныя и пахотныя по 85 коп. и сѣнокосныя по 1 руб. 90 коп. за десятину», при

чемъ отнесеніе этого рода казенныхъ земель къ наивысшему разряду доходности мотивируется тѣмъ, «что земли эти по качеству нисколько не хуже земель частновладѣльческихъ»; выведенная такимъ путемъ доходность всѣхъ казенныхъ земель въ уѣздѣ опредѣляется суммою—въ 136610 руб. 89 коп.

Обращаясь затѣмъ отъ теоретическихъ, если ихъ такъ позволительно назвать, выводовъ къ даннымъ цифровымъ, почерпнутымъ изъ документальныхъ отчетовъ вполнѣ компетентнаго и не менѣе солиднаго источника, какимъ несомнѣнно является, по отношенію къ трактуемому вопросу, управленіе земледѣлія и государственныхъ имуществъ Вятской губерніи, видно, что не только чистая, но даже и валовая средняя за три послѣднихъ года доходность казенныхъ владѣній по Котельническому уѣзду составляетъ всего лишь 84122 руб., будучи менѣе доходности принимаемой въ основаніе для земской раскладки слишкомъ на 52000 рублей.

Считаю долгомъ обратить земскаго собранія на причины, вызвавшіе такое, ни съ чѣмъ несообразное несоотвѣтствіе между дѣйствительною доходностью казенныхъ владѣнія и доходностью принятою земствомъ въ цѣляхъ обложенія этихъ владѣній.

Обращаясь прежде всего къ казеннымъ лѣсамъ, какъ самому крупному объекту земскаго обложенія, мы видимъ, что средняя за послѣдніе 3 года фактическая валовая ихъ доходность составляетъ всего лишь 71466 руб., тогда какъ чистая доходность этихъ лѣсовъ, выведенная на основаніи, принятой земствомъ нормы въ 65 коп. съ каждой десятины, опредѣляется слишкомъ въ 124404 руб. 31 коп., казенныхъ лѣсовъ въ предѣлахъ Котельническаго уѣзда слишкомъ 190000 десятинъ и для опредѣленія сколько нибудь правильной нормальной ихъ доходности необходимо прежде всего имѣть сколько нибудь привильное описаніе насажденій, составляющихъ казенныя дачи съ распредѣленіемъ ихъ по породамъ и по возрастамъ насажденій; мнѣ хорошо извѣстно, что казенное лѣсное управленіе имѣетъ подобное описаніе только для одной Козловской дачи, пространствомъ въ 30000 десятинъ эксплоатируемой площади; на составленіе подобныхъ описаній дачъ требуется затрата огромнаго труда и средствъ, и потому съ достовѣрностью можно утверждать, что тотъ матеріалъ, по описанію всѣхъ казенныхъ лѣсовъ уѣзда, какимъ обладаетъ земство, никакимъ образомъ не можетъ считаться достаточно основательнымъ.

Другимъ, не менѣе важнымъ, факторомъ въ дѣлѣ опредѣленія возможной или нормальной доходности дачъ является средняя цѣна десятины лѣса, продаваемой на срубъ. Цѣны эти подвержены огромнымъ колебаніямъ, примѣрно отъ 20 руб. до 600 рублей за десятину, и въ сущности вѣрной одной средней цѣны для всего уѣзда для намѣченной цѣли даже быть не можетъ, и фактическая выручка по разнымъ дачамъ всегда даетъ значительныя уклоненія отъ данныхъ, выведенныхъ по такой общей для всего уѣзда средней.

Но мнѣ такъ же извѣстно, что средняя цѣна продажной десятины лѣса для земскихъ цѣлей опредѣлялась по фактическимъ цѣнамъ при продажахъ для сплошной рубки, стоявшимъ лѣтъ десять тому назадъ, когда подъ сплошную рубку покупались лѣса, расположенные въ районѣ не болѣе 3—4 верстъ отъ хорошихъ сплавныхъ путей, т. е. самые цѣнные лѣса, лѣса такъ сказать перваго разряда. Весьма понятно, что такая цѣна уже по одному этому обстоятельству является преувеличенной, когда она является среднею цѣною для площади всѣхъ лѣсовъ уѣзда; цѣна эта окажется еще болѣе преувеличенной для Котельническаго уѣзда, если принять во вниманіе какъ то, что огромное большинство казенныхъ лѣсовъ этого уѣзда крайне невыгодно расположено въ отношеніи сплавныхъ путей, такъ и то обстоятельство, что вышеприведенная средняя цѣна десятины опредѣлялась, на сколько мнѣ извѣстно, одна общая по губерніи, т. е. при преобладаніи данныхъ отъ лѣсовъ болѣе цѣнныхъ, чѣмъ Котельническіе мендачники.

Наконецъ при такомъ опредѣленіи доходности, именуемой нормальною, было принято въ основу не дѣйствительно возможное къ сбыту количество лѣса при существующихъ условіяхъ спроса, но все количество лѣса, возможное къ вырубкѣ, и опредѣляемое по состоянію насажденій въ дачахъ, а въ данномъ случаѣ, за отсутствіемъ ихъ описаній, а слѣдовательно и данныхъ для сужденія о ихъ состояніи, опредѣленное прямо по площадямъ этихъ дачъ. При этомъ не было принято во вниманіе также и то обстоятельство, что, при наличныхъ условіяхъ спроса, во многихъ случаяхъ возможенъ сбытъ только лишь строевыхъ матеріаловъ, т. е. что рубка сплошная нынѣ не можетъ быть практикуема повсемѣстно.

Такимъ образомъ мы видимъ, что всѣ данныя, которыми земство руководилось при опредѣленіи, такъ называемой нормальной доходности лѣсовъ Котельническаго уѣзда, являются совершенно безпочвенными, не имѣющими ничего общаго съ дѣйствительными, жизненными данными, и потому не могутъ претендовать на то, чтобы имъ придавалось то серьезное значеніе, какое должны имѣть данныя, полагаемыя въ основу разсчетовъ, въ результатѣ которыхъ должны послѣ давать не рубли и сотни, а десятки тысячъ рублей обложенія.

Затѣмъ, обращаясь къ сельско-хозяйственнымъ угодіямъ, принадлежащимъ также казнѣ, мы выстрѣчаемся съ тѣмъ, довольно непонятнымъ мотивомъ, отнесенія этихъ угодій къ первому разряду, что къ таковому отнесены угодія частныхъ владѣльцевъ, и что угодія казенныя по качеству не хуже угодій этихъ послѣднихъ.

Что это послѣднее соображеніе не только ровно ни на чемъ не основано, этого доказывать не приходится, а что оно, во многихъ случаяхъ, противорѣчитъ дѣйствительности, это слѣдуетъ изъ того, что большинство казенныхъ земель представляютъ собою земли свободныя, незанятыя крестьянами какъ худшія, а многія изъ нихъ приняты въ казну за отказомъ отъ нихъ прежнихъ

владѣльцевъ, сбѣжавшихъ отъ этихъ угодій, зачисленныхъ однако земствомъ въ разрядъ самыхъ доходныхъ земель.

Судя по характеру частновладѣльческихъ угодій, представляющихъ собою несомнѣнно лучшія въ уѣздѣ пахоты и заливныя покосы по берегамъ рѣки Вятки, слѣдуетъ признать, что угодія эти совершенно справедливо отнесены по проекту обложенія къ владѣніямъ перваго разряда, однако изъ этого ни мало не вытекаетъ тотъ выводъ, что къ первому же разряду должны быть отнесены также и казенныя угодія, случайно разбросанныя по обширной площади лѣсныхъ дачъ, и представляющія собою въ большинствѣ случаевъ тѣ угодія, отъ владѣнія которыми крестьяне отказались при поземельномъ ихъ устройствѣ, и немогущія претендовать на названіе самыхъ доходныхъ въ уѣздѣ земель; и было бы гораздо справедливѣе, отнести эти угодія къ тѣмъ категоріямъ, къ которымъ причислены однородныя смежныя крестьянскія земли, доходность которыхъ, судя по арендным цѣнамъ, опредѣлена къ тому-же много ниже ихъ дѣйствительной доходности, каковое обстоятельство опять таки должно крайне невыгодно отразиться на интересахъ казны при раскладкѣ земскаго обложенія, вслѣдствіе огромнаго пространства земель, принадлежащихъ сельскимъ обществамъ въ уѣздѣ.

Казенное лѣсное вѣдомство принимаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы отъ ввѣренныхъ его попеченію лѣсовъ и земельныхъ угодій былъ выученъ возможно большій доходъ, и дѣйствительная доходность казенныхъ владѣній, за отсутствіемъ сколько нибудь прочныхъ и справедливыхъ основаній подъ выводами положенными въ основу земскаго обложенія, по такъ называемой нынѣ доходности нормальной, и должна быть принята за доходность нормальную при существующихъ экономическихъ уловіяхъ.

Доходность эта при томъ же доходность валовая, опредѣленная какъ средняя изъ доходности за три послѣдніе года выражается суммою въ восемьдесятъ четыре тысячи сто двадцать два рубля, каковую я и прошу уѣздное собраніе благоволить принять за доходность всѣхъ казенныхъ владѣній Котельническаго уѣзда, подлежащую уравнительному съ прочими владѣніями земскому обложенію, кромѣ впрочемъ 136,09 десятинъ, принятыхъ въ казну, за отказомъ крестьянъ починка Тараса Деньгина, которыя опять таки прошу обложить по принятой доходности смежныхъ крестьянскихъ владѣній.

Кромѣ того я нахожу также вполнѣ справедливымъ и законнымъ такое обложеніе казаеныхъ владѣній, при которомъ лѣса были-бы обложены по ихъ средней дѣйствительной чистой доходности за послѣдніе три года, а земельныя угодія по нормальной доходности, принятой для смежныхъ угодій крестьянскаго владѣнія.

Въ заключеніе, я позволю себѣ обратить вниманіе земскаго собранія на то обстоятельство, что казенные лѣса Котельническаго уѣзда, какъ мнѣ хорошо извѣстно, облуживаютъ главнымъ образомъ интересы мѣстнаго населенія, не

имѣющаго въ огромномъ большинствѣ случаевъ своихъ лѣсныхъ надѣловъ, и, лишь въ рѣдкихъ случаяхъ, владѣющихъ надѣлами, способными сколько нибудь сносно удовлетворить потребности населенія въ лѣсныхъ матеріалахъ, отпускъ же лѣсныхъ матеріаловъ изъ казенныхъ дачъ на сторону, въ промысловыхъ цѣляхъ, въ силу закона, обязывающаго Лѣсничихъ прежде всего удовлетворять нужды мѣстнаго населенія, производится въ сравнительно небольшемъ размѣрѣ, чѣмъ взначительной мѣрѣ и обуславливается сравнительно незначительная доходность этихъ лѣсовъ. Поэтому не только крайне не справедливымъ является такой способъ обложенія казенныхъ лѣсовъ земскими сборами, при которыхъ, какъ мнѣ извѣстно, этотъ сборъ поглощаетъ болѣе чѣмъ всю чистую прибыль выручаемую отъ этихъ лѣсовъ, но обложеніе такое не лежитъ и въ интересахъ этого мѣстнаго населенія и въ особенности той его части, которая лишена своихъ собственныхъ лѣсныхъ надѣловъ, т. е. въ большинствѣ случаевъ части наиболѣе бѣдной, такъ какъ казенное лѣсное хозяйство можетъ оказаться вынужденнымъ, въ силу столь высокаго обложенія, поднять цѣну на лѣсные матеріалы, хотя-бы и въ ущербъ интересамъ лѣсопокупателей.

Въ интересахъ справедливости и соблюденія основнаго принципа уравнительности обложенія земскими сборами всѣхъ цѣнностей въ уѣздѣ, я еще разъ прошу земское собраніе приложить свое стараніе къ достиженію болѣе правильнаго обложенія земскими сборами казенныхъ владѣній, по одному изъ прилагаемыхъ мною способовъ; въ случаѣ же отклоненія собраніемъ настоящаго моего ходатайства и обложенія казенныхъ владѣній по примѣру прежнихъ лѣтъ, по нормальной доходности въ размѣрѣ 65 коп. съ десятины лѣсовъ, и съ отнесеніемъ къ первому разряду сельско-хозяйственныхъ угодіи принадлежащихъ казнѣ, я съ такимъ обложеніемъ, имѣющимъ совершенно произвольный характеръ, по вышеизложеннымъ соображеніямъ, согласиться не могу, о чемъ прошу занести въ журналъ настоящаго засѣданія съ приложеніемъ къ нему настоящаго моего заявленія.—Подлинный подписалъ мл. лѣсной ревизоръ VI района Вятской губерніи І. Лукашевичъ.

30 сентября 1910 года.
Г. Котельничъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года

Раскладочной комиссіи

ДОКЛАДЪ.

Такъ какъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, по особымъ докладамъ, утверждено уже много кредитовъ, внесенныхъ въ смѣту на будущій 1911 годъ, то раскладочная комиссія находитъ необходимымъ доложить здѣсь собранію для внесенія въ смѣту только о тѣхъ изъ нихъ, которые не были разсмотрѣны ранѣе:

По § I-му.

Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій:

Ст. 3-й.	На вознагражденіе мѣстнаго казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ . . .	1368 р. —
	На отопленіе помѣщенія уѣзднаго съѣзда, находящагося въ домѣ земства	112 р. —

По § II-му.

Содержаніе земскаго управленія:

Ст. 1-й.	На содержаніе личнаго состава управы: предсѣдателя 1945 руб. 45 коп., 3-хъ членовъ по 500 руб.—1500 р. и 4-го 863 р. 63 коп., а всего	4309 р. 8 к.
Ст. 2 лит.	а) на жалованье составу канцеляріи управы .	9840 р. —
	б) на веденіе журналовъ и докладовъ комиссіи	120 р. —
	в) на содержаніе землемѣра для обмежеванія при провѣркѣ земельныхъ угодій . .	500 р. —
	г) на канцелярскіе и хозяйственные расходы управы	2072 р. —
	д) на пересылку мелкой корреспонденціи и посылку телеграммъ	150 р. —
Ст. 2 лит.	е) на предоставленіе необходимыхъ удобствъ гласнымъ на время пребыванія въ городѣ, для участія въ земскомъ собраніи . .	100 р. —
Ст. 4-й.	На наемъ и содержаніе помѣщенія управы .	1268 р. —

Ст. 5-й. На расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ . . . . . 1860 р. —

Ст. 6-й. На выдачу пособія вдовѣ земскаго врача А. В. Поповой . . . . . 200 р. —

По § VI-му.

Общественное призрѣніе:

Ст. 4 лит. а) на уплату членскаго взноса въ С.-Петербургское общество улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II-го . . . . . 6 р. —

б) на уплату членскаго взноса союзу для борьбы съ дѣтскою смертностью въ Россіи . . 10 р. —

в) на уплату членскаго взноса Вятскому окружному правленію Императорскаго Россійскаго Общества Спасеніе на водахъ . . . 100 р. —

Ст. 6 лит. а) на уплату за содержаніе двухъ сиротъ Онучиныхъ въ Вятскомъ дѣтскомъ пріютѣ. 108 р. —

Ст. 7-й. На призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ . 100 р. —

По § XI-му.

Расходовъ по содѣйствію экономическому благосостоянію:

Ст. 8-й. На оказаніе вспомоществованія сельскому населенію, пострадавшему отъ градобитій, пожаровъ и другихъ несчастій . . . . . 2500 р. —

По § X-му.

Уплата долговъ:

Ст. 3-й. Возвратъ позаимствованій изъ спеціальныхъ средствъ.

Изъ уѣзднаго оборотнаго капитала:

а) на достройку дома, купленнаго для городской больницы у г-жи Лѣсниковой . . 8665 р. 74 к.

Ст. 4-й. Возвратъ суммъ, позаимствованныхъ уѣзднымъ земствомъ изъ губернскихъ средствъ:

а) на погашеніе займа, произведеннаго на постройку зданія для прогимназіи . . 1000 р. —

б) на постройку Черятьевскаго 2-хъ класснаго съ сельско-хозяйственнымъ курсомъ училища . . . . . 550 р. —

в) на погашеніе займа, произведеннаго на расширеніе зданія для гимназіи . . 1000 р. —

На уплату процентовъ по этому займу . 320 р. —

На погашеніе займа, произведеннаго для устройства паровоздушнаго отопленія въ зданіи женской гимназіи . . . . 1000 р. —

По § XI-му.

Разные расходы:

Ст. 2 лит. а) На ремонтъ земскихъ домовъ, находящихся въ городѣ Котельничѣ, занимаемыхъ управою, уѣзднымъ съѣздомъ и библіотекою . . . . . 430 р. —

б) На покупку масла для неугасимой лампадки предъ иконою Св. Осіи и Андрея при часовнѣ, въ память событія 17-го октября 1888 года. . . . . 40 р. —

Ст. 4-й На веденіе судебныхъ дѣлъ . . . 100 р. —

На содержаніе при тюремной церкви священника . . . . . 600 р. —

По § XIII-му.

На образованіе медицинскаго капитала . . . 13030 р. —

На образованіе капитала, на выдачу стипендій для обученія въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ . . 715 р. —

Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зырянъ*.

Свѣрялъ бухгалтеръ *А. Тупицынъ*.

Копія.

СПИСОКЪ

служащихъ канцеляріи уѣздной управы, съ обозначеніемъ оклада жалованія, выданнаго за сентябрь мѣсяцъ.

Секретарскій отдѣлъ:

Секретарь С. М. Никольскій		100 р. — к.
Помощникъ его В. М. Батаевъ		60 р. — к.
Дѣлопроизводители:	Д. Д. Сычевъ	50 р. — к.
»	Я. И. Овчинниковъ	40 р. — к.
»	Н. З. Зарубинъ	40 р. — к.
»	А. Д. Мильчаковъ	50 р. — к.
»	П. Н. Хитринъ	50 р. — к.
Писцы:	Н. П. Вагинъ	35 р. — к.
»	П. А. Ренжинъ	21 р. — к.
»	А. В. Бѣлыхъ	21 р. — к.
»	П. З. Заборскихъ	23 р. — к.
»	И. Н. Соловьевъ	18 р. — к.
»	П. К. Рыковъ	9 р. — к.
»	В. Д. Мильчаковъ	25 р. — к.
Дѣлопроизводитель	П. В. Флоренцевъ	33 р. 33 к.

Почтовый отдѣлъ:

Завѣд. почт. дѣломъ П. Е. Матвѣевъ	40 р. — к.
Исп. обяз. регистратора П. П. Вейнкротъ	21 р. — к.
Писецъ В. П. Халтуринъ	15 р. — к.

Оцѣночный столъ:

Дѣлопроизвод.	П. Л. Братчиковъ	60 р. — к.
Писцы:	А. Т. Токаревъ	40 р. — к.
»	А. А. Сухихъ	35 р. — к.
Завѣдующій с.-х. складомъ	М. Ф. Коромысловъ	30 р. — к.

Бухгалтерскій отдѣлъ:

Бухгал. управы	А. Л. Туницынъ	100 р. — к.
Помощникъ его	М. С. Куимовъ	60 р. — к.
П. об. 2 помощ. бух.	М. Г. Кудринъ	50 р. — к.

Писцы:	А. Н. Вохмянинъ . .	40 р. — к.
»	К. Н. Молчановъ . .	38 р. — к.
»	А. Ф. Фокинъ . . .	33 р. 33 к.
»	П. С. Халтуринъ . .	33 р. 33 к.
»	Д. Ф. Смертинъ . .	26 р. — к.
»	А. К. Невѣдомскихъ .	21 р. — к.
»	К. Н. Груздевъ . .	8 р. — к.
	Итого . . .	1226 р. — к.

Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за бухгалтера *В. Батаевъ*.

Копія.

Баллотировочный листъ

о назначеніи награды служащимъ канцеляріи и бухгалтерскаго отдѣла земской управы, а также почтарямъ и сторожамъ, въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада жалованія, всего въ суммѣ 1459 р.

12 октября 1910 года.

	Число шаровъ	
	Избират.	Неизбират.
О назначеніи награды служащимъ управы . .	14	5

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Представителя казны, мл. лѣсного ревизора І. Б. Лукашевича.

Къ журналу засѣданія 12 октября 1910 года 44 очередной сессій Котельническаго уѣзднаго земскаго собранія.

Особое мнѣніе.

Съ постановленіемъ уѣзднаго земскаго собранія, коимъ оно согласилось съ докладомъ раскладочной комиссіи, признавшимъ правильнымъ нынѣ принятый способъ раскладки земскаго сбора, я согласиться не могу по слѣдующимъ соображеніямъ, а именно:

1) раскладочная комиссія усматриваетъ, что лѣса казенные оцѣнены достаточно справедливо, сравнительно съ лѣсами крестьянскими—это вполнѣ вѣрно только потому, что лѣса крестьянскіе въ свою очередь оцѣнены гораздо выше ихъ доходности дѣйствительной и даже нормальной, а что это вытекаетъ хотя-бы изъ того, что лѣса эти оцѣнены лишь немногимъ ниже всѣхъ пахотныхъ земель: Молосниковской, Гвоздевской, Васильковской Круглыжской, Синцовской, Игумновской и Смертинской волостей и много выше всѣхъ пахотныхъ земель: Спасопреображенской, Петровской, Шубенской, Рязановской, Даровской, Вагинской, Соболевской, Тороповской и Киселевской волостей, между тѣмъ невозможно допустить, чтобы даже самая плохая пахота приносила доходу менѣе земли подъ лѣсомъ, иначе крестьяне запустили бы эти земли подъ зарощеніе лѣсомъ; если-же крестьянскіе лѣса оцѣнены слишкомъ высоко, а слѣдовательно и неправильно, то казенные лѣса оцѣнены выше крестьянскихъ, оцѣнены тѣмъ болѣе неправильно, такъ какъ крестьянскіе лѣса, находясь ближе казенныхъ къ своимъ селеніямъ, находятся въ лучшихъ условіяхъ ихъ эксплоатаціи;

2) нынѣшняя доходность казенныхъ лѣсовъ не есть явленіе временное, а тѣмъ болѣе скоропроходящее, какъ это находитъ докладъ комиссіи, и причины такой именно доходности мною изложены въ моемъ протестѣ; недостатокъ-же, или отсутствіе спѣлыхъ насажденій во многихъ дачахъ Котельническаго уѣзда вызваны пожарами 40 годовъ прошлаго столѣтія, изъ за которыхъ является неосновательнымъ считать лѣса въ теченіе цѣлыхъ десятилѣтій нормальными по ихъ составу и заключать изъ этого о возможности отпусковъ изъ этого о возможности отпусковъ изъ нихъ лѣсныхъ матеріаловъ нормальной цѣнности и въ нормальномъ количествѣ;

3) что въ 1907, 1908 и 1909 году раскладка оставалась не опротестованною, отсюда слѣдуетъ не тотъ выводъ, что она была и остается совершен-

но правильною, а только то, что нынѣшній протестъ по тѣмъ или другимъ причинамъ является нѣсколько запоздалымъ;

4) способы земскихъ обложеній довольно сложны и представители казны не всегда бываютъ во всеоружіи данныхъ, необходимыхъ для протеста противъ и потому отсутствіе протеста противъ раскладки еще не является доказательствомъ правильности ея по существу и не можетъ служить достаточнымъ основаніемъ для обложенія казенныхъ владѣній суммою сбора превышающаго весь чистый доходъ съ этихъ имуществъ;

5) изъ того, что 10 лѣтъ тому назадъ продавались сплошною рубкою самые цѣнные казенные лѣса, какъ это выражено въ моемъ протестѣ отъ 30 сентября, слѣдуетъ не то, что такіе лѣса теперь уже выпроданы, каковой выводъ является совершенно произвольнымъ выводомъ раскладочной комиссіи, а лишь тотъ, что цѣна десятины лѣса, выведенная поданнымъ о продажахъ лѣсовъ перваго разряда по своей цѣнности не можетъ быть справедливою среднею цѣною для цѣлыхъ лѣсныхъ массивовъ, а является для нихъ цѣною преувеличенною, съ чѣмъ не пожелалъ посчитаться ни проектъ общихъ основаній оцѣнки лѣсовъ, и чего не пожелала также усмотрѣть и раскладочная комиссія изъ моего протеста отъ 30 сентября 1910 года, тогда какъ эта преувеличенная цѣна десятины лѣса и является для малоцѣнныхъ лѣсовъ Котельническаго уѣзда главною причиною преувеличенной оцѣнки этихъ лѣсовъ для цѣлей земскаго обложенія;

6) докладъ комиссіи не посчитался также и съ тѣмъ экономическимъ явленіемъ, что лѣсъ является такимъ объектомъ продажи, который невозможно сбыть при отсутствіи спроса и что лѣсное хозяйство весьма трудно приспособляется къ рыночнымъ условіямъ и что поэтому далеко не всегда отъ воли хозяина лѣса зависитъ достиженіе полнаго сбыта и что болѣе или менѣе неполный сбытъ является для лѣсовъ Котельническаго уѣзда явленіемъ болѣе нормальнымъ, чѣмъ сбытъ полный;

7) наконецъ съ рѣшеніемъ собранія я не могу согласиться еще и потому, что подобному несправедливому обложенію подлежатъ, насколько мнѣ извѣстно, только лѣса одного Котельническаго уѣзда, тогда какъ въ прочихъ уѣздахъ Вятской губерніи достигнуто обложеніе болѣе сообразное съ дѣйствительною доходностью казенныхъ лѣсовъ. — Подлинный подписалъ представитель казны мл. лѣсной ревизоръ VI района Вятской губерніи І. Лукашевичъ.

12 октября 1910 года.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года

Ревизіонной комиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсматривая прошенія Ивана Егорова Бѣлыхъ, переданныя собраніемъ на заключеніе комиссіи, по постройкѣ Юмскаго барака и Даровского училища, найдено слѣдующее: ознакомившись съ планомъ, въ которомъ необозначены крыльца, комиссія обратилась къ смѣтѣ, но въ ней о крыльцѣ тоже не говорится. Въ условіи сказано, что въ одномъ изъ крылецъ сдѣлать цейхгаузъ, но изъ чего сдѣлать и какихъ размѣровъ, тоже неизвѣстно. Изъ этого комиссія замѣтила, какъ относится нашъ техникъ г. Захаровъ къ прямымъ своимъ обязанностямъ и въ какое положеніе вводитъ подрядчиковъ.

Далѣе въ пріемномъ актѣ сказано удержать за несдѣланное крыльцо 70 рублей, но комиссія полагаетъ, со своей стороны, удержанныя 70 руб. за крыльцо, выдать просителю Бѣлыхъ обратно, а также выдать и 10 руб. 85 к., удержанныя за оконные приборы плохого качества, которые замѣнены имъ другими, при этомъ комиссія ставитъ на видъ земской управѣ, которая, заключая съ подрядчикомъ условіе, не знала плана и смѣты.

По второму прошенію тоже Бѣлыхъ, по постройкѣ Даровского училища, въ которомъ онъ жалуется, что онъ на мѣстѣ подъ постройку училища, указанное ему членомъ г. Игошинымъ и техникомъ г. Захаровымъ, сложилъ $12^1/_2$ кубовъ камня и 500 дер. лѣса, а затѣмъ пріѣзжаетъ г. предсѣдатель земской управы Зыринъ и указываетъ другое мѣсто и ему, подрядчику, пришлось перевозить камень и перекатывать лѣсъ, на что потратилъ 130 рублей, въ виду сего комиссія находитъ жалобу Бѣлыхъ также справедливой и полагаетъ выдать ему, Бѣлыхъ, не 130 руб. которые онъ проситъ, а 50 руб. и находитъ необходимымъ предупредить управу на будущее время быть болѣе осмотрительной въ подобныхъ случаяхъ.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ бухгалтеръ *А. Тупицынъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о губернскихъ земскихъ дорожныхъ повинностяхъ.

Въ районѣ Котельническаго уѣзда содержится на средства губернскаго земскаго сбора и спеціальнаго дорожнаго капитала, образованнаго по закону 1 іюня 1895 года, Московскій губернскій почтовый трактъ, на протяженіи 113 верстъ и, кромѣ того, губернскимъ земствомъ оказывается пособія уѣздному земству, по ходатайствамъ крестьянскихъ обществъ, изъ спеціальнаго капитала на болѣе цѣнныя постройки мостовъ на уѣздныхъ земскихъ проселочныхъ дорогахъ, содержимыхъ и исправляемыхъ натуральной повинностью.

Дѣятельность уѣздной управы по отбыванію губернской дорожной повинности за время отчетнаго смѣтнаго періода—съ 1 января 1909 года по 1 іюля текущаго 1910 года, уѣздное собраніе благоволитъ усмотрѣть изъ нижеприведенной вѣдомости о денежныхъ расходахъ на это, а равно и изъ прилагаемыхъ отчетныхъ вѣдомостей о произведенныхъ работахъ и расходахъ въ отдѣльности на каждую изъ нихъ.

Размѣръ кредитовъ по устройству дорожныхъ сооруженій и исправленію полотна дороги за отчетный періодъ—съ 1 января 1909 года по 1 іюля текущаго 1910 года, а равно и произведенные на это расходы были слѣдующіе:

Названіе кредитовъ и ихъ назначеніе въ по статейномъ порядкѣ смѣтъ	Ассигновано губернскимъ собраніемъ		Израсходовано въ теченіи смѣтнаго періода						Противъ техническихъ смѣтъ			
			Съ 1 янв. 1909 г. по 1 янв. 1910 г.		Съ 1 января по 1 іюля 1910 года		Всего		Перерасходовано		Осталось	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
По смѣтѣ 1909 года.												
А. Спеціальный дорожный капиталъ:												
По ст. II на капитальное улучшеніе полотна губернскихъ дорогъ . .	9824	—	7903	13	1407	60	9310	73	—	—	513	27
По ст. III а) на постройку и капитальное переустройство дорожныхъ сооруженій на губернскомъ трактѣ .	1173	—	1093	49	—	—	1093	49	—	—	79	51

б) Въ пособіе на устройство дорожныхъ сооруженій на уѣздныхъ трактахъ и проселочныхъ дорогахъ .	952	—	797	92	—	—	797	92	—	—	154	08
Итого по ст. III . .	2125	—	1891	41	—	—	1891	41	—	—	233	59
По ст. V.												
а) На содержаніе участковаго дорожнаго инженера	2000	—	1999	92	—	—	1999	92	—	—	—	08
б) На содержаніе чертежника .	800	—	800	—	—	—	800	—	—	—		—
в) „ „ десятниковъ .	388	50	388	—	—	—	388	—	—	—	—	50
г) „ чертежниковъ и канцелярскія принадлежности	50	—	57	08	—	—	57	08	7	08	—	
д) На техническія изслѣдованія при постройкѣ сооруженій . . .	100	—	11	75	—	—	11	75	—	—	88	25
е) Въ пособіе на содержаніе дорожнаго стола	600	—	600	—	—	—	600	—	—	—	—	—
Итого по V ст. . .	3938	50	3856	75	—	—	3856	75	7	08	88	83
Всего по спеціальному дорожному капиталу смѣты 1909 года . . .	15887	—	13651	29	1407	60	15058	89	7	08	835	69
Б. Губернская земская смѣта:												
По ст. II на устройство и содержаніе дорожнаго полотна.												
а) На обыкновенное исправленіе дорогъ	3330	—	3330	—	—	—	3330	—	—	—	—	—
б) На разсыпку песку, гальки и прокопку канавъ	451	—	343	—	24	50	367	50	—	—	83	50
Итого по ст. II . .	3781	—	3673	—	24	50	3697	50	—	—	83	50
По ст. III на устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій.												
а) На постройку и ремонтъ сооруженій	1586	—	1541	90	—	—	1541	90	—	—	44	10
б) На охрану сооруженій . .	100	—	3	75	—	—	3	75	—	—	96	25
Итого по ст. III . .	1686	—	1545	65	—	—	1545	65	—	—	140	35
По ст. IV на содержаніе перевозовъ	845	—	657	71	—	—	657	71	—	—	187	29
По ст. V а) на покупку книгъ для участковыхъ инженеровъ . . .	40	—	38	50	—	—	38	50	—	—	1	50

б) На содержаніе дорожныхъ смотрителей	222	—	222	—	—	—	222	—	—	—	—	—
Итого по ст. V . .	262	—	260	50	—	—	260	50	—	—	1	50
По запасной суммѣ § XIII.												
На обыкновенное исправленіе дорогъ	150	—	142	72	—	—	142	72	—	—	7	28
Всего по губернской земской смѣтѣ 1909 г. .	6724	—	6279	58	24	50	6304	08	—	—	419	92
А всего по спец. дорож. капит. и губерн. зем. смѣтѣ 1909 г. .	22611	50	19930	87	1432	10	21362	97	7	08	1255	61

Изъ этихъ свѣдѣній усматривается, что на 1909 г. въ распоряженіи уѣздной управы на расходы по губернской дорожной повинности было кредитовъ всего въ суммѣ 22611 руб. 50 коп.; изъ нихъ израсходовано въ отчетномъ 1909 г. 19930 р. 87 к. и въ первой половинѣ текущаго 1910 года 1432 р. 10 к., а всего 21362 р. 97 коп., въ томъ числѣ 7 р. 08 к. составляютъ сверхсмѣтный расходъ, допущенный въ 1909 году на пріобрѣтеніе чертежныхъ и канцелярскихъ принадлежностей. Затѣмъ, на 1 іюля 1910 года осталось свободныхъ кредитовъ, экономія отъ законченныхъ работъ 1255 руб. 61 коп.

На покрытіе означеннаго въ вѣдомости сверхсмѣтнаго расхода денежныхъ средствъ по спеціальному дорожному капиталу на пріобрѣтеніе чертежныхъ и канцелярскихъ принадлежностей, въ суммѣ 7 р. 08 коп., какъ вызванною необходимой потребностью въ этихъ принадлежностяхъ, надлежитъ просить губернское собраніе открыть дополнительный кредитъ въ размѣрѣ 7 р. 08 к.

На отправленіе губернской дорожной повинности по Котельническому уѣзду въ будущемъ 1911 году потребуются слѣдующіе расходы:

А По смѣтѣ спеціальнаго дорожнаго капитала, по ст. II, на капитальное улучшеніе полотна губернскихъ дорогъ—8599 р. 59 к. По ст. III а) на постройку и капитальное переустройство дорожныхъ сооруженій на губернскомъ трактѣ—2649 р. 79 коп.

б) въ пособіе на постройку сооруженій на уѣздныхъ земскихъ проселочныхъ дорогахъ.

Кредитъ испрашивается по особому докладу:

по ст. V: а) на содержаніе участковаго инженера . 2000 р. — к
б) на содержаніе чертежника . . . 800 р. — к.
в) на содержаніе десятниковъ . . . 388 р. 50 к.
г) на чертежныя и канцелярскія принадлежности . . . . . 50 р. — к.

д) на техническія изслѣдованія при постройкѣ сооруженій . . . . . 100 р. — к.
е) въ пособіе на содержаніе дорожнаго стола. 600 р. — к.

Итого . . . . 15187 р. 88 к.

Б. По губернской земской смѣтѣ. По ст. II, на устройство и содержаніе дорожнаго полотна:

а) обыкновенное исправленіе дорогъ . . 3390 р. — к.
б) на разсыпку песку и прокопку боковыхъ канавъ . . . . . 400 р. — к.

По ст. III, на устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій:

а) постройка и ремонтъ сооруженів . . 3350 р. 38 к.
б) охрана сооруженій . . . . . 100 р. — к.

По ст. IV на содержаніе перевозовъ . . . . 800 р. — к.

По ст. V а) на выписку книгъ для участковыхъ инженеровъ . . . . . 40 р. — к.
б) содержаніе дорожныхъ смотрителей . . 222 р. — к.

Итого . . . 8302 р. 38 к.

А всего . . . . 23490 р. 26 к.

Докладывая изложенное и представляя при семъ вѣдомости о произведенныхъ расходахъ на дорожную повинность за 1909 годъ и первую половину текущаго года, а равно и о потребныхъ расходахъ на этотъ предметъ въ будущемъ 1911 году, съ приложеніемъ техническихъ смѣтъ и вѣдомостей, уѣздная управа проситъ собраніе постановить свое рѣшеніе по слѣдующимъ вопросамъ: 1) признать произведенные управою расходы за отчетный періодъ на губернскую дорожную повинность правильными и утвердить ихъ,

и 2) дать свое заключеніе о предположеніяхъ уѣздной управы по отношенію отправленія губернской дорожной повинности въ будущемъ 1911 году и уполномочить ее на возбужденіе ходатайствъ предъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи исчисленныхъ по этимъ предположеніямъ кредитовъ, а также и объ открытіи дополнительнаго кредита на покрытіе сверхсмѣтнаго расхода— 7 р. 08 коп. Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ секретарь *С. Никольскій.*

Копія.

АКТЪ.

30 августа 1910 года. Мы нижеподписавшіеся произвели осмотръ Московскаго почтоваго тракта, въ предѣлахъ Котельническаго уѣзда, т. е. отъ рѣ-

ки Моломы (гран. Орловскаго у.) до рѣки Пижмы (гран. Яранскаго у.). Осмотромъ установили, что въ будущемъ 1911 году необходимо произвести нижеслѣдующія работы, а именно:

1) отъ г. Котельнича къ границѣ Орловскаго уѣзда на 3 верстѣ поставить по урѣзу берега рѣки Вятки 40 надолбовъ; на 4 верстѣ у трубы № 46 поставить 4 надолба, трубу № 45, какъ ветхую, перестроить и поставить 5 надолбовъ; на 5 верстѣ у трубы № 44 поставить 5 надолбовъ; на 6 верстѣ у трубы № 43 поставить 3 надолба; на 7 верстѣ у трубы № 42 поставить 1 надолбъ, а у трубы № 41 поставить 5 надолбовъ на 8 верстѣ на трубѣ № 39 смѣнить настилъ; на 9 верстѣ у моста № 40 поставить 40 надолбовъ; на 10 верстѣ трубу № 38, какъ ветхую, перестроить и поставить 4 надолба; по обѣ стороны трубы устроить мостовыя на протяженіи 17 и 40 п. с., а всего 57 пог. саженъ мощенія, и поставить 6 надолбовъ; на мосту № 36 смѣнить настилъ и 8 надолбовъ; на 11 верстѣ у трубы № 35 поставить 5 надолбовъ; у трубы № 34 поставить 4 надолба и у трубы № 33—6 надолбовъ; на 12 верстѣ взаменъ ветхаго деревяннаго, на ряжевыхъ устояхъ, моста № 30 построить каменную трубу отв. 0,75 саж.; на 15 верстѣ у трубы № 24 поставить 4 надолба, и за трубою № 23 поставить 30 надолбовъ; на 17 верстѣ у трубы № 20 поставить 5 надолбовъ; трубу № 19, какъ ветхую, перестроить и поставить 3 надолба; на 18 верстѣ у трубы № 18 поставить 4 надолба, а трубу № 17, какъ какъ ветхую, перестроить; на 19 верстѣ у трубы № 16 поставить 4 надолба; на 20 верстѣ у трубы № 15 поставить 2 надолба, а трубу № 14, какъ ветхую перестроить; на 22 верстѣ, на мосту № 12 смѣнить настилъ и поставить 30 надолбовъ; на 23 верстѣ у трубы № 10 поставить 10 надолбовъ; на 24 верстѣ у трубы № 8 поставить 6 надолбовъ; трубу № 7, какъ ветхую, перестроить; у трубы № 6 поставить 2 надолба; у трубы № 5 поставить 4 надолба; на 25 верстѣ трубу № 4, какъ ветхую, перестроить и поставить 8 надолбовъ; на 26 верстѣ у моста № 2 поставить 6 надолбовъ, у моста № 1 поставить 4 надолба; на 27 верстѣ одерновать откосы Моломской дамбы для предохраненія отъ размыва весеннею водой и поставить 100 надолбовъ.

II. Отъ города Котельнича къ станціи Кардонской, на 2 верстѣ (дер. Нарышевыхъ) поставить у резерва 15 надолбовъ; на трубѣ № 52 смѣнить настилъ и 4 надолба; 4 верста на трубѣ № 54 смѣнить настилъ и поставить 4 надолба; 5 верста у моста № 55 поставить 15 надолбовъ; на 6 верстѣ устроить мостовую на протяженіи 150 пог. саж., до соединенія съ существующей мостовой этой же версты; 7 верста на трубѣ № 58 смѣнить настилъ и поставить 4 надолба; 8 верста трубу № 60, какъ ветхую, перестроить; къ трубѣ № 61, поставить 10 надолбовъ; на 9 верстѣ трубу № 62, какъ ветхую, перестроить; на 10 верстѣ между трубами за №№ 63 и 64 поставить 10 надолбовъ; на 12 верстѣ устроить мостовую до трубы № 66 на протяженіи

200 пог. саж. и у трубы № 68 поставить 4 надолба; на 13 верстѣ устроить мостовую на протяженіи 100 пог. саж., начиная въ 15 саженяхъ отъ столба 12 версты; 14 верста на трубѣ № 73 смѣнить настилъ, на 15 верстѣ у трубы № 75 поставить 6 надолбовъ, отъ трубы № 77 устроить мостовую на протяженіи 64 пог. саж.; на 16 верстѣ у трубы № 79 поставить 8 надолбовъ; на 17 верстѣ трубу № 80, какъ ветхую, перестроить; на трубѣ № 82 смѣнить настилъ; на 18 верстѣ у трубы № 83 поставить 3 надолба и у трубы № 84 поставить 16 надолбовъ; на 20 верстѣ у трубы № 88 поставить 4 надолба.

III. Отъ ст. Кардонской къ ст. Черновской на 3 верстѣ у трубы № 96 поставить 2 надолба и у трубы № 98 поставить 4 надолба; на 6 верстѣ у моста № 99 поставить 32 надолба; на 7 верстѣ у трубы № 100 поставить 5 надолбовъ, у трубы № 101 поставить 4 надолба и у трубы № 102 поставить 2 надолба; 11 верстѣ трубу № 106, какъ ветхую, перестроить; на 12 верстѣ у моста № 108 поставить 40 надолбовъ, у р. Боковой поставить 15 надолбовъ и у моста № 110—8 надолбовъ; 13 верста на трубѣ № 112 смѣнить настилъ и поставить 4 надолба, трубу № 113, какъ ветхую, перестроить; на 14 верстѣ у трубы № 115 поставить 4 надолба; на 15 верстѣ на трубѣ № 116 смѣнить настилъ; 21 верста на мосту № 122 смѣнить настилъ и поставить 18 надолбовъ; 24 верста на трубѣ № 128 смѣнить настилъ.

IV. Отъ ст. Черновской къ ст. Пишнурской на 14 верстѣ поставить 100 надолбовъ; на 17 верстѣ трубу № 143, какъ ветхую, перестроить; на 21 верстѣ у моста № 144 поставить 20 надолбовъ; на 23 верстѣ у трубы № 147 поставить 6 надолбовъ и у трубы № 148 поставить 6 надолбовъ; на 24 верстѣ трубу № 151, какъ ветхую, перестроить.

V. Отъ ст. Пишнурской до р. Пижмы (гран. Яранскаго уѣзда) на 3 верстѣ трубу № 158, какъ ветхую, перестроить; на 4 верстѣ къ мосту № 160 поставить 10 надолбовъ на 7 верстѣ къ мосту № 164 поставить 70 надолбовъ, а трубу № 165, какъ ветхую, перестроить; на 8 верстѣ трубу № 168, какъ ветхую, перестроить; на 9 верстѣ трубы за №№ 170 и 171, какъ ветхія, перестроить; на 10 верстѣ трубу № 172, какъ ветхую, перестроить; на 11 верстѣ трубу № 174, какъ ветхую, перестроить; остальныя сооруженія исправны. Подлинное подписали: члены управы: Шабалинъ, Веретенниковъ, техникъ по Котельническому уѣзду Ѳ. Сахаровъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Приложеніе къ § 75 правилъ о губ. дорожной повинности.

ВѢДОМОСТЬ

Котельнической уѣздной земской управы о расходахъ, произведенныхъ изъ дорожнаго капитала на дорожныя сооружненія и капитальное улучшеніе на трактахъ Котельническаго уѣзда въ теченіе смѣтнаго періода съ 1 января 1909 г. по 1 іюля 1910 г. (смѣта 1909 г.).

№№ пунктовъ которыми сооруженія значатся по описи	Означеніе тракта, мостовъ, трубъ, частей пограничныхъ и верстовыхъ столбовъ и пр. сооруженій, строившихся и ремонтировавшихся каждое особо, а также матеріала (лѣсъ и проч.) для сооруженія, если онъ заготовляется особо	Сумма, исчисленная по смѣтамъ, утвержденнымъ собраніемъ		Сумма, исчисленная по смѣтамъ, неутвержденнымъ собраніемъ		Званіе, имя и фамилія подрядчика, за котор. по торгамъ или особ. подпискамъ остается подрядъ, также, если работы производ. хозяйственнымъ образ., то кѣмъ именно	Время заключенія контрактовъ и срокъ окончанія работъ	За какую сумму отданъ подрядъ или произведены работы.		Сколько въ число платы выдано: Въ 1909 г.		Въ 1-й половинѣ 1910 г.		Осталось или перерасходовано противъ технической смѣты		ОБЪЯСНЕНІЯ. 1) Когда и кѣмъ принято сооруженіе, прилагая при томъ и копію съ акта. 2) Если сооруженіе окончено, но не принято и разсчетъ не произведенъ, то почему именно.
		руб.	к.	руб.	к.			руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
	Московскій губернскій почтовый трактъ.															
	Статья 2-я.															
1	Устройство мостовой 123 с. длиною, 4 с., шириною, 10 с. длин. 3,05 с. *) шир. и 28 с. длин. 2,10 с. ширин. противъ земской больницы и лечебницы душевно-больныхъ въ г. Котельничѣ	4007	—	—	—	Кр. Глазовскаго у., Зиновій Козьминъ Лялинъ.	23 марта 1909 г. къ 1 октября того же года.	3806	65	3563	31	—	—	Осталось 287	69	7 сент. 1909 года членомъ управы Новоселовымъ и техникомъ Захаровымъ.
						Хозяйственнымъ	способомъ.	—	—	96	—	—	—	—	—	
						Техническій	надзоръ.	—	—	60	—	—	—	—	—	17 нояб. 1909 года тѣми же лицами.
	Техн. смѣта № 39.															
2	Тоже длиною 60,65 с., шириною 2,44 с на 7 верстѣ отъ г. Котельнича къ ст. Князевской .	850	—	—	—	Кр. Глазовскаго у., Зиновій Козьминъ Лялинъ.	23 марта 1909 г. къ 1 октяб. того же года.	807	50	776	95	—	—	Осталось 73	05	23 сент. 1909 года тѣми же лицами.
	Техн. смѣта № 13.															
3	Устройство мостовой длиною 300 с., шириною 2,10 с. на 10 вер. отъ г. Котельнича къ ст. Кардонской	3862	—	—	—	Онъ же Лялинъ.	23 марта 1909 г. къ 1 октяб. того же года.	3668	90	2300	85	1368	05	Осталось 108	10	21 іюня 1910 года членомъ управы Шабалинымъ и техникомъ Захаровымъ.
	Техн. смѣта № 37.															
						Техническій	надзоръ.	—	—	85	—	—	—	—	—	

*) На протяженіи 10 погон. саж. мощеніе сведно съ 4-хъ саженной ширины на ширину въ 2,10 саж.

№№ подъ которыми сооруженія значатся по описи	Означеніе тракта, мостовъ, трубъ, частей пограничныхъ и верстовыхъ столбовъ и пр. сооруженій, строившихся и ремонтировавшихся каждое особо, а также матеріала (лѣсъ и проч.) для сооруженія, если онъ заготовляется особо	Сумма, исчисленная по смѣтамъ, утвержденнымъ собраніемъ		Сумма, исчисленная по смѣтамъ, неутвержденнымъ собраніемъ		Званіе, имя и фамилія подрядчика, за котор. по торгамъ или особ. подпискамъ остается подрядъ, также, если работы производ. хозяйственнымъ образ., то кѣмъ именно	Время заключенія контрактовъ и срокъ окончанія работъ	За какую сумму отданъ подрядъ или произведены работы		Сколько въ число платы выдано: Въ 1909 г.		Въ 1-й половинѣ 1910 г.		Осталось или перерасходовано противъ техническихъ смѣтъ		ОБЪЯСНЕНІЕ. 1) Когда и кѣмъ принято сооруженіе, прилагая при томъ и копію съ акта. 2) Если сооруженіе окончено, но не принято и разсчетъ не произведенъ, то почему именно.
		руб.	к.	руб.	к.			руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
4	Тоже отъ гор. Котельнича къ ст. Кардонской на 12 вер. длиною 35 с., шириною 2,10 с. и 15 вер. длиною 30 с. шириною 2,10 саж.	855	—	—	—	Онъ же Лялинъ.	23 марта 1909 г. къ 1 октяб. того же года.	812	25	218	25	—	—	Осталось 42	75	23 сентября 1909 г. членомъ управы Новоселовымъ и техникомъ Захаровымъ.
	Техн. смѣта № 38.															
5	Очистка и ремонтъ мостовыхъ	250	—	—	—	Хозяйственнымъ спо-	собомъ и частью че-	—	—	208	77	39	55	Осталось 1	68	
	Техн. смѣта № 100.					резъ кр. Хабарова.										
	Итого по 2 ст. .	9824	—	—	—	—	—	—	—	7903	13	1407	60	Осталось 513	27	
	Статья 3-я.															
1	Постройка деревяннаго моста на 26 вер. отъ гор. Котельнича къ гр. Орловскаго уѣзда .	418	—	—	—	Кр. Гвоздевской в., Иванъ Григорьевъ Косыхъ.	18 апрѣля 1909 г. къ 1 іюля того же года.	253	94	253	94	—	—	Осталось 67	01	26 авг. 1909 года членомъ управы Игошинымъ и техникомъ Захаровымъ.
	Техн. смѣта №№ 35 и 125.															
	Пріобрѣтеніе лѣсныхъ матеріаловъ отъ подрядчика Косыхъ.	—	—	—	—		—	—	—	97	05	—	—	—	—	Уполномочіе губернской управы отъ 24 сент. 1909 г. № 6143.
99	Постройка деревяннаго моста черезъ р. Кельчинъ на 6 вер. отъ ст. Кардонской къ ст. Черновской	210	—	—	—	Кр. Сосновской в., Дмитрій Николаевъ Смирновъ.	23 марта 1909 г. къ 1 іюля того же года.	207	—	207	—	—	—	Осталось 3	—	13 сент. 1909 года членомъ управы Гагариновымъ и техникомъ Захаровымъ.
	Техн. смѣта № 32.															
108	Постройка деревяннаго моста на 12 вер. отъ ст. Кардонской къ ст. Черновской . .	320	—	—	—	Онъ же Смирновъ.	23 марта 1909 г. къ 1 іюля того же года.	315	—	315	—	—	—	Осталось 5	—	13 сент. 1909 года членомъ управы Гагариновымъ и техникомъ Захаровыхъ.
	Техн. смѣта № 33.															

№№ подъ которыми сооруженія значатся по описи	Означеніе тракта, мостовъ, трубъ, частей пограничныхъ и верстовыхъ столбовъ и пр. сооруженій, строившихся и ремонтировавшихся каждое особо, а также матеріала (лѣсъ и проч.) для сооруженія, если онъ заготовляется особо	Сумма, исчисленная по смѣтамъ, утвержденнымъ собраніемъ		Сумма, исчисленная по смѣтамъ, неутвержденнымъ собраніемъ		Званіе, имя и фамилія подрядчика, за котор. по торгамъ или особ. подпискамъ остается подрядъ, также, если работы производ. хозяйственнымъ образ., то кѣмъ именно	Время заключенія контрактовъ и срокъ окончанія работъ	За какую сумму отданъ подрядъ или произведены работы.		Сколько въ число платы выдано: Въ 1909 г.		Въ 1-й половинѣ 1910 г.		Осталось или перерасходовано противъ технической смѣты		ОБЪЯСНЕНІЯ. 1) Когда и кѣмъ принято сооруженіе, прилагая при томъ и копію съ акта. 2) Если сооруженіе окончено, но не принято и разсчетъ не произведенъ, то почему именно.
		руб.	к.	руб.	к.			руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
169	Постройка деревяннаго моста на 9 вер. отъ ст. Пишнурской къ гр. Яранскаго уѣзда. Техн. смѣта № 34.	225	—	—	—	Кр. Сосновской в., Иванъ Іоновъ Шабалинъ.	23 марта 1909 г. къ 1 іюля того же года	220	50	220	50	—	—	Осталось 4	50	25 окт. 1909 года членомъ управы Гагариновымъ и техникомъ Захаровымъ.
	Итого по 3 ст.	1173	—	—	—	—	—	—	—	1093	49	—	—	Осталось 79	51	
	Тоже 3 статья пособія.															
	Устройство деревянн. ледорѣзовъ у мостовъ: черезъ р. Матюгъ у села Ильинскаго 2 ш., р. Черняницу у дер. Котряховской 1 шт. и р. Плозеръ въ селѣ Троицкомъ 2 ш. Техн. смѣта № 79.	652	—	—	—	Хозяйственнымъ	способомъ.	—	—	512	92	—	—	Осталось 139	8	1 апрѣля 1909 года членомъ управы Новоселовымъ и техникомъ Захаровымъ.
	Постройка деревяннаго моста черезъ р. Грязновку въ селѣ Даровскомъ Техн. смѣта № 91.	300	—	—	—	Кр. Петровской в., Михаилъ Семеновъ Бритвинъ.	23 марта 1909 г. къ 1 іюля того же года	285	—	285	—	—	—	Осталось 15	—	29 сент. 1909 года членомъ управы Игошинымъ и техникомъ Захаровымъ.
		952	—	—	—	—	—	—	—	797	92	—	—	Осталось 154	08	
	Статья 5-я.															
	а) Содержаніе инженера	2000	—	—	—	Израсхо	довано.	—	—	1999	92	—	—	Осталось —	08	
	б) „ чертежника	800	—	—	—	Израсхо	довано.	—	—	800	—	—	—	—	—	
	в) „ десятника	388	50	—	—	Израсхо	довано.	—	—	388	—	—	—	Осталось —	50	

№№ подъ которыми сооруженія значатся по описи	Означеніе тракта, мостовъ, трубъ, частей пограничныхъ и верстовыхъ столбовъ и пр. сооруженій, строившихся и ремонтировавшихся каждое особо, а также матеріала (лѣсъ и проч.) для сооруженія, если онъ заготовляется особо	Сумма, исчисленная по смѣтамъ, утвержденнымъ собраніемъ		Сумма, исчисленная по смѣтамъ, неутвержденнымъ собраніемъ		Званіе, имя и фамилія подрядчика, за котор. по торгамъ или особ. подпискамъ остается подрядъ, также, если работы производ. хозяйственнымъ образ., то кѣмъ именно	Время заключенія контрактовъ и срокъ окончанія работъ	За какую сумму отданъ подрядъ или произведены работы		Сколько въ число платы выдано: Въ 1909 г.		Въ 1-й половинѣ 1910 г.		Осталось или перерасходовано противъ техническихъ смѣтъ		ОБЪЯСНЕНІЕ. 1) Когда и кѣмъ принято сооруженіе, прилагая при томъ и копію съ акта. 2) Если сооруженіе окончено, но не принято и разсчетъ не произведенъ, то почему именно.
		руб.	к.	руб.	к.			руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
	г) На чертежныя и канцелярскія принадлежности . .	50	—	—	—	Израсхо	довано.	—	—	57	08	—	—	Перерасходовано 7	хо 08	
	д) На изысканія и техническія изслѣдованія при постройкѣ сооруженія	100	—	—	—	Израсхо	довано.	—	—	11	75	—	—	Осталось 88	сь 25	
	е) Въ пособіе на содержаніе дорожнаго стола	600	—	—	—	Израсхо	довано.	—	—	600	—	—	—	—	—	
	Итого по ст. 5 .	3938	50	—	—	—	—	—	—	3866	75	—	—	Осталось 88 Перерасходовано 7	сь 83 хо 08	
	А всего по спеціальному дорожному капиталу смѣты 1909 года . . .	15887	50	—	—	—	—	—	—	13651	29	1407	60	Осталось 835 Перерасходовано 7	сь 69 хо 08	

Подлинная за надлежащимъ подписомъ. Съ подлинной вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

ВѢДОМОСТЬ

Котельнической уѣздной земской управы о расходахъ, произведенныхъ въ теченіе смѣтнаго періода съ 1 января 1909 г. по 1 іюля 1910 г. по губернской земской смѣтѣ 1909 г.

№№, подъ которыми сооруженія значатся по описи	Означеніе тракта, мостовъ, трубъ, частей пограничныхъ и верстовыхъ столбовъ и пр. сооруженій, строившихся и ремонтировавшихся каждое особо, а также матеріала (лѣсъ и проч.) для сооруженія, если онъ заготовляется особо	Сумма, исчисленная по смѣтамъ, утвержденнымъ собраніемъ		Сумма, исчисленная по смѣтамъ, неутвержденнымъ собраніемъ		Званіе, имя и фамилія подрядчика, за котор. по торгамъ или особ. подпискамъ, остается подрядъ, также, если работы производ. хозяйственнымъ образ., то кѣмъ именно	Время заключенія контрактовъ и срокъ окончанія работъ	За какую сумму отданъ подрядъ или произведены работы.		Сколько въ число платы выдано: Въ 1909 г.		Въ 1-й половинѣ 1910 г.		Осталось или перерасходовано противъ технической смѣты		ОБЪЯСНЕНІЯ. 1) Когда и кѣмъ принято сооруженіе, прилагая при томъ и копію съ акта. 2) Если сооруженіе окончено, но не принято и разсчетъ не произведенъ, то почему именно.
		руб.	к.	руб.	к.			руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
	Московскій губернскій почтовый трактъ.															
	Статья 3-я.															
	а) постройка и ремонтъ сооруженій.															
9	Устройство	1132	—	—	—	Кр. Иванъ Григорьевъ Косыхъ.	18 апрѣля 1909 г. къ 1 іюля того же года.	82	90	82	90	—	—	Осталось 31	10	28 іюня 1909 г. членомъ управы Игошинымъ и техникомъ Захаровымъ 13 сентября.
57 66 72 86 91 98 101 102 111 121 138	деревянныхъ					Кр. Дмитрій Николаевъ Смирновъ.	23 марта 1909 г. къ 1 іюля того же года.	937	—	937	—	—	—	—	—	1909 года членомъ управы Гагариновымъ и техникомъ Захаровымъ.
167	трубъ.	—	—	—	—	Кр. Артемій Феоктистовъ Гончаровъ.	23 марта 1909 г. къ 1 іюля того же года.	81	—	81	—	—	—	—	—	25 окт. 1909 г. тѣми же лицами.
	Технич. см. № 36.									1100	90					

№№, подъ которыми сооруженія значатся по описи	Означеніе тракта, мостовъ, трубъ, частей пограничныхъ и верстовыхъ столбовъ и пр. сооруженій, строившихся и ремонтировавшихся каждое особо, а также матеріала (лѣсъ и проч.) для сооруженія, если онъ заготовляется особо	Сумма, исчисленная по смѣтамъ, утвержденнымъ собраніемъ		Сумма, исчисленная по смѣтамъ, неутвержденнымъ собраніемъ		Званіе, имя и фамилія подрядчика, за котор. по торгамъ или особ. подпискамъ остается подрядъ, также, если работы производ. хозяйственнымъ образ., то кѣмъ именно	Время заключенія контрактовъ и срокъ окончанія работъ	За какую сумму отданъ подрядъ или произведены работы		Сколько въ число платы выдано: Въ 1909 г.		Въ 1-й половинѣ 1910 г.		Осталось или перерасходовано противъ техническихъ смѣтъ		ОБЪЯСНЕНІЕ. 1) Когда и кѣмъ принято сооруженіе, прилагая при томъ и копію съ акта. 2) Если сооруженіе окончено, но не принято и разсчетъ не произведенъ, то почему именно.
		руб.	к.	руб.	к.			руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
	Постановка 589 ш. надолбовъ въ предѣлахъ Котельническаго уѣзда въ разныхъ мѣстахъ тракта.	453	—	—	—	Кр. Иванъ Григорьевъ Косыхъ.	18 апрѣля 1909 г. къ 1 іюля того же года.	23	—	23	—	—	—	Осталось 13 *)	—	26 авг. 1909 г. членомъ управы Игошинымъ и тех. Захаровымъ.
						Кр. Дмитрій Николаевъ Смирновъ.	23 марта 1909 г. къ 1 іюля того же года.	34	—	34	—	—	—	—	—	13 сентября 1909 г. членомъ управы Гагариновымъ и техникомъ Захаровымъ.
	Тех. см. № 30.	1586 *)	—			Кр. Иванъ Іоновъ Шабалинъ.	23 марта 1909 г. къ 1 іюля того же года.	384	—	384 441	— —	—	—	—	—	25 окт. 1909 г. тѣми же лицами.
	б) охрану сооруженій . .	100				Хозяйствен	нымъ способомъ.	—	—	3	75	—	—	Осталось 96	25	
	Итого по 3 ст. .	1686	—	—	—	—	—	—	—	1545	65	—	—	Осталось 140	35	
	Статья 5-я.															
	а) Выписка книгъ для участковыхъ инженеровъ . . .	40	—	—	—	Израсхо	довано.	—	—	38	50	—	—	Осталось 1	50	
	б) Содержанія дорожныхъ смотрителей	222	—	—	—	Израсхо	довано.	—	—	222	—	—	—	—	—	
	Итого по ст. 5 .	262	—	—	—	—	—	—	—	260	50	—	—	Осталось 1	50	
	А всего по 3 и 5 ст. губ. зем. смѣты 1909 года. .	1948	—	—	—	—	—	—	—	1806	15	—	—	Осталось 141	85	

*) Кредитъ открытъ болѣе противъ техническихъ смѣтъ за №№ 36 и 30 на 1 руб.

Подлинная за надлежащимъ подписомъ. Съ подлин. вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

ВѢДОМОСТЬ

Копія.

Котельнической уѣздной земской управы о расходахъ, произведенныхъ на исправленіе полотна почтоваго тракта Котельническаго уѣзда, за смѣтный періодъ, съ 1 января 1909 г. по 1 іюля 1910 г., по губернской земской смѣтѣ 1909 г.

№ по порядку	Означеніе тракта, участковъ, отданныхъ для исправленія подрядчику или исправившихся хозяйствен. образомъ	Протяженіе участковъ: Верстъ	Протяженіе участковъ: Сумма отпущен. г. зем	Кто исполнялъ работы	Время заключенія контрактовъ и ихъ окончаніе.	Стоимость исправленія полотна дороги: Заверсту руб.	Заверсту к.	За весь участокъ руб.	За весь участокъ к.	Сколько въ число платы выдано: Въ 1909 году руб.	Въ 1909 году к.	Въ 1-й половин. 1910 г. руб.	Въ 1-й половин. 1910 г. к.	Сколько затѣмъ причитается къ выдачѣ руб.	Сколько затѣмъ причитается къ выдачѣ к.	Если порядокъ оконченъ, но разсчетъ не произведенъ, то почему именно
	Московскій губернскій почтовый трактъ															
	Статья 2-я.															
	Устройство и содержаніе полотна:															
1	б) обыкновен. исправленіе дороги, какъ то: провозка треугольниковъ отъ границы Орловскаго уѣзда до границы Яранскаго у., очистка канавъ, задѣлка выбоинъ, колей, ухабовъ и т. п. . .	113	3330	Разныя лица хозяйственнымъ способомъ.	Контракты заключены въ нояб. 1908 г., окончаніе ихъ срока 1 марта и 1 ноября 1909 года.	—	—	3330	—	3330	—	—	—	—	—	

№ по порядку	Означение тракта, участковъ, отданныхъ для исправленія подрядчику или исправившихся хозяйствен. образомъ	Сумма исчислен. по техн. смѣтѣ и утвер. губ. собран. руб.	к.	Кто исполнялъ работы	Время заключенія контрактовъ и ихъ окончаніе	Стоимость исправленія полотна дороги: Заверсту руб.	к.	За весь участокъ руб.	к.	Сколько въ число платы выдано: Въ 1908 году руб.	к.	Въ 1-й половин. 1910 г. руб.	к.	Осталось или перерасходов. противъ техн. смѣтъ руб.	к.	Если порядокъ оконченъ, но разсчетъ не произведенъ, то почему именно
2	б) Разсыпка песку на Нижемской дамбѣ.	200	—	Хозяйственнымъ способомъ.		—	—	—	—	190	—	—	—	Осталось 10	—	
	Техн. смѣта № 78															
3	Прокопка боковыхъ канавъ отъ г. Котельнича къ гран. Орловскаго у. и отъ г. Котельнича къ ст. Черновской			Подрядчики: Никифоръ Семеновъ Мартьяновъ.	1 апрѣля 1909 г., 1 іюня того же года.	—	—	153	—	153	—	—	—	Осталось 73	50	26 сентября 1909 г. член. упр. Игошинымъ и Гагариновымъ и техн. Захаровымъ.
		251	—	Дмитрій Николаевъ Смирновъ.	23 марта 1909 г., 1 іюня того же года.	—	—	24	50	—	—	24	50	—	—	30 іюня 1910 г. чл. упр. Шабалинымъ и Гагариновымъ и техн. Захаровымъ.
		451	—													
	Тех. смѣта № 31.															
	Итого по ст. 2.	3781	—			—	—	—	—	3673	—	24	50	Осталось 83	50	
	§ XIII.															
	Запасная сумма:															
4	Обыкновенное исправленіе дороги какъ то: провозка треугольниковъ отъ гр. Орловскаго у. до гр. Яранскаго у., очистка канавъ, задѣлка выбоинъ, колей, ухабовъ и т. п. на протяженіе 113 верстъ.	150	—	Хозяйственнымъ способомъ и разными лицами.	Заключенъ 1 ноября 1908 г., окончился 1 ноября 1909 г.	—	—	142	72	142	72	—	—	Осталось 7	28	
	Всего по 2 ст. и запасной суммѣ губернск. земс. смѣты 1909 г.	3931	—			—	—	—	—	3815	72	24	50	Осталось 90	78	

Подлинная за надлежащимъ подписомъ. Съ подлин. вѣрно: предсѣд. управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

ВѢДОМОСТЬ

Котельнической уѣздной земской управы

о расходахъ, произведенныхъ на содержаніе перевозовъ, находящихся на почтовыхъ трактахъ Котельническаго уѣзда, Вятской губерніи за 1909 годъ.

№ по порядку	Означеніе тракта, названіе перевозовъ и рѣкъ, на которыхъ они находятся и наименованіе расходовъ	Ассигновано по смѣтѣ		Израсходовано				Осталось или перерасходовано		Примѣчаніе
				Съ начала года до отчетнаго мѣсяца		Въ отчетномъ 1909 г.				
		Рубли	Коп.	Рубли	Коп.	Рубли	Коп.	Рубли	Коп.	
	По ст. IV губернской земской смѣты 1909 года.									
	Московскій губернскій почтовый трактъ.									
1	Юрьевскій перевозъ черезъ р. Молому. Выдано платы содержателю перевоза кр. Гвоздевской волости, Ефиму Афанасьеву Глушкову, за время съ 5 марта 1909 года по 1-е января 1910 года, согласно контракта . . .	470	—	—	—	349	38	Осталось 120	62	
	С.-Петербургскій трактъ.									
2	Куринскій перевозъ черезъ р. Молому. Выдано платы содержателю перевоза кр. Соболевской волости, Николаю Никитину Бологову, за время съ 5 марта 1909 года по 1-е января 1910 года, согласно контракта . . .	375	—	—	—	308	33	Осталось 66	67	
	Итого . . .	845	—	—	—	657	71	Осталось 187	29	

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлинной вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Приложеніе къ § 7 правилъ о губернской дорожной повинности.

ВѢДОМОСТЬ

Котельнической уѣздной земской управы, опредѣляющая размѣръ губернскихъ земскихъ повинностей въ Котельническомъ уѣздѣ, на 1911 годъ.

В. На исправленіе полотна губернскихъ почтовыхъ дорогъ и на наемъ дорожныхъ смотрителей.

КАПИТАЛЬНОЕ ИСПРАВЛЕНІЕ ДОРОГЪ И НАДЗОРЪ ЗА НИМИ.										
№	Наименованіе трактовъ и расходовъ по исправленію ихъ въ 1911 г.	Длина тракта на всемъ протяженіи.	Сколько изъ того числа находится подъ улицами въ городѣ.	Сколько затѣмъ подлежитъ къ исправленію на средства земства.	Сумма, опредѣленная уѣзднымъ собраніемъ на исправленіе. Одной версты		Всего протяж.		Справки, соображенія и замѣтки.
					Руб.	К.	Руб.	К.	
	Московскій губернскій почтовый трактъ.								
	На средства спеціальнаго дорожнаго капитала.								
	По ст. II.								
1	Устройство мостовой, длиною 64 саж. шириною 2,10 с., на 15 верстѣ отъ гор. Котельнича къ стан. Кардонской, начиная отъ трубы № 77 .	113	2	113	—	—	831	53	Тех. см. № 3.
2	Устройство мостовой, длиною 100 с., шириною 2,10 с., на 13 вер. отъ гор. Ко-								

	тельнича къ ст. Кардонской, начиная въ 15 с. отъ столба 12 верстъ.	113	2	113	—	—	1309	88	Техн. см. № 4.
3	Тоже длиною 200 п. с., шириною 2,10 с., на 12 вер. того же перегона продолжеп. мощеп. отъ 11 версты	113	2	113	—	—	2593	86	Тех. см. № 5.
4	Тоже длиною 150 с., шириною 2,10 с. на 6 верстѣ того же перегона, до соединенія съ существующей мостовой.	113	2	113	—	—	1949	27	Техн. см. № 6.
5	Тоже длиною 57 с., шириною 2,10 с., на на 10 отъ гор. Котельнича къ гр. Орловскаго уѣзда, до тр. № 38—17 п. с. и за трубою 40 п. с.	113	2	113	—	—	740	84	Техн. см. № 7.
6	Переустройство мостовой длиною 80 с., шириною (средняя) 6,80 с. въ выемкѣ подъ путь проводъ Вологдо-Вятской ж. д. въ г. Котельничѣ.	113	2	113	—	—	724	21	Техн. см. № 10.
7	Очистка и ремонтъ мостовыхъ длиною 9 верстъ въ разныхъ мѣстахъ тракта.	113	2	113	50	—	450	—	Техн. см. № 14.
							8599	59	

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлинной вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за бухгалтера *В. Батаевъ*.

Копія.

Приложеніе къ § 14 правилъ о губернской дорожной повинности.

ВѢДОМОСТЬ

Котельнической уѣздной земской управы, опредѣляющая размѣръ губернскихъ земскихъ повинностей въ Котельническомъ уѣздѣ, на 1911 годъ.

Б. Устройство и ремонтъ дорожныхъ сооруженій.

№ по порядку	№ по описанію дорожныхъ сооруженій	1. Наименованіе трактовъ, на которыхъ находятся сооруженія. 2. Наименованіе сооруженій съ обозначеніемъ длины, ширины и вышины. 3. Время постройки сооруженій и сумма, издержанная на постройку и ремонтъ ихъ по 190 г.	Сумма, исчисленная по техническимъ смѣтамъ на каждое сооруженіе		Сумма, утвержденная губернскимъ собраніемъ		Примѣчаніе и наименованіе документовъ, присемъ прилагаемыхъ
			Рубли	К.	Руб.	К.	
		Московскій губернскій почтовый трактъ.					
		Постройка и капитальное переустройство дорожныхъ сооруженій.					
		По ст. III.					
		Спеціальнаго дорожнаго капитала.					
1	30	Постройка каменной трубы, въ проходѣ 0,75 с., высотою до замка свода 1,30 с., длиною по оси 9 с., взамѣнъ пришедшаго въ ветхость моста № 30, на 12 вер. отъ города Котельнича къ гран. Орловскаго уѣзда	2649	79	—	—	Тех. см № 12.

		Ремонтъ и содержаніе существующихъ дорожныхъ сооруженій.					
		По ст. III.					
		Губернской земской смѣты.					
1	—	Укрѣпленіе, дерновкою въ стѣнку, откосовъ Моломской дамбы на 27 вер. отъ гор. Котельнича къ гр. Орловскаго уѣзда .	405	—	—	—	Тех. см. № 1.
2	—	Смѣна настиловъ на деревянныхъ мостахъ и трубахъ тракта въ предѣлахъ Котельническаго уѣзда	904	87	—	—	Тех. см. № 2.
3	—	Постановка надолбовъ въ разныхъ мѣстахъ тракта въ предѣлахъ Котельническаго уѣзда .	675	71	—	—	Тех. см. № 8.
4	60,62 80,106 113,143 151,158 165,168 170,171 172 и 174	Постройка 14 деревянныхъ трубъ, длиною 1,50 с., шириною 3 саж., высотою съ настиломъ 0,50 с.—0,60 с., между основаніями откосовъ до 0,40 с., взамѣнъ ветхихъ отъ г. Котельнича къ гр. Яранскаго уѣзда . .	955	36	—	—	Тех. см. № 9.
5	45, 38, 17, 14, 7 и 4	Тоже 6 деревянныхъ трубъ, длиною 1,50 с., шириною 3 с., высотою съ настиломъ отъ 0,50 саж. 0,60 с., между основаніями откосовъ 0,40 с., взамѣнъ ветхихъ отъ гор. Котельнича къ гр. Орловскаго уѣзда . . .	409	44	—	—	Тех. см. № 11.
			3350	38			

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлинной вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Приложеніе къ § 7 правилъ о губернской дорожной повинности.

ВѢДОМОСТЬ

Котельнической уѣздной земской управы, опредѣляющая размѣръ губернскихъ земскихъ повинностей въ Котельническомъ уѣздѣ, на 1911 годъ.

В. На исправленіе полотна губернскихъ почтовыхъ дорогъ и на наемъ дорожныхъ смотрителей.

ОБЫКНОВЕННОЕ ИСПРАВЛЕНІЕ ДОРОГЪ И НАДЗОРЪ ЗА НИМИ.								
№	Наименованіе трактовъ и расходовъ по исправленію ихъ въ 1911 г.	Длина тракта на всемъ протяженіи.	Сколько изъ того числа находится подъ улицами въ городѣ.	Сколько затѣмъ подлежитъ къ исправленію на средства земства.	Сумма, опредѣленная уѣзднымъ собраніемъ на исправленіе. Одной версты Руб.	К.	Всего протяж. Руб.	К.	Справки, соображенія и замѣтки.
	Московскій губернскій почтовый трактъ. По ст. II. Губернской земской смѣты.								На обыкновенное исправл. полотна дороги было израсходовано въ 1907 г. 3330 р.— 1908 год. 3355 руб. 79 коп. и 1909 год. 3472 руб. 72 коп. По 3-хъ лѣтней сложности падаетъ расходъ на версту 29 руб. 96 коп. въ годъ.
1	а) обыкновенныя исправленія полотна дороги, какъ то: возка треугольниковъ, очистка канавъ, задѣлка выбоинъ, колей, ухабовъ и т. п. . .	113	2	113	30	—	3390	—	

2	б) разсыпка песку и прокопка боковыхъ канавъ . . .	113	2	113	—	—	400	—
	По ст. V.							
3	а) выписка книгъ для дорожныхъ инженеровъ и канцелярскіе расходы . .	—	—	—	—	—	40	—
4	б) содержаніе дорожныхъ смотрителей .	—	—	—	—	—	222	—

Подлинная за надлежащими подписями.

Съ подлинной вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Приложеніе къ § 7 правилъ о губ. дорожной повинности.

ВѢДОМОСТЬ

Котельнической уѣздной земской управы, опредѣляющая размѣръ губернскихъ земскихъ повинностей въ Котельническомъ уѣздѣ, на 1911 годъ.

А. Содержаніе перевозовъ.

№	1) Наименованіе тракта, на которомъ находится перевозъ 2) Названіе рѣки и перевозовъ	1) Кому, на какое время и за какую плату отданъ перевозъ въ содержаніе 2) если перевозъ находится въ хозяйственномъ распоряженіи, то опредѣленіе предполагаемыхъ расходовъ	Сумма, утвержд. уѣзднымъ собраніемъ Руб.	К.	Примѣчаніе и наименованіе прилож.
	Московскій губернскій почтовый трактъ.				
1	Юрьевскій—черезъ рѣку Молому.	Кр. Гвоздевской волости Ефиму Афанасьеву Глушкову, съ 5 марта 1909 г. по 1 января 1914 года, за плату 425 руб. въ годъ	425	—	
	С.-Петербурскій уѣздный трактъ.				
2	Куринскій—черезъ рѣку Молому.	Кр. Соболевской волости Николаю Никитину Бологову, съ 5 марта 1909 г. по 1 января 1914 года, за плату 375 руб. въ годъ	375	—	
			800	—	

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлинной вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года

Ревизіонной комиссіи

ДОКЛАДЪ

о губернскихъ дорожныхъ повинностяхъ.

Ревизіонная комиссія имѣетъ честь доложить собранію, что переданный собраніемъ докладъ управы по губернской дорожной повинности и отчетъ о расходахъ по этой повинности, за время съ 1-го января 1909 года по 1-е іюля 1910 года, ею просмотрѣны въ немъ только высчитанные расходы по дорожной повинности на будущій 1911 годъ, исчисленные по прилагаемымъ вѣдомостямъ, въ суммѣ 23490 руб. 26 коп, какъ соотвѣтствующіе дѣйствительной потребности, комиссія находитъ ихъ правильными, а потому полагаетъ утвердить.

Что же касается произведенныхъ расходовъ, въ суммѣ 21362 р. 97 к., то комиссія за недостаткомъ времени для повѣрки его утвердить не считаетъ возможнымъ, а для этого назначитъ особое засѣданіе и о результатѣ своихъ работъ сообщитъ управѣ для доклада губернскому собранію.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по прошенію, и. д. дорожнаго инженера по Котельническому уѣзду, техника Ѳ. М. Захарова объ оставленіи его въ занимаемой должности.

Вятская губернская управа, отношеніемъ отъ 7 іюля сего года за № 5234, сообщила уздной уѣправѣ, что минувшее губернское земское собраніе экстренной сессіи 28 мая 1910 года, разсмотрѣвъ докладъ губернской управы по

вопросу о замѣщеніи должностей дорожныхъ техниковъ исключительно лицами съ высшимъ образованіемъ, постановило: 1) „подтвердивъ прежнее постановленіе земскаго собранія о необходимости замѣщенія должностей дорожныхъ техниковъ исключительно лицами съ высшимъ техническимъ образованіемъ, разрѣшить г.г. Захарову-технику по Котельническому уѣзду и Гельману-технику по Яранскому уѣзду продолжить службу въ земствѣ до 1 января 1911 года". При отношеніи прислана и копія доклада, по которому состоялось вышеизложенное постановленіе губернскаго собранія.

Въ виду такого рѣшенія дѣла, г. Захаровъ проситъ возбудить чрезъ уѣздное земское собраніе ходатайство предъ губернскимъ собраніемъ объ оставленіи его, Захарова, въ занимаемой должности.

По этому вопросу уѣздная управа имѣетъ честь доложить слѣдующее.

Получивъ отношеніе губернской управы о состоявшемся постановленіи ея уволить г. Захарова отъ занимаемой должности съ 21 мая сего года, уѣздная управа представила противъ приведенія этого постановленія въ исполненіе, потому что, во-первыхъ, постановленіе это состоялось безъ ея согласія, во-вторыхъ, неблаговременно, передъ началомъ строительнаго періода, а между тѣмъ губернская управа не указывала даже и кандидата въ замѣстители, и въ третьихъ, находила совершенно ненужнымъ замѣнять работника, зарекомендовавшаго себя съ хорошей стороны болѣе чѣмъ трехлѣтней службой, неизвѣстнымъ лицомъ хотя бы и съ дипломомъ инженера. И теперь, не смотря на вышеприведенное постановленіе губернскаго собранія, уѣздная управа остается при прежнемъ своемъ мнѣніи по вопросу объ увольненіи г. Захарова. Онъ поступилъ на службу земства, когда право опредѣленія принадлежало уѣздной управѣ, исправляющимъ должность дорожнаго инженера, такъ какъ не имѣлъ соотвѣтствующаго диплома. Такія отступленія допускаются и на государственной службѣ по всѣмъ вѣдомствамъ, а такіе „исправляющіе должность" служатъ со всѣми правами долгіе годы, если какъ слѣдуетъ исполняютъ свои служебныя обязанности. Что касается собственно техниковъ путей сообщенія, то они часто занимаютъ должности, которыя по закону должны замѣщаться инженерами путей сообщенія, и пользуются правомъ производства всѣхъ строительныхъ работъ. Это право имѣетъ г. Захаровъ, и потому онъ вполнѣ соотвѣтствуетъ занимаемой имъ должности.

Уѣздная управа, конечно, совсѣмъ не противъ замѣщенія должностей земскихъ дорожныхъ техниковъ лицами съ высшимъ техническимъ образованіемъ, но на свободныя вакансіи, не увольняя безъ всякой причины, кромѣ неимѣнія званія инженера, занимающихъ теперь эти должности. Г. Захаровъ опредѣленъ не съ тѣмъ, чтобы быть уволеннымъ, какъ только явится какой либо кандидатъ съ такимъ званіемъ, и примѣненіе къ нему вышеприведеннаго постановленія губернскаго собранія, уѣздная управа считаетъ несправедливымъ. Вѣдь, признаетъ же губернское собраніе значеніе практики въ агрономической спеціальности,

почему и рѣшило допускать на должности не только участковыхъ, а и уѣздныхъ агрономовъ, лицъ съ среднимъ агрономическимъ образованіемъ, съ разницею лишь въ первоначальномъ окладѣ содержанія, уравнивая, однако, ихъ періодическими прибавками до одинаковаго оклада. Почему же не признать значеніе практики и въ строительномъ дѣлѣ, въ данномъ случаѣ, 18 лѣтней практики, между прочимъ, и на такомъ солидномъ сооруженіи, какъ желѣзнодорожный мостъ черезъ р. Вятку, какой не имѣютъ, конечно, и многіе изъ дипломированныхъ инженеровъ техническихъ институтовъ; не признавать значенія ея даже до такой степени, чтобы требовать срочнаго увольненія отъ службы въ пользу неизвѣстныхъ кандидатовъ, можетъ быть, безъ всякой строительной практики, несмотря на одобрительный отзывъ о служебной дѣятельности подлежащаго увольненію лица.

А потому просьбу г. Захарова ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ объ оставленіи его въ занимаемой должности - уѣздная управа считаетъ заслуживающей удовлетворенія.

Угодно ли собранію согласиться съ этимъ мнѣніемъ и уполномочить управу возбудить означенное ходатайство.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года

Ревизіонной комиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ, переданный собраніемъ въ комиссію, докладъ управы по прошенію и. д. дорожнаго инженера по Котельническому уѣзду техника Ф. М. Захарова, объ оставленіи его въ занимаемой должности и принявъ во вниманіе, что нѣкоторыя изъ смѣтъ, составленныя г. Захаровымъ, на гражданскія постройки, сдѣланы были съ большой халатностью, а въ остальныхъ своихъ работахъ г. Захаровъ ничѣмъ себя съ положительной стороны не проявилъ, былъ только самымъ заурядным техникомъ, комиссія полагала-бы просьбу г. Захарова—ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ оставленіи его въ занимаемой должности—отклонить.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ: бухгалтеръ *А. Тупицынъ*.

Его превосходительству господину предсѣдателю Котельническаго уѣзднаго земскаго собранія 44 очередной сессіи

Гласныхъ земскаго собранія

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Имѣемъ честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство поставить на пересмотрѣніе вопросъ о раскладкѣ натуральной дорожной повинности, рѣшенный въ засѣданіи 11 сего октября.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

ЗЕМСТВО.

КОТЕЛЬНИЧЕСКАЯ УѢЗДНАЯ УПРАВА.

30 сентября 1910 года.

№

Г. Котельничъ, Вятской губерніи.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44 очередной сессіи.

представленіе.

Преставляя при этомъ отчетъ свой о всѣхъ расходахъ, произведенныхъ въ 1909 году, уѣздная управа имѣетъ честь просить собраніе разсмотрѣть его и утвердить.—Подлинное за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ: бухгалтеръ *А. Тупицынъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года

Ревизіонной комиссіи

ДОКЛАДЪ.

Представляя при этомъ денежный отчетъ управы за минувшій 1909 годъ, переданный собраніемъ въ первый день засѣданія, ревизіонная комиссія находитъ указанные въ немъ расходы произведенными правильно, а потому полагаетъ ихъ утвердить.

Просматривая отчетъ, комиссія нашла, что счетоводство ведется по двойной системѣ, согласно инструкціи принятой и одобренной губернскимъ земскимъ собраніемъ для всей губерніи, со всѣми необходимыми какъ основными такъ и вспомогательными книгами. Кассовыя книги, меморіалъ и журналъ ведены правильно, а вспомогательныя книги при сличеніи со счетами главной книги согласуются и отчетъ управы за 1909 годъ съ главной книгой во всемъ сходится, а потому комиссія отчетъ управы находитъ составленнымъ правильно и считаетъ необходимымъ его утвердить.

При этомъ комиссія необходимымъ измѣнить прежній порядокъ печатанія и разсылки отчетовъ управы, послѣ утвержденія собраніемъ, а полагаетъ рекомендовать управѣ на будущее время разсылать его въ печатанномъ видѣ до утвержденія собраніемъ всѣмъ гласнымъ не позднѣе августа мѣсяца, чтобы дать возможность ознакомиться съ нимъ каждому гласному заранѣе.

По вопросу, возбужденному въ засѣданіяхъ нынѣшняго земскаго собранія при обсужденіи доклада о медицинѣ, относительно инструкціи для занятія медицинскому персоналу, комиссія полагаетъ рекомендовать управѣ выработанную 23 января 1907 года, 30 сентября 1908 года и 13 октября 1909 года инструкцію дополнить тѣмъ, что г.г. врачи должны обойти въ палатахъ прежде всего только трудно больныхъ, а затѣмъ отпустить амбуляторный пріемъ и тогда снова закончить осмотръ остальныхъ больныхъ въ палатахъ.

Инструкціи эти просить управу отпечатать крупнымъ шрифтомъ и разослать всѣму медицинскому персоналу съ предложеніемъ неуклоннаго исполненія и вывѣсить по нѣсколько экземпляровъ на видномъ мѣстѣ въ больницахъ, пріемныхъ покояхъ и у участковыхъ фельдшеровъ.

Затѣмъ комиссія предлагаетъ на заключеніе собранія вопросъ относительно частичнаго измѣненія инструкціи ревизіонной комиссіи. Въ настоящее время ревизіонная комиссія руководствуется инструкціей, выработанной и утвержденной земскимъ собраніемъ 1897 года, которая была прошлогоднимъ земскимъ собраніемъ дополнена тѣмъ, что члены комиссіи могутъ производить ревизію въ составѣ не менѣе двухъ лицъ, но практика текущаго года показала, что исполненіе этого условія бываетъ весьма трудно, поэтому комиссія полагаетъ этотъ пунктъ измѣнить и просить собраніе предоставить право комиссіи производить ревизію одному члену ея, кромѣ денежныхъ суммъ.

Кромѣ того инструкцію необходимо дополнить, что въ случаѣ предстоящихъ перерасходовъ по суммамъ уѣздной смѣты управа, должна извѣщать членовъ ревизіонной комиссіи для обсужденія этихъ вопросовъ, а также управа должна извѣщать членовъ комиссіи о всѣхъ торгахъ на поставку припасовъ и матеріаловъ и на земскіе постройки, при чемъ комиссія считаетъ необходимымъ доложить земскому собранію, что она ничуть не думаетъ стѣснять функцій управы, предоставленныя ей закономъ земскаго положенія.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель *Зыринъ*. Свѣрялъ бухгалтеръ *А. Тупицынъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года.

Раскладочной комиссіи

ДОКЛАДЪ.

Раскладочная комиссія имѣетъ честь доложить земскому собранію, что при заключеніи смѣты доходовъ и расходовъ на будущій 1911 годъ по § XII ст. II-й лит. б, на образованіе спеціальнаго капитала на постройку въ городѣ Котельничѣ зданія для мужской гимназіи, получилась сумма для внесенія въ смѣту, исчисляя по 1% съ общаго итога смѣты,—4046 руб. 23 коп. и по § XIII на непредвидѣнныя издержки и недоборы въ земскій сборъ тоже по 1% съ общаго итога—4046 руб. 24 коп —Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ бухгалтеръ *А. Тупицынъ.*

Копія.

ЗЕМСТВО
КОТЕЛЬНИЧЕСКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ
УПРАВА.

30 сентября 1910 года.
№
г. Котельничъ.
(Вятск. губ.).

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи

представленіе.

Согласно ст. 8-й прилож. къ ст. 6-й полож о зем. учрежденіяхъ, земская управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе уѣзднаго земскаго собранія проектъ смѣты доходовъ, расходовъ и раскладки уѣзднаго земскаго сбора на будущій 1911 годъ, съ приложеніями и объяснительною къ нимъ запискою.—Подлинное за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ: бухгалтеръ *А. Тупицынъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года

Раскладочной комиссіи.

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ переданный собраніемъ проектъ смѣты доходовъ и расходовъ и раскладку уѣзднаго земскаго сбора по Котельническому уѣзду на 1911 годъ, комиссія имѣетъ честь объяснить слѣдующее:

Всѣхъ расходовъ назначено по смѣтѣ 404623 руб. 77 коп., часть которыхъ покрывается принятыми къ зачету по смѣтѣ доходовъ 80540 рублей 82 коп., а остальная сумма 324082 руб. 95 коп. падаетъ къ раскладкѣ на имущества, подлежащія земскому обложенію, доходность которыхъ опредѣлилась въ 937717 руб. 62 коп., при чемъ процентъ обложенія получился 34,5608 к. съ доходнаго рубля, болѣе противъ прошлаго года на 1,5658 коп.

Такимъ образомъ, изъ приведенныхъ цифровыхъ данныхъ видно, что собраніе нынѣшней 44-й очередной сессіи не только воспользовалось представленною ему закономъ трехпроцентною нормою, выражающеюся въ суммѣ 10698 р. 59 коп., но сдѣлало увеличеніе сверхъ этой нормы на 7880 р. 20 к.

Принимая во вниманіе, что населеніе Котельническаго уѣзда на будущій годъ, въ виду хорошаго урожая, вполнѣ обезпечено, безнадежныхъ недоимокъ за населеніемъ совершенно не имѣется и состоитъ всего недоимокъ по уѣзду такая незначительная сумма, какъ 3160 руб. 9 коп., которая должна будетъ поступить вся въ текущемъ году, раскладочная комиссія полагаетъ, что смѣта расходовъ при такомъ небольшомъ увеличеніи сверхъ нормы не должна ложится тяжестью на платежныя силы населенія, а потому, слѣдовательно, представляется возможность смѣту расходовъ на 1911 годъ принять въ томъ видѣ, какъ она прошла въ собраніи по всѣмъ статьямъ, тѣмъ болѣе, что, во-первыхъ, всѣ расходы были опредѣлены собраніемъ по дѣйствительной потребности и, во-вторыхъ, необходимо еще принять во вниманіе, что смѣта расходовъ на предыдущій 1919 годъ была составлена безъ всякаго увеличенія, а даже менѣе 3% нормы на 2174 руб. 90 к., которыя при исчисленіи законной нормы для будущаго года въ разсчетъ не принимая.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ бухгалтеръ *А. Тупицынъ*.

Копія.

ЖУРНАЛЪ

№ 1-й

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

чрезвычайной очередной сессіи 15 декабря 1910 года.

Къ 10½ часамъ утра на засѣданіе въ помѣщеніе управы прибыли: предсѣдатель собранія, з. м. предсѣдателя уѣзднаго съѣзда, земскій начальникъ, С. Н. Бестужевъ, предсѣдатель управы П. С. Зыринъ, члены ея—В. А. Веретенниковъ, О. П. Шабалинъ, И. И. Балыбердинъ и Д. Л. Гагариновъ, городской голова И. П. Шевелевъ, представитель казны, лѣсной ревизоръ І. Б. Лукашевичъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства священникъ В. М. Мышкинъ и гласные: А. А. Бабинцевъ, А. Т. Вохмянинъ П. С. Зѣвахинъ, П. К. Кислицынъ, А. В. Лебедевъ, Л. М. Новоселевъ, Г. И. Смертинъ, Д. А. Татариновъ и Е. В. Чистоусовъ.

Не явились гласные: И. С. Кардаковъ, М. Л. Вагинъ, и В. К. Трухинъ.

Пригласивъ г.г. гласныхъ и членовъ собранія, г. предсѣдатель прочиталъ: предложеніе г. губернатора, отъ 9 сего декабря за № 2527, о разрѣшеніи настоящаго собранія, отношеніе Вятской духовной консисторіи за № 20187, о назначеніи депутатомъ отъ духовенства священника В. М. Мышкина и отношеніе Вятскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ за № 40313, о назначеніи представителемъ казны младшаго лѣсного ревизора І. Б. Лукашевичъ.

Оглашена была ст. 27 положенія о зем. учр. о лицахъ, не имѣющихъ права участія въ собраніяхъ, и такъ какъ заявленій объ утратѣ кѣмъ либо изъ присутствующихъ правъ для этого не поступило, г. предсѣдатель объявилъ собраніе открытымъ, о чемъ и послана была телеграмма г. губернатору.

Секретарями собранія избраны: о. В. М. Мышкинъ и Л. М. Новоселовъ.

Членъ управы г. Гагариновъ заявляетъ просьбу ходатайствовать предъ г. губернаторомъ о разрѣшеніи поставить на разсмотрѣніе настоящаго собранія еще вопросъ: *по поводу отдачи въ содержаніе Котельнической земской станціи*, при чемъ объясняетъ, что состоявшееся объ этомъ постановленіе, онъ считаетъ неправильнымъ, такъ какъ трое членовъ управы—Шабалинъ, Балыбердинъ и онъ, Гагариновъ,—были противъ отдачи станціи въ содержаніе Кокорину.

Предсѣдатель управы г. Зыринъ возражаетъ, указывая, что г. Шабалинъ, на конкуренціи 2 декабря по отдачѣ въ содержаніе названной станціи, не при-

сутствовалъ и потому въ рѣшеніи вопроса не участвовалъ. Присутствовали— онъ, предсѣдатель, и трое членовъ, голоса раздѣлились поровну, при чемъ за отдачу станціи Кокорину вмѣстѣ съ нимъ, предсѣдателемъ, высказался и членъ управы г. Веретенниковъ, почему, ссылаясь на соотвѣтствующія статьи Положенія о зем. учр. и разъясненія сената, заявилъ, что состоявшееся по этому вопросу постановленіе законно.

Не допуская обсужденія поднятаго г. Гагариновымъ вопроса по существу, г. предсѣдатель собранія предложилъ лишь высказаться, открытымъ голосованіемъ,—угодно ли просить г. губернатора о разрѣшеніи поставить означенный вопросъ на разсмотрѣніе собранія? Голоса раздѣлились поровну,—9 и 9—, при чемъ за отрицательное рѣшеніе вопроса былъ и предсѣдатель собранія, а потому и **постановлено**: заявленіе г. Гагаринова отклонить.

Оглашенъ списокъ вопросовъ, разрѣшенныхъ г. губернаторомъ къ разсмотрѣнію въ настоящемъ собраніи, при чемъ предсѣдатель управы г. Зыринъ заявилъ, что вчерашняго числа послана г. губернатору телеграмма, о разрѣшеніи поставить еще одинъ вопросъ—о подтвержденіи постановленій прежняго собранія—объ участіи въ расходахъ по содержанію мужской гимназіи въ г. Котельничѣ, на каковую телеграмму отвѣта еще неполучено.

По представленію управы прочитаны двѣ копіи журналовъ Вятскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, объ отмѣнѣ постановленій очередного собранія: *о выдачѣ разъѣздныхъ денегъ членамъ управы и о выдачѣ инспектору народныхъ училищъ и наблюдателю церковно-приходскихъ школъ билетовъ на безплатное взиманіе лошадей съ земскихъ станцій.* По нѣкоторомъ обмѣнѣ мнѣній по поводу заявленія, что инспекторъ г. Чемодановъ пользовался правомъ безплатныхъ разъѣздовъ, какъ предсѣдатель училищнаго совѣта, а наблюдатель церковно-приходскихъ школъ разъѣздныхъ денегъ не получаетъ и къ тому же, какъ членъ училищнаго совѣта, имѣетъ право безплатнаго проѣзда для ревизіи училищъ, **постановлено**: принять оба опредѣленія присутствія къ свѣдѣнію.

Прочитано представленіе управы съ докладомъ: *объ измѣненіи финансоваго плана введенія въ уѣздѣ всеобщаго обученія*, при чемъ, согласно заключенія управы, **постановлено**: пріостановиться пока утвержденіемъ этого плана.

Прочитанъ докладъ управы о дополненіи, согласно закона 22 іюня 1909 года, постановленія очередного собранія, *по ходатайству о казенномъ пособіи на постройку училищныхъ зданій*, согласно коего **постановлено**:

1) для Высокогорскаго училища, предположеннаго по школьной сѣти однокомплектнымъ, и для двухкомплектнаго Чистопольскаго училища построить зданія по плану дома, построеннаго для второго класса Даровского двухкласснаго училища, стоимостью, по технической смѣтѣ, въ 4737 руб. 89 коп.,

а для трехкомплектнаго Юрьевскаго училища построить по плану Тороповскаго училища, стоимостью по смѣтѣ въ 5242 руб. 09 коп.;

2) ходатайствовать объ отпускѣ казеннаго пособія на постройку этихъ зданій, въ суммѣ пяти тысячъ рублей, въ томъ числѣ для Высокогорскаго училища—1200 руб., для Чистопольскаго—1600 руб., для Юрьевскаго—2200 руб.;

3) въ виду вѣроятности, что рѣшеніе министерства объ удовлетвореніи этого ходатайства не состоится къ началу строительнаго періода будущаго 1911 года, и необходимости построить зданія для Высокогорскаго и Юрьевскаго училищъ въ теченіе лѣта этого года,—просить г. директора народныхъ училищъ Вятской губерніи, не признаетъ ли онъ возможнымъ первую сумму, 1200 руб. отпустить Котельническому земству изъ кредита въ 10000 руб., предоставленнаго въ его распоряженіе на выдачу пособій для указанной цѣли въ текущемъ году, и, въ случаѣ удовлетворенія этой просьбы, ходатайствовать предъ министерствомъ, о пособіи только въ суммѣ 3800 руб.;

4) такъ какъ общая стоимость трехъ вышеупомянутыхъ зданій исчисляется по техническимъ смѣтамъ въ 14717 руб. 87 коп., ассигновано же для этого очереднымъ собраніемъ текущаго года 8000 руб. и испрашивается казенное пособіе въ суммѣ 5000 р., всего 13000 р. то недостающую сумму, какая дѣйствительно потребуется, доассигновать изъ средствъ земства, по смѣтѣ 1912 года, если удовлетворенно будетъ ходатайство о казенномъ пособіи;

5) дать обязательство, что постройка этихъ зданій будетъ закончена въ теченіе не болѣе двухъ лѣтъ со времени полученія казеннаго пособія на этотъ предметъ и что зданія эти будутъ служить исключительно для надобностей народнаго образованія и будутъ страховаться и ремонтироваться на средства земства;

и 6) уполномочить управу возбудить надлежащее ходатайство, согласно этого постановленія, съ представленіемъ отчетовъ о доходахъ и расходахъ Котельническаго земства за послѣдніе два года и другихъ требуемыхъ правилами свѣдѣній.

Прочитанъ докладъ управы, *о возбужденіи, чрезъ губернское земское собраніе, ходатайства о видоизмѣненіи законовъ 3 мая 1908 года и 22 іюня 1909 года*, **постановлено**: согласиться съ докладомъ управы и уполномочить ее просить губернское собраніе ходатайствовать объ измѣненіи означенныхъ законовъ, въ смыслѣ большаго ихъ согласованія съ платежными силами и потребностями земствъ.

Прочитанъ докладъ управы по вопросу *о передачѣ Котельнической ремесленной школы въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія*. При разсмотрѣніи плана школы, составленнаго комитетомъ ея, приглашенъ высказать по нему свое мнѣніе техникъ г. Захаровъ, и затѣмъ, для ознакомленія съ другими данными по этому вопросу, объявленъ перерывъ засѣданія,

а по возобновленіи его, **постановлено**: 1) изъявить согласіе на предложеніе отдѣла ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія по техническому и профессіональному образованію о преобразованіи названной школы въ низшую ремесленную школу вѣдомства этого министерства, съ ассигнованіемъ въ пособіе на содержаніе ея изъ средствъ Котельническаго земства, какъ и въ настоящее время, по 1000 руб. въ годъ, и 2) въ отношеніи плана расширенія зданія школы согласиться съ мнѣніемъ Котельнической городской думы, т. е. перенести проектируемую комитетомъ школы постройку съ восточной стороны зданія, со входнымъ крыльцомъ и лѣстничной клѣткой въ верхній этажъ, на сѣверную сторону зданія, рядомъ съ западной стороной кузницы, надъ которой и устроить второй этажъ, а также и нѣкоторыми другими измѣненіями, согласно проекту, составленному техникомъ г. Захаровымъ, который и проситъ отдѣлъ ученаго комитета утвердить къ исполненію, предоставивъ однако его усмотрѣнію окончательную разработку проекта.

Прочитанъ докладъ управы *о командированіи земскаго врача для изученія способовъ примѣненія препарата д-ра Эрлиха «606»* и записка врача г. Шейнкмана: «о мѣрахъ борьбы съ сифилисомъ въ связи съ новыми открытіями медицинской науки по этому вопросу». По поводу замѣчаній гласныхъ г.г. Лебедева и Бабинцева, относительно указаннаго докладомъ выбора для командировки врача г. Шейнкмана, когда таковая, въ интересахъ населенія, нужна также и другимъ врачамъ, а также по поводу возмѣщенія расходовъ по командировкѣ, возникаетъ продолжительный обмѣнъ мнѣній.

Приглашается принять участіе въ засѣданіи, для большаго освѣщенія вопроса, врачъ г. Шейнкманъ. Онъ, дополнивъ свою записку болѣе подробными свѣдѣніями, о способахъ практикуемаго теперь прежняго способа лѣченія сифилиса и результатахъ этого леченія, доказываетъ необходимость командировки врачей для изученія способовъ изслѣдованія и лѣченія больныхъ отъ спеціалистовъ этого дѣла въ лучшихъ клиникахъ и институтѣ экспериментальной медицины, и если собраніе найдетъ возможнымъ дать такую командировку всѣмъ своимъ врачамъ, то тѣмъ лучше, однако болѣе всѣхъ нужна эта командировка врачу городской больницы, гдѣ сосредоточивается большое число больныхъ сифилисомъ, такъ какъ при нѣкоторыхъ участковыхъ больницахъ нѣтъ совсѣмъ сифилитическихъ отдѣленій и больные препровождаются въ городскую больницу. Затѣмъ, что касается командировки именно его, Шейнкмана, то выраженная объ этомъ въ докладѣ мысль неправильно понята; онъ вовсе не проситъ командировки, а лишь согласенъ быть командированнымъ, при чемъ возмѣщеніе нѣкоторой суммы расходовъ будетъ со стороны земства только справедливостью, а ничуть не наградой.

Признавъ полезнымъ изученіе новыхъ способовъ изслѣдованія и лѣченія больныхъ сифилисомъ всѣми земскими врачами, **постановило**: предложить врачамъ г.г. Куршаковой и Тимофееву, для которыхъ наступаетъ очередь

воспользоваться установленной трехмѣсячной научной командировкой, съ пособіемъ отъ земства по 150 руб., обязательно изучить новѣйшіе способы леченія сифилиса, остальнымъ же врачамъ предоставить право поѣздки съ тою же цѣлью на одинъ мѣсяцъ, съ выдачей имъ по 100 руб., при чемъ очередь этихъ командировокъ предоставить управѣ, чтобы уѣздъ не оставался безъ врачей. Расходъ на это, кромѣ пособій г.г. Куршаковой и Тимофееву, а также пріобрѣтеніе необходимыхъ приборовъ для изслѣдованія больныхъ при двухъ больницахъ, всего въ суммѣ до 600 руб., отнести на счетъ остатковъ по § VII смѣты текущаго года на жалованье врачей, каковыхъ имѣется 617 руб.

По докладу о ремонтѣ холерныхъ бараковъ и оборудованій ихъ **постановлено**: уполномочить управу возбудить предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, изложенныя въ докладѣ, ходатайства.

Прочитанъ докладъ *о перемѣщеніи пріемнаго покоя Котельнической больницы въ 1 корпусъ ея.* Противъ этого горячо востаетъ гласный г. Бабинцевъ, потому особенно, что корпусъ этотъ расположенъ по главной Московской улицѣ, откуда и входъ въ этотъ корпусъ. Вслѣдствіе этого здѣсь будетъ ежедневное скопленіе людей и лошадей, а слѣдовательно, и постоянное засореніе улицы и тяжелыя непріятныя сцены прямо передъ окнами будущей мужской гимназіи, и потому онъ настаиваетъ оставить въ силѣ постановленіе очередного собранія по этому вопросу. Это мнѣніе поддерживаютъ г. Лукашевичъ и нѣкоторые другіе, при чемъ указывается, что если ужь нужно перемѣщать пріемный покой, то лучше въ зданіе бывшей аптеки, выходящей на другую улицу.

Предсѣдатель управы г. Зыринъ возражаетъ противъ этого, какъ потому, что зданіе это для пріемнаго покоя будетъ велико, такъ и потому, что оно предназначено для богадѣльни, для которой иначе не будетъ помѣщенія. Управа и раньше предлагала для пріемнаго покоя 1 корпусъ, но собраніе почему то не согласилось съ этимъ и оставило его въ прежнемъ помѣщеніи. Обсуждая приведеніе этого рѣшенія въ исполненіе, управа, по причинамъ, указаннымъ въ докладѣ, что предположенныя въ немъ передѣлки не достигаютъ желаемой цѣли, почему и ставитъ этотъ вопросъ вновь на обсужденіе собранія.

Г. предсѣдатель замѣчаетъ, что такъ какъ никакихъ работъ и расходовъ по исполненію постановленія собранія еще не произведено, то, если управа нашла его почему либо неудобнымъ, она и должна была доложить объ этомъ собранію, а потому и упрекать ее за это нѣтъ никакихъ основаній; слѣдуетъ лишь выяснить, привильно ли ея мнѣніе, и съ этою цѣлью приглашаетъ техника г. Захарова дать свое заключеніе. Г. Захаровъ объясняетъ, что въ пріемномъ покоѣ должно быть два самостоятельныхъ отдѣленія, мужское и женское, для одновременной работы двухъ врачей, по три комнаты въ каждомъ, и большая

комната для ожидальни; теперешнее помѣщеніе для этого и тѣсно, и неудобно, почему и слѣдуетъ согласиться съ мнѣніемъ управы.

Послѣ этого г. предсѣдатель указываетъ, что здѣсь предстоитъ собранію рѣшить два вопроса: согласиться-ли съ мнѣніемъ управы о перемѣщеніи пріемнаго покоя въ первый корпусъ и, при утвердительномъ рѣшеніи этого вопроса, изъ какихъ источниковъ произвести на это расходъ, который исчисленъ въ большей суммѣ, чѣмъ предполагался на приспособленіе прежняго пріемнаго покоя. Поставленный на баллотировку первый вопросъ большинствомъ 11 противъ 7 рѣшается утвердительно. По второму же вопросу вновь возникаютъ продолжительныя пренія и предсѣдатель объявляетъ перерывъ засѣданія, чтобы ознакомиться со смѣтой и постановленіями очередного собранія.

По возобновленіи засѣданія выясняется, что на приспособленіе и ремонтъ зданій ассигновано всего 1950 руб., и г. Гагариновъ высказываетъ мнѣніе, что за счетъ этого кредита съ нѣкоторой экономіей въ предположенныхъ расходахъ, можно произвесть необходимое приспособленіе 1 корпуса. По нѣкоторомъ обсужденіи этого мнѣнія **постановлено**: рѣшеніе второго вопроса—о расходахъ на указанное приспособленіе—отложить до будущаго экстреннаго собранія, поручивъ управѣ составить подробную смѣту по приспособленію и ремонту больничныхъ зданій въ предѣлахъ вышеозначеннаго кредита.

По докладу объ условіяхъ возбужденія ходатайствъ, *объ открытіи въ уѣздѣ городскихъ, по Положенію 31 мая 1872 г., училищъ* **постановлено**: 1) уполномочить управу просить объ измѣненіи требованій относительно земельныхъ участковъ для городскихъ и начальныхъ училищъ, и 2) поручить ей разработать всѣ остальныя свѣдѣнія, требуемыя г. директоромъ, въ отношеніи преобразованія Даровского, Круглыжскаго и Верхотульскаго училищъ.

По докладу о назначеніи другого пункта для предполагаемой къ открытію Вагинской библіотеки-читальни **постановлено**: уполномочить управу, если будетъ нужно, открыть эту библіотеку въ с. Ильинскомъ (Балахна).

Прочитанъ докладъ постоянной ревизіонной комиссіи по отчету управы о губернскихъ дорожныхъ повинностяхъ и объяснительная по этому докладу записка техника г. Захарова. Г. Лебедевъ предлагаетъ представить то и другое на размотрѣніе губернскаго собранія, съ чѣмъ соглашается и г. предсѣдатель. Г. Захаровъ проситъ позволенія дать по докладу дополнитель ныя объясненія, на что г. предсѣдатель замѣчаетъ, что въ этомъ не представляется въ настоящее время надобности. Но г. Захаровъ повторяетъ просьбу, мотивируя ее тѣмъ, что «г. Лебедевъ не въ первый разъ дѣлаетъ противъ него выпадъ». Предсѣдатель останавливаетъ г. Захарова, а г. Лебедевъ проситъ занести вышесказанныя слова въ журналъ засѣданія. **Постановлено**: представить докладъ комиссіи и объяснительную записку г. Захарова разсмотрѣнію губернскаго земскаго собранія.

Прочитанъ докладъ управы объ ознаменованіи 50-ти лѣтія манифеста 19 февраля 1861 года. Г. Бабинцевъ, напоминая, что по этому поводу уже состоялось постановленіе очередного собранія— объ открытіи въ г. Котельничѣ дѣтскаго пріюта, имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II, высказываетъ, что, въ виду недостатка средствъ, дѣлать еще новые расходы по тому же поводу, онъ находитъ излишнимъ.

Г. Лебедевъ предлагаетъ, въ память этого событія, открыть въ уѣздѣ городское училище.

Г. Гагариновъ настаиваетъ на предложеніи управы расширить больничную часовню для устройства въ ней храма, что дало бы большую возможность и больнымъ и призрѣваемымъ въ богадѣльнѣ и пріютѣ, а также и душевнобольнымъ психіатрической лечебницы посѣщать церковныя богослуженія.

По продолжительномъ обсужденіи доклада, **постановлено**: 1) расширеніе часовни для устройства храма признать весьма желательнымъ, если въ этомъ дѣлѣ окажетъ свою помощь губернское земское собраніе, о чемъ и обратиться къ нему съ просьбой, съ своей же стороны ассигновать, когда потребуется, 1000 р. на пріобрѣтеніе, главнымъ образомъ, церковнаго инвентаря и 2) первое городское училище въ уѣздѣ въ память событія 19 февраля 1861 года, съ присвоеніемъ ему имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II, а въ помѣщеніи училища помѣстить портретъ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II.

Затѣмъ, по соотвѣтствующимъ докладамъ произведены были выборы, закрытой баллотировкой (шарами)—завѣдующаго Гостевской библіотеки-читальни Большинствомъ 14 противъ 3, избранъ священникъ Алексѣй Филимоновъ, и въ представители земскаго управленія въ мѣстное городское по налогу съ недвижимыхъ имуществъ присутствіе. Баллотировалось трое: Г. С. Зыринъ, В. А. Веретенниковъ и И. Ф. Балыбердинъ и получили всѣ ровное число голосовъ: 9 избирательныхъ и 7 неизбирательныхъ. Виду такого результата, г. Зыринъ отказался принять это званіе, а потому постановлено считать избранными г.г. Веретенникова и Балыбердина.

Въ производствѣ баллотировки не участвовалъ г. Гагариновъ, удалившійся по служебнымъ обязанностямъ, по должности кассира управы.

Баллотировочные листы при семъ прилагаются.

Этимъ разсмотрѣніе разрѣшенныхъ вопросовъ закончилось, но въ ожиданіи отвѣта г. губернатора, о разрѣшеніи вышеозначеннаго дополнительнаго вопроса, г. предсѣдатель, закрывая сегодняшнее засѣданіе, назначилъ слѣдующее 16 декабря въ 11 часовъ дня.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

При семъ прилагается, въ копіи, „особое мнѣніе“ представителя казны г. Лукашевича, гласнаго г. Бабинцева и городского головы г. Шевелева по вопросу о перемѣщеніи пріемнаго покоя. О томъ, что по какому либо вопросу будетъ продано особое мнѣніе ни поименованными лицами и никѣмъ другимъ изъ

гласныхъ и членовъ собранія ни въ этомъ засѣданіи, ни на слѣдующій день, до закрытія собранія, заявлено не было (подписали) секретари собранія Л. М. Новоселовъ и В. М. Мышкинъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

ЖУРНАЛЪ
№ 2-й
КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

черезвычайной сессіи 16 декабря 1910 года.

Къ 11 часамъ утра, въ залъ засѣданій, въ помѣщеніе уѣздной управы прибыли: предсѣдатель собранія, земскій начальникъ С. Н. Бестужевъ, предсѣдатель управы Н. С. Зыринъ, члены ея: В. А. Веретенниковъ, О. П. Шабалинъ, И. Ф. Балыбердинъ и Д. Л. Гагариновъ, представитель казны І. Б. Лукашевичъ, городской голова П. И. Шевелевъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства, священникъ В. М. Мышкинъ и гласные: А. А. Бабинцевъ, Л. М. Новоселовъ, А. Т. Вохмянинъ, П. С. Зѣвахинъ, П. К. Кислицынъ, А. В. Лебедевъ, Г. П. Смертинъ, Д. А. Татариновъ, Е. В. Чистоусовъ и В. К. Трухинъ.

Не явились гласные: И. С. Кардаковъ и М. Л. Вагинъ.

По объявленіи засѣданія открытымъ, предсѣдателемъ собранія объявлена, полученная отъ г. Вятскаго губернатора, телеграмма о разрѣшеніи имъ поставить на обсужденіе настоящаго собранія вопросъ о подтвержденіи прежнихъ постановленій земскаго собранія, относительно постояннаго отпуска пособій на содержаніе Котельнической мужской гимназіи.

Прочитанъ докладъ управы по этому вопросу.

По обсужденіи **постановлено:** 1) вновь возбудить ходатайство предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія о скорѣйшемъ принятіи въ казну Котельническаго мужского учебнаго заведенія I разряда, съ преобразованіемъ его въ гимназію, принявъ со стороны земства обязательство, выраженное принципіально въ постановленіи соединеннаго засѣданія земскаго собранія и городской думы за 23 апрѣля 1909 года,—отпускать постоянное пособіе изъ средствъ уѣзднаго земства на содержаніе названной гимназіи и по принятіи ея въ казну по 5000 руб. въ годъ, 2) возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ и мѣстной городской думой о подтвержденіи ими своихъ прежнихъ принципіальныхъ постановленій относительно принятія губернскимъ земствомъ и городомъ обязательствъ отпускать постоянное пособіе на содер-

жаніе Котельнической мужской гимназіи и по принятіи ея въ казну,—изъ средствъ губернскаго земства по 5000 руб. и города по 1000 руб. въ годъ, а также о предоставленіи городомъ удобнаго мѣста для постройки зданій гимназіи и, впредь до выстройки для нея этихъ зданій,—безплатной квартиры за свой счетъ, кромѣ упомянутыхъ средствъ, ассигнуемыхъ въ пособіе на содержаніе гимназіи, и 3) обратиться съ просьбой къ члену государственнаго совѣта отъ Вятской губерніи Александру Петровичу г. Сырневу, не отказаться лично поддержать, передъ кѣмъ слѣдуетъ, вышеозначенныхъ ходатайствъ земства и города.

Затѣмъ, предсѣдатель управы г. Зыринъ заявилъ собранію, что имъ только что получено отъ инспектора народныхъ училищъ увѣдомленіе, что г. директоръ народныхъ училищъ Вятской губерніи изъ состоящаго въ его распоряженіи кредита въ 10000 руб. на строительныя нужды начальныхъ училищъ предназначилъ Котельническому земству 1500 руб., въ пособіе на постройку двухъ училищъ—Высокогорскаго и Юрьевскаго, при чемъ въ приложенной къ отношенію г. инспектора вѣдомости, составленной въ дирекціи, ошибочно показано, что земствомъ ассигновано на эти два училища 8000 руб., тогда какъ сумма эта ассигнована на три училища. А потому онъ, г. Зыринъ, считаетъ необходимымъ пересмотрѣть вчерашнее постановленіе собранія по этому вопросу, принявъ во вниманіе вышеизложенное, съ чѣмъ собраніе и соглашается. По обсужденіи же **постановлено**: 1) просить г. директора народныхъ училищъ, предназначенное имъ Котельническому земству пособіе въ 1500 руб., зачислить только на одно Высокогорское училище, а о пособіи въ остальной суммѣ 3500 руб. представить надлежащее ходатайство, въ томъ числѣ на Чистопольское 1500 руб. и на Юрьевское 2000 руб. Свою же ассигновку въ 8000 руб. изъ средствъ земства распредѣлить по названнымъ училищамъ такимъ образомъ: на Высокогорское 2000 руб , а на Чистопольское и Юрьевское по 3000 руб., и 2) кромѣ приведенныхъ во вчерашнемъ постановленіи обязательствъ, дать и требуемое г. директоромъ, израсходовать изъ средствъ земства на постройку каждаго изъ названныхъ училищъ не менѣе того, сколько отпущено будетъ на тотъ же предметъ изъ казны. Въ остальной же части оставить въ силѣ вчерашнее постановленіе.

Въ виду того, что журналы вчерашняго и настоящаго засѣданія, какъ доложилъ секретарь, могутъ быть готовы лишь послѣ завтра и что нѣтъ необходимости, чтобы они были подписаны для утвержденія редакціи всѣми участвовавшими въ засѣданіи, то, чтобы не задерживать здѣсь гласныхъ изъ уѣзда и не отвлекать отъ своихъ дѣлъ явкой въ управу всѣхъ гласныхъ городской думы, г. предсѣдатель предложилъ собранію, если пожелаетъ, назначить изъ среды своей уполномоченныхъ, каковыми и были избраны А. В. Лебедевъ и Л. М. Новоселовъ.

Затѣмъ собраніе, въ виду разсмотрѣнія всѣхъ разрѣшенныхъ его обсуж-

денію вопросовъ, г. предсѣдателемъ объявлено закрытымъ, о чемъ и послана телеграмма г. губернатору.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлинной вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе чрезвычайной сессіи 15 декабря 1910 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

представленіе.

Уѣздная управа имѣетъ честь при семъ представить собранію двѣ копіи журналовъ Вятскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, отъ 20 ноября сего года, объ отмѣнѣ постановленій Котельническаго земскаго собранія 44 очередной сессіи отъ 7 и 9 октября с.-г.—о выдачѣ разъѣздныхъ денегъ членамъ управы и о выдачѣ инспектору народныхъ училищъ и наблюдателю церковно-приходскихъ школъ, Котельническаго уѣзда, билетовъ на безплатное взиманіе ими лошадей съ земскихъ станцій при разъѣздахъ по дѣламъ службы.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлинной вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія съ копіи.

ЖУРНАЛЪ

Вятскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія

20 ноября 1910 года.

Слушали: переданное управляющимъ губерніей, на основаніи 88 ст. Пол. о зем. учр., постановленіе Котельническаго уѣзднаго уѣзднаго земскаго собранія 44 очередной сессіи, отъ 7 октября с. г., о назначеніи членамъ управы по 100 руб. въ годъ каждому разъѣздныхъ денегъ. Постановленіе это управляющій губерніей не призналъ возможнымъ пропустить къ исполненію въ виду

того, что по точному смыслу ст. 126 Пол. о зем. учр., размѣръ опредѣленнаго предъ выборами содержанія означеннымъ выше лицамъ не можетъ быть измѣняемъ по усмотрѣнію собранія до новыхъ выборовъ, какъ относительно увеличенія этого размѣра, такъ и уменьшенія таковаго, присоединеніемъ, напримѣръ, къ ихъ содержанію разъѣздныхъ, либо квартирныхъ денегъ (Опредѣленія Правительствующаго Сената 1 марта 1894 г. № 1413 и 28 мая 1901 г. № 5243).

Губернское присутствіе, выслушавъ доложенное и вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ управляющаго губерніей о незаконности разсматриваемаго постановленія Котельническаго уѣзднаго земскаго собранія отъ 7 октября с. г. о выдачѣ разъѣздныхъ денегъ членамъ управы, **опредѣляетъ**: постановленіе это отмѣнить, о чемъ и сообщить Котельнической уѣздной земской управѣ для доклада уѣздному собранію—Подлинный за надлежащими подписями. Копію скрѣпилъ секретарь **N.**

Съ подлинной вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія съ копіи.

ЖУРНАЛЪ

Вятскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія

20 ноября 1910 года.

Слушали: На основаніи ст. 88 Полож. о зем. учр., управляющій губерніей передалъ на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія постановленіе Котельническаго уѣзднаго земскаго собранія 44-й очередной сессіи, отъ 9 октября с. г., въ части, касающейся выдачи безплатнаго билета предсѣдателю училищнаго совѣта и наблюдателю церковно-приходскихъ школъ на взиманіе ими лошадей съ земскихъ станцій при разъѣздахъ по училищамъ.

Пропустить это постановленіе къ исполненію управляющій губерніей не призналъ возможнымъ по слѣдующимъ соображеніямъ: инспекторы народныхъ училищъ и наблюдатели церковно-приходскихъ школъ получаютъ установленное содержаніе, въ томъ числѣ и на служебные разъѣзды, а потому тѣмъ, кто получаетъ на разъѣзды средства изъ казны, какъ неоднократно признавалъ Правительствующій Сенатъ, не можетъ быть предоставляемо со стороны земскихъ учрежденій какихъ либо дополнительныхъ на разъѣзды вспомоществованій, хо-

тя бы въ видѣ права безплатнаго пользованія лошадьми на земскихъ станціяхъ (Ук. Сен. 30 сент. 1899 г. № 10106 и 23 мая 1895 г. № 3879).

Приказали: губернское присутствіе, выслушавъ доложенное и вполнѣ соглашаясь съ вышеприведеннымъ соображеніемъ управляющаго губерніей, **опредѣляетъ:** постановленіе Котельническаго уѣзднаго земскаго собранія въ части, касающейся выдачи безплатнаго билета предсѣдателю училищнаго совѣта и наблюдателю церковно-приходскихъ школъ, на взиманіе ими лошадей съ земскихъ станцій при разъѣздахъ по училищамъ, какъ незаконное, отмѣнить. Копію настоящаго постановленія сообщить Котельнической уѣздной земской управѣ, для исполненія и доклада уѣздному собранію.—Подлинный за надлежащими подписями. Копію скрѣпилъ секретарь N.

Съ подлинной вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за бухгалтера *В. Батаевъ*.

Копія.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе чрезвычайной сессіи 15 декабря 1910 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

представленіе.

Очереднымъ земскимъ собраніемъ текущаго года былъ заслушанъ и переданъ на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе раскладочной комиссіи докладъ управы объ измѣненіи финансоваго плана введенія въ Котельническомъ уѣздѣ всеобщаго обученія. Извѣстно, что докладъ этотъ былъ комиссіей разсмотрѣнъ и признанъ подлежащимъ утвержденію, но почему то не былъ возвращенъ въ собраніе, а потому не состоялось по нему и надлежащаго постановленія.

Вслѣдствіе этого, управа вновь представляетъ означенный докладъ на рѣшеніе собранія, но при этомъ имѣетъ честь доложить, что отъ И. С. Теплова и Н. Ф. Шубина, командированныхъ земствомъ и городомъ въ С.-Петербургъ лично ходатайствовать объ ускореніи движенія дѣла по преобразованію Котельническаго частнаго учебнаго заведенія въ гимназію и по введеніи въ уѣздѣ всеобщаго обученія, получено извѣстіе, что представленный въ министерство народнаго просвѣщенія финансовый планъ въ скоромъ времени будетъ возвра-

щенъ въ управу для пересоставленія, согласно указаніямъ и, между прочимъ, со включеніемъ въ него церковно-приходскихъ школъ, до исполненія чего не послѣдуетъ, конечно, и рѣшенія министерства о введеніи здѣсь всеобщаго обученія.

А потому уѣздная управа полагала бы пріостановиться пока утвержденіемъ и представленіемъ измѣненнаго плана, могущаго оказаться не соотвѣтствующимъ ожидаемымъ отъ министерства указаніямъ, а потому и совершенно излишнимъ.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 44-й очередной сессіи 1910 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

объ измѣненіи финансоваго плана введенія въ Котельническомъ уѣздѣ всеобщаго обученія.

Департаментъ народнаго просвѣщенія, циркуляромъ отъ 14 апрѣля сего года за № 12530, увѣдомилъ земскія и городскія управы, что, въ виду, съ одной стороны, ограниченности отпускаемыхъ въ распоряженіе министерства народнаго просвѣщенія кредитовъ, несоотвѣтствующихъ по своимъ размѣрамъ, поступающимъ въ министерство запросамъ по пособіяхъ на введеніе всеобщаго обученія, а съ другой, въ виду поздняго утвержденія бюджета, министерству народнаго просвѣщенія приходилось въ первые годы (начиная съ 1907 года) удовлетворять ходатайства земствъ и городовъ иногда неполностію, иногда не на то число новыхъ комплектовъ, которое было указано въ томъ или иномъ году по финансовому плану, а иногда не съ того времени, съ котораго пособіе испрашивалось. Въ силу вышеозначенныхъ причинъ, разсчеты финансовыхъ плановъ измѣняются иногда на цѣлый рядъ послѣдующихъ лѣтъ.

Въ виду этого, департаментъ проситъ земскія и городскія управы, при желаніи земствъ и городовъ, получать новыя пособія на содержаніе начальныхъ училищъ, въ цѣляхъ введенія всеобщаго обученія, *ежегодно* представлять въ министерство народнаго просвѣщенія, въ дополненіе къ школьной сѣти и

финансовому плану, ходатайства о назначеніи пособій на открытіе новыхъ училищъ и новыхъ комплектовъ, съ подробнымъ указаніемъ количества, предполагаемыхъ къ открытію, школьныхъ комплектовъ и размѣра, имѣющихся для сего, мѣстныхъ средствъ.

Въ томъ случаѣ, если предполагается то или иное измѣненіе представленныхъ въ министерство финансоваго плана, школьной сѣти или плана школьнаго строительства, такое измѣненіе утверждается земскимъ собраніемъ и представляется въ министерство съ заключеніемъ по нему мѣстнаго училищнаго совѣта.

Вышеозначенныя ежегодныя ходатайства должны быть представляемы въ министерство народнаго просвѣщенія не позднѣе 1 января того года, въ который ожидается назначеніе пособія.

Финансовый планъ введенія въ Котельническомъ уѣздѣ всеобщаго обученія составленъ по даннымъ о числѣ дѣтей школьнаго возраста на 1 января 1908 года, каковое опредѣлялось въ 29667 или 593 полныхъ комплекта, считая по 50 учащихся на комплектъ.

Изъ существовавшихъ тогда школъ въ школьную сѣть внесены 79 земскихъ училищъ, съ 6510 учащимися, 63 церковно-приходскихъ школы, по расчету на 4041, и 1 городское начальное училище на 160 учениковъ, а всего 10711 учащихся, что составляетъ 214 полныхъ комплектовъ. На остальныхъ же 18956 дѣтей школьнаго возраста, или 379 комплектовъ, предположены по школьной сѣти къ открытію, на средства земства 213 новыхъ училищъ. Церковно-приходскія школы и, содержимое городомъ, начальное училище въ земскій финансовый планъ не входятъ. Расходы по нему исчислены только на существующія земскія училища и вновь предполагаемыя къ открытію въ десятилѣтіе съ 1909 года, а потому и пособіе отъ казны на содержаніе учащихъ по финансовому плану опредѣлено было не на всѣ 593 комплекта, а лишь на 509, по числу учащихся въ существующихъ и предполагаемыхъ земскихъ училищахъ.

Вышеозначенныя цифровыя данныя, послужившія основаніемъ къ составленію финансоваго плана въ 1908 году, за истекшіе два года значительно измѣнились. А имено: число дѣтей школьнаго возраста на 1 января сего 1910 года, по установившемуся нормальному приросту въ 1,49%, должно опредѣляться въ 30617 человѣкъ т. е. болѣе на 950 или 19 полныхъ комплектовъ; число учащихся уже въ 83 земскихъ начальныхъ училищахъ на 1 января было 6971,—болѣе на 461 учащагося, что составляетъ 9 полныхъ комплектовъ, а расходъ на содержаніе этихъ училищъ, съ жалованьемъ учащихъ, за минувшій 1909 годъ, выразился въ суммѣ 81765 р.

Эти цифровыя данныя и приняты въ основаніе вновь составленнаго финансоваго плана введенія въ уѣздѣ всеобщаго обученія съ будущаго

1911 года. При этомъ школьная сѣть оставлена безъ всякихъ измѣненій, потому что она спроектирована и утверждена предыдущими собраніями за исключеніемъ вошедшихъ въ нее 63 церковно-приходскихъ школъ и городского начальнаго училища на 222 того же училища, въ томъ числѣ 59 однокомплектныхъ, 192 двукомплектныхъ, 39 трехкомплектныхъ и 2 четырехкомлектныхъ, т. е. на 568 комплектовъ, тогда какъ предполагаемое число учащихся въ нихъ и по послѣднему подсчету, на 1 января 1910 года, составляетъ лишь 528 полныхъ комплектовъ, по разсчету за которые казна и принимаетъ на себя выдачу пособій на жалованье учителей и законоучителей, а на содержаніе добавочныхъ, сверхъ этого учителей и законоучителей земство должно будетъ расходовать собственныя средства.

Это, невыгодное земству въ матеріальномъ отношеніи большое несоотвѣтствіе фактическихъ комплектовъ и, такъ сказать, ариѳметическихъ (по 50 учениковъ на комплектъ), явилось слѣдствіемъ разбросанности населенія Котельническаго уѣзда въ огромномъ, свыше 3750, числѣ малыхъ деревень и починковъ. Необходимость соблюсти, на сколько было возможно, установленный школьный радіусъ заставило проэктировать много училищъ съ числомъ учениковъ, не составляющихъ полныхъ комплектовъ. Это привело къ тому, что земству, съ перваго же года введенія всеобщаго обученія, придется нести большой расходъ, по новому финансовому плану въ 12510 рублей, на выдачу жалованья добавочному учительскому персоналу въ ущербъ суммамъ, которыя, при другомъ положеніи дѣла, могли остаться въ распоряженіи земства на школьное строительство. А въ послѣдніе годы расходъ этотъ долженъ возрасти до 16230 рублей, которыя нужно будетъ покрыть дополнительнымъ ассигнованіемъ къ расходуемой теперь на содержаніе земскихъ начальныхъ училищъ, въ суммѣ въ 81765 руб., такъ какъ остатковъ, отъ нея уже не будетъ, за назначеніемъ ихъ на содержаніе вновь открываемыхъ училищъ.

Итого расходовъ земства и казны на введеніе въ уѣздѣ всеобщаго обученія представляются по вновь составленному плану, по годамъ десятилѣтія, начиная съ 1911 года, въ слѣдующемъ видѣ:

Число училищъ содержимыхъ земствомъ	Расходы земства				Расходы мин. нар. просв.			
	Содержаніе училищъ	Добавочное жалованіе учащимъ изъ средствъ земства	Расходъ на строительн. и наемъ помѣщеній	Общій расходъ земства	Число комплект., за которое выдает. пособіе м. н. п.	Жалованіе учителямъ	Жалованіе законоучителямъ	Всего
1911 годъ.								
83 существующихъ училища (въ томъ числѣ 5 подлежащихъ переносу):								
Однокомплектныхъ 14 Двухкомплектныхъ 52 . Трехкомплектныхъ 16 . Четырехкомплектныхъ 1 .	26337	12510	—	—	139	50040	4170	54210
Вновь открывается 20 двухкомплектныхъ училищъ . .	5400	—	37518	—	40	14400	1200	15600
Итого . . .	31737	12510	37518	81765	179	64440	5370	69810
1912 г.								
10 существующихъ училищъ	31737	12510	—	—	179	64440	5370	69810
Вновь открывается 20 двухкомплектныхъ училищъ . .	5400	—	32118	—	40	14400	1200	15600
Итого . . .	37137	12510	32118	81765	219	78840	6570	85410
1913 г.								
123 существующихъ училища	37137	12510	—	—	219	78840	6570	85410
Вновь открывается 20 двухкомплектныхъ училищъ . .	5400	—	26718	—	40	14400	1200	15600
Итого . . .	42537	12510	26718	81765	259	93240	7770	101010
1914 г.								
143 существующихъ училища	42537	12510	—	—	259	93240	7770	101010
Вновь открывается 20 двухкомплектныхъ училищъ . .	5400	—	21318	—	40	14400	1200	15600
Итого . . .	47937	12510	21318	81765	299	107640	8970	116610

1915 г.								
133 существующихъ училища	47937	12510	—	—	299	107640	8970	116610
Вновь открывается 20 двухкомплектныхъ училищъ . .	5400	—	15918	—	40	14400	1200	15600
Итого . . .	53337	12510	15918	81765	339	122040	10170	132210
1916 г.								
183 существующихъ училища	53337	12510	—	—	339	122040	10170	132210
Вновь открывается 20 двухкомплектныхъ училищъ . .	5400	—	10518	—	40	14400	1200	15600
Итого . . .	58737	12510	10518	81765	379	136440	11370	147810
1917 г.								
203 существующихъ училища	58737	12510	—	—	379	136440	11370	147810
Вновь открывается 20 двухкомплектныхъ училищъ . .	5400	—	5118	—	40	14400	1200	15800
Итого . . .	64137	12510	5118	81765	419	150840	12570	163410
1918 г.								
223 существующихъ училища	64137	12510	—	—	419	150840	12570	163410
Вновь открыв. 1 четырехкомплектное училище . . .	390	—	—	—	4	1440	120	1560
Вновь открывается 12 трехкомплектныхъ училищъ . .	4140	—	588	—	36	12960	1080	14040
Итого . . .	68667	12510	588	81765	459	165240	13770	179010
1919 г.								
236 существующихъ училищъ	68667	12510	—	—	459	165240	13770	179010
Вновь открывается 11 трехкомплектныхъ училищъ . .	3795	—	—	—	33	11880	990	12870
Вновь открывается 7 однокомплектныхъ училищъ . .	1190	210	—	—	7	2520	210	2730
Итого . . .	73652	12720	—	86372	499	179640	14970	194610

1920 г.								
254 существующихъ училища	73652	12720	—	—	499	179640	14970	194610
Вновь открывается 38 однокомплектныхъ училищъ .	6460	3510	—	—	29	10440	870	11310
Итого . . .	80112	16230	—	96342	528	190080	15840	205920

Изъ вѣдомости этой видно, что общая сумма расходовъ земства на содержаніе училищъ и добавочное жалованіе учительскому персоналу въ послѣдній годъ десятилѣтія опредѣляется въ 96342 руб., не считая наемной платы за квартиры для вновь открываемыхъ училищъ, сумму которой теперь нельзя опредѣлить, такъ какъ неизвѣстно, сколько собственныхъ зданій будетъ имѣть возможность земство построить за счетъ освобождающихся суммъ отъ содержанія учительскаго персонала, съ пособіемъ отъ казны, по закону 22 іюня 1902 года. Во всякомъ случаѣ, расходъ на наемъ квартиръ будетъ значительный. А потому, управа полагаетъ необходимымъ, въ случаѣ утвержденія собраніемъ этого плана для представленія его въ Министерство, повторить свое ходатайство о принятіи на счетъ казны содержанія всѣхъ учителей, какъ въ существующихъ училищахъ, такъ и во вновь открываемыхъ, по дѣйствительному числу ихъ, а не по числу ариѳметическихъ школьныхъ комплектовъ.

И такъ, угодно-ли будетъ собранію:

1) утвердить вновь составленный финансовый планъ введенія въ Котельническомъ уѣздѣ всеобщаго обученія, для представленія его въ министерство къ вышеуказанному сроку;

2) подтвердить принятыя земствомъ, по постановленію прошлогодняго собранія, за 13 октября 1909 года, обязательства по введенію въ уѣздѣ всеобщаго обученія,

и 3) повторить ходатайство объ отпускѣ изъ казны пособія на жалованіе учащимъ по дѣйствительному числу ихъ, согласно школьной сѣти, а не по числу полныхъ комплектовъ учащихся.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ секретарь *С. Никольскій*.

Копія.

Котельническое уѣздное земское собраніе чрезвычайной сессіи 15 декабря 1910 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о дополненіи, согласно закону 22 іюня 1909 г., постановленія очередного собранія по ходатайству о казенномъ пособіи на постройку училищныхъ зданій.

Въ очередномъ собраніи текущаго года, по докладу раскладочно-ревизіонной комиссіи, состоялось постановленіе о возбужденіи предъ Правительствомъ ходатайства, объ отпускѣ Котельническому земству пособія въ 5000 руб., на постройку зданій для училищъ: Высокогорскаго, Юрьевскаго и Чистопольскаго, въ дополненіе къ земской ассигновкѣ на тотъ же предметъ въ 8000 руб. (съ 1500 руб. по смѣтѣ текущаго года), но при этомъ недано объясненій и обязательствъ, требуемыхъ § 6 правилъ по закону 22 іюня 1909 года, безъ чего, какъ было уже подтверждено, ходатайства такого рода недолжны быть возбуждаемы, а потому означенное постановленіе и осталось безъ движенія.

Представляя объ этомъ собранію для надлежащаго дополненія постановленія его, уѣздная управа имѣетъ честь доложить слѣдующее.

По школьной сѣти введенія въ Котельническомъ уѣздѣ всеобщаго обученія, представленной въ министерство на утвержденіе, Высокогорское училище предположено однокомплектнымъ, на 50 учениковъ, Чистопольское—двухкомплектное—на 100 учениковъ, и Юрьевское—трехкомплектнымъ, на 139 учениковъ. Сообразуясь съ этимъ и принимая во вниманіе, что Высокогорское, какъ и Чистопольское, имѣютъ теперь каждое около 100 учащихся и что первое, впредь до выполненія всей школьной сѣти, будетъ имѣть приблизительно тоже число учениковъ, да и послѣ выполненія школьной сѣти въ него, какъ находящееся въ селѣ, будетъ большее стремленіе со стороны родителей отдавать своихъ дѣтей, чѣмъ въ деревенскія школы, и потому учащихся въ немъ будетъ всегда больше 50, уѣздная управа полагала бы построить для этихъ обоихъ училищъ одинаковыя зданія, по типу построеннаго въ прошломъ году для второго класса Даровского двухкласснаго училища, стоимость коего по технической смѣтѣ исчислена въ 4737 руб. 89 коп., Юрьевское же—построить по типу Тороповскаго училища, стоимостью по смѣтѣ въ 5242 руб. 09 коп., всего-же на три училища, по техническимъ смѣтамъ,—14717 руб. 87 коп. Ассигновано на это земствомъ, какъ сказано 8000 руб. и испрашивается казенное пособіе въ 5000 руб., всего 13000 руб., т. е. на 1717 руб. 87 коп. менѣе смѣтной суммы. Но управа надѣется, что дѣйствительная стоимость пост-

ройки этихъ зданій будетъ ниже смѣтной по слѣдующимъ причинамъ: на постройку дома для Высокорскаго училища можетъ быть употреблена часть матеріаловъ изъ существующаго ветхаго зданія этого училища; село-же Чистопольское находится въ лѣсной мѣстности, а Юрьевское—при сплавной рѣкѣ Моломѣ, и потому лѣсные матеріалы здѣсь должны быть дешевле, чѣмъ въ селахъ Даровскомъ и Топоровскомъ. Въ общемъ можно разсчитывать на сокращеніе до 1000 руб. и такимъ образомъ разница будетъ только около 700 руб., каковую сумму собраніе, конечно, не откажется доассигновать, когда потребуется.

По вышеупомянутымъ правиламъ 22 іюня 1909 года, казенныя пособія на постройку деревянныхъ училищныхъ зданій выдаются въ размѣрѣ: для однокомплектныхъ училищъ—не свыше 1500 рублей, двухкомплектныхъ—до 3000 руб. и трехкомплектныхъ—до 4000 руб. А потому, испрашиваемую сумму пособія въ 5000 руб., уѣздная управа полагала бы распредѣлить такимъ образомъ: для Высокогорскаго—1200 руб., Чистопольскаго—1600 руб. и Юрьевскаго—1200 руб. При этомъ, имѣя въ виду, что удовлетвореніе министерствомъ ходатайства о пособій едва ли послѣдуетъ до начала строительнаго періода будущаго года, а между тѣмъ постройку зданій для Высокогорскаго и Юрьевскаго училищъ необходимо произвесть безотлагательно лѣтомъ будущаго года, стоимость же ихъ по мнѣнію управы, обойдется до 9200 руб., не считая матеріаловъ отъ стараго зданія, управа полагала бы испросить нынѣ же у г. директора народныхъ училищъ 1200 руб., изъ отпущеннаго въ его распоряженіе кредита въ текущемъ году въ 10000 руб., а объ остальныхъ 3800 руб. просить его ходатайствовать предъ министерствомъ. Въ виду же этого свою ассигновку въ 8000 руб. не распредѣлять въ точности по названнымъ училищамъ, а предоставить управѣ, какъ и постановлено очереднымъ собраніемъ, расходовать ее, сколько потребуется въ будущемъ году, на постройку Высокогорскаго и Юрьевскаго училищъ, а Чистопольское строить по полученіи ожидаемаго казеннаго пособія, послѣ чего и зачесть его, согласно вышеприведенному распредѣленію

На основаніи вышеизложеннаго уѣздная управа проситъ собраніе:

1) избрать проекты, по которымъ должны быть построены зданія для вышеозначенныхъ училищъ;

2) если выборъ падетъ на проекты, указанные управой, то дать обязательство доассигновать, когда потребуется, необходимую на достройку сумму;

3) распредѣлить испрашиваемую сумму пособія въ 5000 руб., отдѣльно на каждое училище, съ обязательствомъ построить зданія въ теченіи не болѣе двухъ лѣтъ по полученіи пособія;

4) дать обязательство, что построенные съ пособіемъ отъ казны зданія для названныхъ училищъ будутъ служить исключительно для надобностей на-

роднаго образованія и что они будутъ страховаться и ремонтироваться на мѣстныя средства;

и 5) уполномочить управу возбудить надлежащее ходатайство согласно постановленія собранія по настоящему докладу, съ представленіемъ отчетовъ о доходахъ и расходахъ земства за послѣдніе два года и другихъ требуемыхъ правилами свѣдѣній.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническое уѣздное земское собраніе чрезвычайной сессіи 15 декабря 1910 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о возбужденіи, чрезъ губернское земское собраніе, ходатайства о видоизмѣненіи законовъ 3 мая 1908 г. и 22 іюня 1909 г.

Великолуцкая уѣздная земская управа, Псковской губерніи, препроводивъ въ Котельническую управу, при отношеніи 12 ноября сего года за № 6627, выписку изъ постановленія чрезвычайнаго Великолуцкаго уѣзднаго земскаго собранія 3 декабря 1909 года, о возбужденіи, черезъ Псковское губернское земское собраніе ходатайства, о видоизмѣненіи законовъ 3 мая 1908 года и 22 іюня 1909 года, о всеобщемъ начальномъ обученіи и школьной сѣти, въ смыслѣ большого согласованія ихъ съ платежными силами и потребностями земствъ,— проситъ доложить эту выписку первому чрезвычайному Котельническому земскому собранію и о постановленіи его увѣдомить Великолуцкую управу.

Въ означенной выпискѣ Великолуцкаго земскаго собранія говорится, что условія вышеупомянутыхъ законовъ, „возлагающія на земства непосильные расходы по открытію и содержанію школьной сѣти тѣмъ самымъ препятствуютъ осуществленію этой благой цѣли, преслѣдуемой самимъ закономъ, и отдаляютъ осуществленіе его на очень долгій срокъ, поглощая всѣ образующіяся свободныя средства земства, и на долгое время лишаютъ его возможности удовлетворять другія многочисленныя насущныя культурныя потребности земской жизни и вмѣстѣ съ тѣмъ лишаютъ земство возможности придать своимъ школамъ, кромѣ ихъ общеобразовательнаго характера, характеръ болѣе соотвѣтствующій современнымъ условіямъ и потребностямъ сельской жизни, путемъ введенія въ

нихъ теоретически практическихъ курсовъ по различнымъ отрослямъ сельскаго хозяйства и по главнѣйшимъ ремесламъ, требующимъ со стороны земства на ихъ осуществленіе значительныхъ денежныхъ средствъ, а именно, чтобы правительство: 1) отпускало на жалованье законоучителю вмѣсто 30 руб. въ однокомплектной школѣ не менѣе 60 руб. и въ двухкомплектной вмѣсто 60 руб. —100 руб., 2) приняло бы на себя полное единовременное оборудованіе школъ и въ половинномъ размѣрѣ ежегодные расходы на ихъ содержаніе, 3) приняло бы расходы по содержанію всѣхъ комплектовъ земскихъ школъ, существовавшихъ до введенія школьной сѣти въ подлежащемъ уѣздѣ, 4) допускался бы отпускъ пособія на школьное строительство до трехъ четвертей дѣйствительной стоимости вновь сооружаемыхъ школьныхъ зданій и во всякомъ случаѣ отпускалось бы не менѣе половины ихъ дѣйствительной стоимости. Нельзя не согласиться съ мнѣніемъ Великолуцкаго земскаго собранія и не признать необходимости присоединиться къ его ходатайству, въ чемъ не трудно убѣдиться изъ нижеслѣдующаго.

Вслѣдствіе недостаточной ясности положенія о введеніи всеобщаго обученія, первоначально предполагалось, что казна приметъ на себя содержаніе учительскаго персонала по дѣйствительному, а не ариѳметическому числу комплектовъ, и потому по первому составленному для нашего уѣзда финансовому плану выходило, что земство со введеніемъ всеобщаго обученія совершенно освободится, въ теченіи девяти лѣтъ, отъ необходимости увеличивать свою ассигновку на содержаніе начальныхъ училищъ, и только въ десятый годъ предполагалось увеличить ее на 2595 руб. и тѣмъ закончить. А сверхъ того, за тоже время изъ остатковъ отъ земской ассигновки образовался бы капиталъ въ 226480 руб. на школьностроительныя нужды. Но мечты эти продолжались не долго, и по даннымъ изъ управленія Казанскаго учебнаго округа указаніямъ, пришлось составить новый финансовый планъ, утвержденный прошлогоднимъ собраніемъ въ засѣданіи 13 октября. По этому плану земству приходилось увеличивать свою ассигновку уже не съ десятаго, а съ седьмого, года (вѣрнѣе даже раньше) и въ десятый годъ это увеличеніе достигаетъ 25245 руб., а вмѣстѣ съ тѣмъ ожидаемый строительный капиталъ уменьшается до 137830 руб. Нужно сказать, что и эти цифры не вѣрны, и не въ пользу земства. Первая сумма должна быть больше, потому что придется имѣть дополнительный штатъ преподавателей, хотя бы въ видѣ практикантовъ, такъ какъ одному лицу трудно заниматься съ тремя группами учениковъ, въ общемъ числѣ до 50 человѣкъ, или съ двумя группами, въ числѣ напр. 70 учениковъ. Вторая же, напротивъ, должна значительно сократиться, тысячъ до ста, такъ какъ по финансовому плану не приняты во вниманіе расходы по первоначальному оборудованію новыхъ школъ.

Перейдемъ теперь къ расходамъ на постройку училищныхъ зданій. Всѣхъ училищъ по школьной сѣти должно быть 292. Если строить собственныя

зданія только для болѣе многолюдныхъ училищъ, двухъ и трехкомплектныхъ, оставивъ 59 однокомплектныхъ училищъ въ наемныхъ помѣщеніяхъ, то, исключая 27 существующихъ собственныхъ зданій, нужно будетъ построить дома для 206 училищъ. Принимая стоимость ихъ—для двухкомплектныхъ только въ 5000 руб. и для трехкомплектныхъ—6500 руб. (Яранское земство считаетъ въ 6000 и 7500 руб.), общій расходъ на этотъ предметъ выразится въ суммѣ 1064500 руб. Допустимъ, что казна дастъ пособіе въ высшей нормѣ, т. е. половину—532250 руб., а исключить изъ другой половины вышеупомянутые 100000 руб., получимъ, что земство должно будетъ израсходовать на этотъ предметъ изъ собственныхъ средствъ до 430000 руб. Если получить всю эту сумму въ ссуду отъ казны, частями въ теченіи 10 лѣтъ, съ расрочкой платежа каждой части на 20 лѣтъ, то на погашеніе этого долга, съ 3%, придется вносить въ смѣту земства ежегодно, въ теченіе 30 лѣтъ, въ среднемъ до 15000 р. И такимъ образомъ, общая сумма расходовъ по начальному народному образованію въ теченіе этого времени повысится, противъ существующаго къ началу введенія всеобщаго обученія, приблизительно на 45000 руб., не говоря о расходахъ на ремонтъ училищныхъ зданій, что, конечно, будетъ крайне обременительно и затормозитъ удовлетвореніе другихъ земскихъ нуждъ.

А потому управа полагала бы просить губернское собраніе возбудить означенное ходатайство на ряду съ другими земствами.

Угодно-ли собранію согласиться съ мнѣніемъ управы.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 15 декабря 1910 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по возбужденному ходатайству о передачѣ Котельнической ремесленной школы въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія.

Директоръ народныхъ училищъ Вятской губерніи, отношеніемъ отъ 20 октября с. г. за № 5336, сообщилъ управѣ, что отдѣлъ ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія по техническому и профессіональному

образованію, разсмотрѣвъ дѣло о передачѣ Котельнической, Вятской губерніи, Комисаровской ремесленной школы въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія, призналъ желательнымъ принять названную школу въ вѣдѣніе названнаго министерства, вмѣстѣ съ капиталомъ и постройками и съ сохраненіемъ названія «Комисаровской», но при условіи преобразованія ея не въ школу ремесленныхъ учениковъ, а въ низшую ремесленную школу, съ тѣмъ, чтобы недостающая, въ дополненіе къ наличнымъ средствамъ изъ мѣстныхъ источниковъ, сумма на содержаніе этой школы, а также на приспособленіе зданій и оборудованіе мастерскихъ, были ассигнованы изъ казны.

Въ виду сего, для окончательнаго рѣшенія дѣла и направленія его затѣмъ на законодательное утвержденіе, отдѣлъ ученаго комитета проситъ войти въ соглашеніе съ мѣстной городской думой и уѣзднымъ земствомъ о подробностяхъ преобразованія школы и, въ случаѣ, если таковое послѣдуетъ, озаботиться разработкой смѣты единовременныхъ расходовъ по устройству школы, принявъ при этомъ во вниманіе исправленія и дополненія, сдѣланныя на препровожденномъ инспектору народныхъ училищъ планѣ расширенія и приспособленія существующихъ помѣщеній школы.

Такое же сообщеніе получено было и городской управой, которая, по сношеніи съ комитетомъ школы, представила его на обсужденіе городской думы, рѣшеніе которой и прочія относящіяся къ этому свѣдѣнія собраніе благоволитъ усмотрѣть изъ присланнаго въ управу доклада городской думы.

Съ своей же стороны уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію, что предложеніе особаго отдѣла ученаго комитета вполнѣ согласуется съ постановленіемъ земскаго собранія по этому дѣлу—о преобразованіи названной школы именно въ низшую ремесленную школу вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, съ продолженіемъ теперешняго ассигнованія на ея содержаніе по 1000 руб. въ годъ, каковое постановленіе управа и полагала-бы подтвердить нынѣ.

Угодно-ли собранію согласиться съ мнѣніемъ управы—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайнаго созыва 15—16 декабря 1910 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ.

о командированіи земскаго врача для изученія способовъ примѣненія препарата д-ра Эрлиха „606“.

Представляя при семъ докладную записку врача Котельнической земской больницы г. Шейнкмана о мѣрахъ борьбы съ сифилисомъ, въ связи съ новыми открытіями медицинской науки по этому вопросу, уѣздная управа, соглашаясь съ изложенными въ запискѣ доводами и заключеніями, имѣетъ честь просить земское собраніе разрѣшить ей командировать врача г. Шейнкмана въ С.-Петербургъ для изученія, въ теченіе мѣсячнаго срока, въ институтѣ экспериментальной медицины-техники нахожденія сифилитическихъ спирохетъ, Вассермановской реакціи и впрыскиванія препарата д-ра Эрлиха «606», на что г. Шейнкманъ изъявляетъ свое согласіе при условіи возмѣщенія ему земствомъ расходовъ по этой командировкѣ; а также разрѣшить пріобрѣсти необходимый инвентарь для оборудованія при Котельнической больницѣ лабораторіи для производства указанныхъ изслѣдованій, стоимость котораго обойдется въ 150—200 руб.

Расходъ по командировкѣ врача и пріобрѣтенію упомянутаго инвентаря, всего въ суммѣ до 300 руб., управа полагала бы отнести на счетъ остатковъ кредита смѣты текущаго года на жалованье врачей.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

О мѣрхъ борьбы съ сифилисомъ въ связи съ новыми открытіями медицинской науки по этому вопросу.

Едва ли найдется другая болѣзнь, имѣющая большее общественное значеніе, чѣмъ сифилисъ. Древняя, какъ самый міръ, болѣзнь эта въѣлась въ тѣло современнаго общества и, не смотря на постоянное вниманіе медицинской науки и врачей, стремящихся ограничить ея распространеніе, язва эта растетъ и развивается... Сифилитиковъ явныхъ и скрытыхъ становится все

больше. Между тѣмъ, человѣкъ, имѣющій несчастіе заболѣть сифилисомъ, долженъ быть разсматриваемъ съ двухъ точекъ зрѣнія: вопервыхъ это личное горе заболѣвшаго, большое и злое, вовторыхъ,—опасность для общества, сифилисомъ можно и нетрудно заразиться, но еще важнѣе возможность наслѣдственной передачи этой болѣзни, и, если страшно видѣть покрытое язвами тѣло сифилитика, то еще ужаснѣе расплата дѣтей за болѣзнь своихъ родителей... А расплата эта очень велика... Проявленія наслѣдственнаго сифилиса становятся далеко нерѣдкими, и всякій врачъ въ своей амбуляторіи видитъ не рѣдко дѣтей съ провалившимися носами... А сколько сумасшедшихъ, идіотовъ, больныхъ падучей болѣзнью—вызывается сифилитической заразой. Наконецъ, многія, такъ называемыя, внутреннія болѣзни также развиваются на сифилитической почвѣ. Сифилисъ можно назвать коварной болѣзнью и вотъ почему. Большинство ея проявленій безболѣзненно, и человѣкъ, заболѣвшій сифилисомъ, не наталкивается чуствомъ боли на стремленіе излечиться. Этому помогаетъ часто и неосвѣдомленность о возможныхъ послѣдствіяхъ. Кромѣ того, между временемъ зараженія и появленіемъ признаковъ болѣзни протекаетъ болѣе или менѣе долгій періодъ внѣшняго благополучія, такъ что сифилитикъ не придаетъ важнаго значенія своей болѣзни, приписывая ей совсѣмъ другія причины... А болѣзненное начало, живое и гибельное, развивается въ его тѣлѣ, отравляя клѣточки организма и подчасъ только явная катастрофа, въ видѣ провалившагося носа, заставляетъ сифилитика обратится къ медицинской помощи, когда часто бываетъ уже поздно, и у врача въ безсиліи опускаются руки.—Все сказанное ставитъ эту болѣзнь на особое мѣсто, и сифилисъ, съ полнымъ правомъ, можно назвать общественнымъ зломъ, а разъ это такъ, то и борьба съ нимъ должна лежать на обязанности общества, въ частности на земствѣ, явно заинтересованномъ въ здоровьѣ населенія.

Прежде чѣмъ касаться способовъ борьбы съ сифилисомъ, я упомяну вкратцѣ, какъ поставлено это дѣло въ настоящее время.

До сихъ поръ, знакомясь съ сифилисомъ, мы стремились изолировать его отъ окружающихъ, по крайной мѣрѣ, до исчезновенія внѣшнихъ признаковъ болѣзни, что, кстати сказать, очень рѣдко удавалось, какъ потому, что сифилитиковъ очень много, а палаты наши тѣсны, такъ и потому, что болѣзнь эта даетъ частые возвраты и, по новѣйшимъ возрѣніямъ, всѣ періоды ея, даже и третичный не лишены заразительности. Кромѣ того, лѣченіе состояло въ обильномъ примѣненіи солей ртути и іодистаго калія, и медицинскіе авторитеты настаивали на систематическомъ проведеніи для каждаго больного нѣсколькихъ курсовъ лѣченія. Не говоря уже о крайней обременительности такого лѣченія для заболѣвшихъ, отрываемыхъ на долгое время отъ своихъ обычныхъ занятій, и о дороговизнѣ его для земства, самымъ слабымъ мѣстомъ такого лѣченія является отсутствіе точныхъ указаній мѣры, такъ какъ мы почти никогда не можемъ быть увѣрены въ стойкости излѣченія сифилиса.

Мы старались и стараемся поэтому до сихъ поръ ввести въ организмъ сифилитика побольше ртути и іода, чтобы убить болѣзнь и сдѣлать невозможнымъ ея возвратъ и на сколько безспорна до очевидности польза ртутнаго и іодистаго лѣченія, на столько же нельзя отрицать возможности, что иногда мы вводимъ этихъ веществъ болѣе, чѣмъ требуется для уничтоженія сифилитической заразы, что для организма далеко небезразлично.

Въ послѣднее десятилѣтіе ученіе о сифилисѣ рѣзко подвинулось впередъ и, благодаря четыремъ важнымъ открытіямъ въ этой области, ставитъ обществу новыя задачи.

Первое открытіе, имѣющее чисто научное значеніе—это прививка сифилиса обезьянамъ, впервые произведенная нашимъ соотечественникомъ профессоромъ Мечниковымъ, благодаря которой стало гораздо доступнѣе изученіе этой болѣзни.

Второе—это открытіе возбудителей сифилиса. Въ то время, какъ до сихъ поръ мы ставили роковой діагнозъ сифилиса только по наружнымъ клиническимъ признакамъ, теперь явилась сильная помощь въ возможности для каждаго врача, знакомаго съ техникой, ставить діагнозъ, точно и увѣренно, разсмотрѣвъ подъ микроскопомъ живую возбудительницу болѣзни, бактерію сифилиса, такъ называемую «блѣдную спирохету», при чемъ все изслѣдованіе, отнимающее около $^1/_4$ часа времени, можно произвести даже на амбуляторномъ пріемѣ. На сколько это важно, слѣдуетъ изъ того, что бываютъ очень сомнительныя формы, когда трудно установить, съ чѣмъ мы имѣемъ дѣло: съ сифилисомъ или другой, сравнительно невинной венерической болѣзнью, а проглядѣть сифилисъ у больного—значитъ рискнуть его здоровьемъ, рискнуть тѣмъ, что, помимо развитія самого сифилиса, онъ чрезъ нѣсколько лѣтъ можетъ заболѣть тяжелыми нервными разстройствами: сухоткой спинного мозга, прогрессивнымъ параличемъ помѣшанныхъ, слѣпотой, вслѣдствіе атрофіи зрительныхъ нервовъ и т. п.

Третье—это, открытое въ послѣдній годъ новое средство для лѣченія сифилиса «606». Въ настоящее время, послѣ нѣсколькихъ сотенъ работъ, произведенныхъ въ клиникахъ всего міра, уже вполнѣ выяснилось, что въ этомъ мышьяковомъ препаратѣ мы имѣемъ новое, могущественное медицинское средство протифъ сифилиса, и, хотя нѣкоторые отрицаютъ, что однократное впрыскиваніе «606»—навсегда избавляетъ отъ болѣзни, но за то научныя работы единогласно сходятся на томъ положеніи, что «606» займетъ въ леченіи сифилиса важнѣйшее мѣсто. Подчеркиваю между прочимъ, два его преимущества: 1) быстроту дѣйствія, при которой не требуется проводить долгія недѣли въ больницѣ, и 2) наилучшее дѣйствіе въ тяжелыхъ, злокачественныхъ случаяхъ сифилиса, когда обычные пріемы леченія не достигаютъ цѣли.

Наконецъ, четвертое, и на мой взглядъ самое важное открытіе, такъ называемой, Вассермановской реакціи. Въ настоящее время всякій врачъ,

изучившій это дѣло,—можетъ съ большой увѣренностью, по изслѣдованіи крови больного, установить, есть ли еще въ его тѣлѣ сифилитическій ядъ, или нѣтъ. Изслѣдуя особыя свойства сифилитической крови, можно на вопросъ больного дать точный отвѣтъ, вылечился ли онъ, или ему необходимо продолжать лѣченіе, т. е. леченіе ставится въ настоящее время подъ строгій контроль, добытаго наукой изслѣдованія крови, иногда открывающаго сифилитическую почву болѣзни въ такихъ случаяхъ, гдѣ мы его въ прежнее время немогли установить, а иногда и не подозрѣвали. Я лично знаю одинъ случай изъ своей практики, гдѣ у больного известковымъ перерожденіемъ кровеносныхъ сосудовъ и порокомъ сердца была установлена въ губернскомъ городѣ, путемъ описаннаго изслѣдованія крови, сифилитическая почва болѣзни, и произведенное мною на этомъ основаніи ртутное лѣченіе дало блестящіе результаты.

Въ прежнее время сифилиса, какъ оно провозглашалось съ университетскихъ кафедръ, производилось одинаково и въ бѣдной уѣздной больницѣ, и въ роскошно обстановленной клиникѣ. Теперь, вслѣдствіе описанныхъ открытій, сифилисъ лечатъ двояко: не научно, темно и—шаблонно, какъ лечимъ мы, перегружая организмъ сифилитиковъ ртутью и іодомъ, и другое лѣченіе, гдѣ, съ самаго начала ставится точный бактеріологическій діагнозъ, а лѣченіе контролируется многократными изслѣдованіями крови.

Такимъ образомъ, даже не касаясь новыхъ горизонтовъ, открываемыхъ новымъ препараторомъ «606», мы приходимъ къ слѣдующему выводу: земство, въ борьбѣ съ сифилисомъ, должно, помимо широкаго ознакомленія населенія съ этой болѣзнью—поднять способъ оказываемой помощи на научную высоту. Незначительные расходы на командировку врача въ институтъ экспериментальной медицины для изученія техники изслѣдованій и на инвентарь небольшой лабораторіи необременительно для земства, годовой бюджетъ котораго составляетъ около $^1/_3$ милліона рублей въ годъ, тѣмъ болѣе, что расходы эти быстро окупятся продуктивностью лѣченія сифилиса. Подлинную подписалъ врачъ Л. Шейнкманъ

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайнаго созыва 15—16 декабря 1910 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о ремонтѣ холерныхъ бараковъ и оборудованіи ихъ.

Котельническая уѣздная санитарно-исполнительная комиссія, въ засѣданіи своемъ 15 минувшаго ноября, заслушавъ и обсудивъ предложеніе г. предсѣдателя Вятской губернской санитарно-исполнительной комиссіи, Вятскаго губернатора, отъ 20 октября сего года за № 4478, послѣдовавшее вслѣдствіе циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 23 сентября 1910 года за № 1253, по вопросамъ касающимся выясненія всѣхъ ближайшихъ условій, которыя способствовали развитію заболѣваній холерою и могутъ способствовать появленію ихъ въ будущемъ, и о выработкѣ мѣръ, какія необходимо принять для предупрежденія появленія заболѣваній и ихъ прекращенія въ случаѣ, если заболѣванія будутъ обнаружены,—между прочимъ, постановила: 1) находя въ высшей степени важнымъ производить бактеріологическое изслѣдованіе испражненій во всѣхъ подозрительныхъ по холерѣ случаяхъ, немедленно по обнаруженіи ихъ, на мѣстахъ—въ участковыхъ больницахъ, такъ какъ только такимъ путемъ и возможно локализировать заболѣванія, и имѣя при этомъ въ виду, что одинъ бактеріологическій кабинетъ при губернской земской больницѣ не въ состояніи обслуживать почти всю губернію и что своевременное обнаруженіе первыхъ случаевъ заболѣванія холерою безусловно лежитъ на обязанности участковыхъ врачей, просить губернскую управу снабдить, если не всѣ участковые больницы, то по крайней мѣрѣ, тѣ изъ нихъ, гдѣ есть холерныя бараки, то-есть Котельническую, Арбажскую и Юмскую, микроскопами и проч. самыми необходимыми инструментами для бактеріологическаго изслѣдованія, такъ какъ иначе помощь участковыхъ врачей, за отсутствіемъ указанныхъ инструментовъ, будетъ весьма незначительна, отправка же испражненій въ Вятку и полученія оттуда результатовъ изслѣдованія ихъ требуетъ значительнаго времени, съ теченіемъ котораго заболѣванія уже могутъ участиться и болѣзнь принять эпидемическій характеръ. 2) Просить губернскую управу объ отпускѣ денежныхъ средствъ: а) на устройство при Котельнической земской больницѣ паро-формалиновой дезинфекціонной камеры по системѣ доктора Прохорова или по Японскому способу, такъ какъ возможность скорой и вѣрной дезинфекціи зараженныхъ необходима въ борьбѣ съ холерой; б) на перестановку въ Котельническомъ холерномъ баракѣ ванны на

средину комнаты, съ устройствомъ водопроводовъ къ ней для теплой и холодной воды; в) на устройство во дворѣ того же барака клозета для здоровыхъ людей, т. е. служащихъ и посѣтителей; 3) въ виду того, что присланный губернскимъ земствомъ экипажъ для перевозки холерныхъ больныхъ очень неудобенъ и тяжелъ на ходу, т. ч. требуетъ для передвиженія 3--4 лошадей, просить губернскую управу замѣнить его болѣе легкой повозкой, и 4) просить губернскую управу имѣть наготовѣ скомплектованные въ достаточномъ числѣ эпидемическіе отряды врачей и фельдшеровъ губернскаго земства, чтобы они могли быть командированы въ помощь медицинскому персоналу уѣзднаго земства по первому требованію, въ случаѣ появленія заболѣваній холерою.

Уѣздная управа, вполнѣ соглашаясь съ этими предположеніями санитарно-исполнительной комиссіи, осуществленіе коихъ является крайней необходимымъ въ цѣляхъ предупрежденія заболѣваній холерою и прекращенія ихъ, въ случаѣ если заболѣванія будутъ обнаружены, имѣетъ честь просить уѣздное земское собраніе уполномочить ее на возбужденіе предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ изложенныхъ въ постановленіи комиссіи ходатайствъ:

1) о снабженіи земскихъ больницъ микроскопами и проч. инструментами, необходимыми для производства бактеріологическихъ изслѣдованій;

2) объ отпускѣ денежныхъ средствъ: а) на устройство при Котельнической больницѣ дезинфекціонной камеры, въ суммѣ 1000 руб. и б) на перестановку въ Котельническомъ холерномъ баракѣ ванны и устройство водопровода къ ней, а также на устройство во дворѣ того же барака клозета, въ суммѣ 500 руб.;

3) о замѣнѣ экипажа для перевозки холерныхъ больныхъ болѣе легкой повозкой;

и 4) о скомплектованіи эдимемическаго отряда врачей и фельдшеровъ губернскаго земства для командированія ихъ въ помощь медицинскому персоналу уѣзднаго земства, въ случаѣ появленія заболѣваній холерою.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ за бухгалтера *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайнаго созыва 15 и 16 декабря 1910 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о перемѣщеніи пріемнаго покоя Котельнической больницы въ 1-й корпусъ ея.

Уѣздное земское собраніе минувшей 44-й очередной сессіи, по докладу управы о перемѣщеніи амбуляторно-пріемнаго покоя Котельнической земской больницы въ 1-й корпусъ ея, постановило: пріемный покой оставить въ прежнемъ домѣ, расширивъ его за счетъ упраздняемой операціонной комнаты.

Приводя въ исполненіе это постановленіе собранія, управа пришла къ заключенію, что не смотря на предполагаемое расширеніе занимаемаго теперь пріемнымъ покоемъ зданія, путемъ освобожденія въ немъ одной операціонной комнаты, оно по прежнему останется не отвѣчающимъ своему назначенію. Комнаты въ немъ по размѣру площадей оказываются недостаточны, а главное для ожидальни остается прежній корридоръ, очень тѣсный по своимъ незначительнымъ размѣрамъ, опредѣляющимся по площади пола всего лишь въ 9,84 квадратныхъ саженъ.

Наиболѣе же подходящимъ и вполнѣ удобнымъ для помѣщенія пріемнаго покоя является, какъ указано было и въ докладѣ управы очередному собранію, освободившійся, съ переводомъ больничныхъ палатъ въ новое зданіе, первый корпусъ больницы. Размѣры комнатъ этого корпуса будутъ вполнѣ достаточными для помѣщенія въ немъ амбуляторно-пріемнаго покоя, какъ мужского, такъ и женскаго, комната для ожидальни здѣсь будетъ размѣромъ 17,70 квадратныхъ саженъ по площади пола, т. е. болѣе на 7,86 квадратныхъ саженъ противъ размѣровъ ожидальни существующаго пріемнаго покоя. Кромѣ того корпусъ этотъ этотъ находится рядомъ съ земской аптекой и въ одинаковомъ разстояніи отъ мужскихъ и женскихъ палатъ, что является также большимъ удобствомъ для приходящихъ больныхъ. Въ немъ необходимо произвести лишь нѣкоторый ремонтъ и приспособленія, на что потребуется расходовъ, по техническимъ исчисленіямъ--въ суммѣ 695 руб., что можно будетъ отнести на счетъ кредита, ассигнованнаго по смѣтѣ 1911 года на перестройку старыхъ корпусовъ при больницѣ.

Въ этотъ корпусъ управа и полагала бы перевести пріемный покой, а занимаемое послѣднимъ въ настоящее время зданіе предоставить для помѣщенія, предположеннаго къ открытію въ городѣ Котельничѣ, дѣтскаго пріюта, о чемъ и имѣетъ честь доложить земскому собранію на благоусмотрѣніе.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 15 декабря 1910 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

объ условіяхъ возбужденія ходатайствъ объ открытіи въ уѣздѣ городскихъ по положенію 31 мая 1872 г. училищъ.

Директоръ народныхъ училищъ Вятской губерніи, отношеніемъ отъ 25 ноября сего года за № 7101, обращая вниманіе, что мѣстными общественными учрежденіями, при возбужденіи ходатайствъ объ открытіи разныхъ учебныхъ заведеній не представляется всѣхъ необходимыхъ свѣдѣній, почему приходится запрашивать таковыя дополнительно, указываетъ перечень свѣдѣній, которыя должны быть доставляемы при подобнаго рода ходатайствахъ, въ томъ числѣ, въ отношеніи открытія въ уѣздѣ городскихъ, по положенію 31 мая 1872 года, училищъ, взамѣнъ преобразуемыхъ двухклассныхъ М. Н. Пр. училищъ, слѣдующихъ свѣдѣній:

1) о возбужденіи ходатайства предъ учебнымъ вѣдомствомъ о закрытіи послѣднимъ вторыхъ классовъ при имѣющихъ быть преобразованными двухклассныхъ сельскихъ училищахъ и объ открытіи, взамѣнъ вторыхъ классовъ, городскихъ, по положенію 1872 года, четырехклассныхъ, безъ первыхъ двухъ отдѣленій, училищъ;

2) о закрытіи учебнымъ вѣдомствомъ первыхъ классовъ при тѣхъ же, имѣющихъ быть преобразованными, двухклассныхъ сельскихъ училищахъ и объ открытіи взамѣнъ ихъ одноклассныхъ сельскихъ училищъ на точномъ основаніи п.п. 3, 4 и 6 закона 3 мая 1908 года (см. цирк. по Казан. уч. окр. 1908 года, № 9, стр. 349--352) и согласно разъясненію министерства народнаго просвѣщенія, отъ 31 іюля 1908 года за № 18583, (см. цирк. по Каз. уч. окр. 1908 года № 9, стр. 365--367);

3) объ удовлетвореніи содержаніемъ педагогическаго персонала закрываемыхъ училищъ по день постановленія о закрытіи;

4) объ отчужденіи, по надлежащимъ актамъ, министерству народнаго просвѣщенія, на правахъ собственности, опредѣленныхъ участковъ земли и помѣщеній для городскихъ учителей и для квартиръ учителей-инспекторовъ;

5) объ отводѣ, по надлежащимъ постановленіямъ общественныхъ учрежденій, опредѣленныхъ участковъ земли для открываемыхъ, взамѣнъ первыхъ классовъ одноклассныхъ училищъ, съ точнымъ назначеніемъ ежегодныхъ смѣтныхъ суммъ по статьямъ прихода и расхода, по закону 3 мая 1908 года и

съ точнымъ указаніемъ условій обезпеченія открываемыхъ училищъ помѣщеніями;

6) о новомъ назначеніи суммъ, расходуемыхъ на вторые и первые классы закрываемыхъ училищъ;

7) о томъ, что должно быть передано: б) изъ хозяйственнаго инвентаря, б) наглядныхъ учебныхъ пособій, в) библіотекъ учительской и ученической, г) учебниковъ закрываемыхъ двухклассныхъ училищъ открываемымъ городскимъ четырехклассным училищамъ и одноклассным, открываемымъ взамѣнъ первыхъ классовъ;

8) объ источникахъ, изъ какихъ имѣетъ быть вносима плата за правоученія въ городскихъ четырехклассныхъ училищахъ;

9) объ отпускѣ со стороны общественныхъ учрежденій постоянныхъ пособій въ пользу городскихъ училищъ: а) на содержаніе личнаго состава, б) на учебную часть, и в) на хозяйственныя нужды;

10) объ единовременномъ отпускѣ суммъ со стороны общественныхъ учрежденій въ пользу городскихъ училищъ: а) на приспособленіе помѣщеній, б) на пріобрѣтеніе школьной обстановки и учебныхъ пособій для физическаго, естественно-историческаго и историко-географическаго кабинетовъ;

11) объ указаніи источниковъ для снабженія учащихся въ городскихъ училищахъ учебниками и учебными принадлежностями;

12) о положеніи какихъ либо другихъ учрежденій, существующихъ при двухклассныхъ училищахъ (ремесленныхъ отдѣленій, классовъ ручного труда и т. п.) при открываемыхъ городскихъ четырехклассныхъ училищахъ.

Кромѣ сего необходимо заключеніе мѣстнаго учебнаго начальства по настоящему вопросу, съ приведеніемъ надлежащихъ статистическихъ данныхъ, о числѣ училищъ въ селеніяхъ, гдѣ проектируется преобразованіе или открытіе, о числѣ учащихся, учащихъ, образовательномъ цензѣ обезпеченіи училищъ содержаніемъ и другими необходимыми данными, желательно было бы получить статистическія свѣдѣнія въ видѣ особаго приложенія.

Наконецъ, необходимо было бы установить, къ какому точному сроку проектируется преобразованіе помянутыхъ училищъ.

Большинство требуемыхъ г. директоромъ свѣдѣній, при ходатайствахъ объ открытіи городскихъ училищъ, имѣютъ характеръ частныхъ, различныхъ для каждаго отдѣльнаго случая, и потому подлежащихъ обсужденію и рѣшенію, когда въ томъ будетъ надобность. Но есть и общаго характера, это указанныя въ п.п. 4 и 5, объ отчужденіи земельныхъ участковъ для городскихъ училищъ и объ отводѣ таковыхъ же участковъ для одноклассныхъ училищъ, открываемыхъ взамѣнъ первыхъ классовъ двухклассныхъ училищъ.

Отчужденіе земельныхъ участковъ для городскихъ училищъ можетъ встрѣтить большія препятствія, такъ какъ земли въ селахъ или церковныя, отчуждаемыя только въ исключительныхъ случаяхъ, или общественныя, отчужденіе

которыхъ тоже очень затруднительно. И потому земство, при надобности въ земельныхъ участкахъ для своихъ учрежденій,—больницъ, училищъ и проч., прибѣгаетъ къ долгосрочной арендѣ, съ правомъ возобновленія ея въ будущемъ, пока существуетъ учрежденіе, для котораго участокъ арендуется. На этихъ именно условіяхъ построены зданія для Даровского и Круглыжскаго училищъ, въ которыхъ предполагается открыть городскія училища.

Стѣснительно также и условіе объ отводѣ, по постановленіямъ общественныхъ учрежденій, земельныхъ участковъ для одноклассныхъ училищъ, открываемыхъ взамѣнъ первыхъ классовъ двухклассныхъ училищъ, такъ какъ для начальныхъ училищъ на первое время земство обыкновенно пользуется наемными помѣщеніями, приспособленными для этой цѣли, и лишь впослѣдствіи строитъ собственныя зданія на арендуемыхъ участкахъ земли.

А потому уѣздная управа проситъ собраніе высказать свое мнѣніе по поводу исключенія этихъ требованій, а также рѣшить, которое изъ двухклассныхъ училищъ должно быть преобразовано въ городское четырехклассное училище, чтобы, согласно этого рѣшенія, управа могла подготовить требуемыя г. директоромъ свѣдѣнія для доклада ихъ будущему собранію.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайнаго созыва 15—16 декабря 1910 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о назначеніи другого пункта для предполагаемой къ открытію Вагинской народной библіотеки-читальни.

Уѣзднымъ земскимъ собраніемъ минувшей очередной сессіи назначено пунктомъ для открытія съ 1911 года народной библіотеки-читальни Вагинское волостное правленіе. Между тѣмъ, по имѣющимся въ управѣ свѣдѣніямъ, подходящаго помѣщенія для библіотеки при упомянутомъ правленіи нѣтъ, равнымъ образомъ не оказывается и подходящаго лица для замѣщенія должности библіотекаря.

Въ виду этого уѣздная управа имѣетъ честь просить земское собраніе

уполномочить ее, въ случаѣ невозможности открытія библіотеки при Вагинскомъ волостномъ правленіи, избрать пунктомъ для открытія ея село Ильинское (Балахны), Вагинской волости, священникъ коего о. Н. Лѣсниковъ предоставляетъ помѣщеніе для библіотеки у себя въ домѣ, а жена его изъявляетъ желаніе на поступленіе въ должность библіотекаря.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за бухгалтера *В. Батаевъ*.

Копія.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе чрезвычайной сессіи 15—16 декабря 1910 года.

Постоянной ревизіонной комиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ переданный минувшимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ на разсмотрѣніе и заключеніе ревизіонной комиссіи докладъ управы о губернскихъ земскихъ дорожныхъ повинностяхъ и отчетныя дѣдомости, о произведенныхъ на эту повинность расходахъ за 1909 годъ и за 1 половину 1910 года, комиссія нашла произведенный расходъ на эту повинность въ суммѣ 21362 руб. 97 к. вполнѣ правильнымъ, подтверждающійся оправдательными документами, актами и постановленіями управы, а потому комиссія полагаетъ весь расходъ утвердить и уполномочить управу возбудить ходатайство предъ губернскимъ собраніемъ объ открытіи дополнительнаго кредита—7 руб. 8 коп., на покрытіе сверхсмѣтнаго расхода.

Затѣмъ комиссія считаетъ необходимымъ высказать, чтобы на будущее время всѣ работы по обыкновенному исправленію сдавались съ торговъ подряднымъ способомъ, какъ практикуется въ текущемъ году, а не производились бы хозяйственнымъ способомъ; во вторыхъ, желательно, чтобы заготовляемые матеріалы для сооруженія свидѣтельствовались по мѣрѣ заготовки ихъ каждый разъ и объ этомъ составлялись бы акты; такъ, напримѣръ, при устройствѣ мостовой противъ зданій городской больницы есть актъ о негодности камня, но нѣтъ акта о пріемѣ новаго камня, доставленнаго взамѣнъ негоднаго, а между тѣмъ въ счетъ работы, согласно акта, отъ 11 іюня 1909 года, составленнаго г.г. Новосѐловымъ и Захаровымъ, управою выдаются деньги также по устройству мостовой на 10 верстѣ отъ города Котельнича къ станціи Кардонской есть актъ объ освидѣтельствованіи работъ во время производства

ихъ, но отдѣльно объ освидѣтельствованіи матеріаловъ имѣется только одинъ актъ, отъ 12 февраля 1910 года, составленный г.г. Гагариновымъ и Захаровымъ, а работы по устройству мостовой начались въ іюнѣ 1909 года. Параграфъ же 2 кондицій говоритъ, что «всѣ заготовленные матеріалы, прежде употребленія ихъ въ дѣло, должны быть освидѣтельствованы обязательно въ качественномъ отношеніи членомъ управы и земскимъ техникомъ съ составленіемъ надлежащаго объ этомъ акта, и только по признаніи ихъ вполнѣ удовлетворительными и отвѣчающими своему назначенію, должны быть употреблены въ дѣло и не могутъ быть замѣнены другими безъ согласія на то управы».

О всемъ вышеизложенномъ комиссія находитъ нужнымъ и просить уѣздное собраніе довести до свѣдѣнія губернскаго собранія.—Подлинный подписали предсѣдатель и члены комиссіи.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Въ Котельническую уѣздную земскую управу.

На замѣчанія ревизіонной комиссіи, сдѣланныя въ докладѣ ея уѣздному собранію чрезвычайной сессіи, имѣю честь представить нижеслѣдующее объясненіе, а именно:

1) на высказанное пожеланіе комиссіи о сдачѣ работъ, по обыкновенному исправленію полотна губернскаго тракта, подряднымъ способомъ, не производя таковое хозяйственнымъ способомъ, я долженъ сказать, что сама уѣздная управа, насколько мнѣ извѣстно, всегда стремилась къ рекомендуемому комиссіей способу, вполнѣ точно и впередъ устанавливающему расходъ на эту работу и никакихъ другихъ преимуществъ, предъ хозяйственнымъ способомъ, не имѣющимъ. Вполнѣ неопредѣленную и неподдающуюся, хотя приблизительному учету, работу за строго опредѣленную плату сдавать ненормально, что подтверждается тѣмъ обстоятельствомъ, что во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ Вятской губерніи, желающихъ брать исправленіе полотна и содержаніе его въ исправности рекомендуемымъ комиссіею способомъ, не находится, и исправленіе ведется хозяйственнымъ способомъ. Въ Котельническомъ земствѣ такой порядокъ ведется лишь второй годъ, но ненормальность его уже вполнѣ установлена, отказами нѣкоторыхъ подрядчиковъ и переходомъ работы по исправленію, на на одномъ участкѣ, въ третьи и даже четвертыя руки.

Берущій неопредѣленную работу, за строго установленную плату, несомнѣнно, разсчитываетъ на снисходительное отношеніе управы и слабыя требованія управы и техническаго надзора.

Много и другихъ соображеній можно привести не въ пользу, рекомендуемаго комиссіей, способа отдачи этой работы и, по моему глубокому убѣжденію, практиковать таковой не слѣдовало бы.

2) Второе, по желанію комиссіи о томъ, что бы заготовляемые, подрядчиками, матеріалы для сооруженій свидѣтельствовались до употребленія ихъ въ дѣло и составлялись бы акты о таковомъ освидѣтельствованіи, то я долженъ сказать, что таковыя освидѣтельствованія производились и производятся и строго примѣнялись и примѣняются, по отношенію лѣсныхъ матеріаловъ, осмотръ коихъ въ нѣкоторыхъ частяхъ, уже сдѣланныхъ мостовыхъ сооруженій, даже и невозможенъ; все означенное извѣстно уѣздной управѣ и сама ревизіонная комиссія не имѣетъ мѣста указать на подобныя отступленія управы и техническаго надзора, отъ § 2-го кондицій.

Что-же касается работъ по замощенію полотна трактовъ, то въ этомъ случаѣ, § 2 кондицій исполнялся по стольку, насколько возможно было его выполнить, но во всякомъ случаѣ, дѣлаемыя, въ силу невозможности исполненія, отступленія нисколько не вредили и не вредятъ самой работѣ, т. к. осмотръ матеріала, какъ камня и песку, вполнѣ возможенъ въ сдѣланномъ мощеніи, гдѣ виденъ каждый отдѣльный камень, а потому очень легко установить его качество и даже отдѣльные размѣры камней. Невозможность исполненія и примѣненія § 2 кондиціи, къ работамъ по замощенію, объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что заготовка камня и самая работа по замощенію производятся одновременно; другой же способъ работы задерживалъ исполненіе ея, до слѣдующаго года, а за недостаткомъ времени, въ слѣдующемъ году, неиспользованные кредиты до 1 іюля, губернская управа закрываетъ. Въ самомъ дѣлѣ, въ силу того, что губернское собраніе въ послѣдніе годы созывается въ январѣ мѣсяцѣ (вмѣсто декабря по закону), а кредиты на дорожныя работы отпускаются уѣзднымъ управамъ, только, въ мартѣ мѣсяцѣ, торги же на отдачу работъ не могутъ быть произведены ранѣе самаго конца марта мѣсяца, слѣдствіемъ чего, заблаговременная заготовка строительныхъ матеріаловъ, къ строительному сезону, является невозможной. Въ теченіи 4—5 мѣсяцевъ строительнаго сезона съ промежутками въ страдную пору, можно успѣть, лишь, произвести заготовку камня, оставивъ самую работу до слѣдующаго года. Въ слѣдующемъ году, въ теченіи двухъ мѣсяцевъ, т. е. мая и іюня, самую работу по замощенію таковыхъ участковъ, на протяженіи 1—2 вер., исполнить, конечно невозможно. Неиспользованые же до 1 іюля кредиты губернская управа закреетъ.

Предположенія же, что членъ управы и техникъ могутъ сидѣть непрерывно, на работахъ по замощенію, осматривая и обмѣривая каждый кубъ, полукубъ и даже возъ доставляемаго камня, врядъ-ли возможны и допустимы, т. к. у члена управы и техника есть и другія работы и обязанности, сопряженныя съ разъѣздами и тратой времени, и § 2 кондицій можетъ быть, полностью выполненъ тогда, когда губернское собраніе будетъ отпускать кредиты,

не только на работы предстоящаго года, но и на матеріалы для крупныхъ работъ будущаго года; таковое ходатайство губернская управа и предполагаетъ внести на разсмотрѣніе предстоящаго губернскаго собранія.

Указанія комиссіи на то, что не было акта осмотра камня для мостовой противъ больницы, не соотвѣтствуютъ дѣйствительности, а именно:

въ дѣлѣ имѣется актъ отъ 1 іюня 1909 г. о негодности камня, но указанія, что нѣтъ акта о пріемѣ новаго камня неправильны, т. к. таковой имѣется въ дѣлѣ отъ 22 іюля 1909 г. Согласно же акта отъ 11 іюня 1909 г. выданы управою деньги за работы, произведенныя осенью 1908 г., согласно условія отъ 12 августа 1908 г. и частію произведенныя раннею весною 1909 г. изъ матеріаловъ, заготовленныхъ въ 1908 году.

Работы по замощенію 10 вер. производились одновременно съ заготовкою камня и, не смотря на это, все таки осталась часть мощенія до слѣдующаго года; по акту отъ 12 февраля 1910 года принятъ камень для окончанія этой мостовой и работа окончательно принята лишь 21 іюня 1910 года, т. е. всего за 9 дней до закрытія кредита на эту работу. Отсюда ясно видно, чѣмъ вызвалось отступленіе отъ § 2 кондицій. Несмотря на то, что камень для окончанія замощенія 10 вер. былъ почти полностью заготовленъ, что видно изъ акта отъ 12 февраля 1910 г., тѣмъ не менѣе, самая работа замощенія, на протяженіи всего около 100 пог. с., затянулась почти на два мѣсяца. Если мы обратимся къ условію и сопоставимъ пункты 2 и 10, то увидимъ, что пунктъ 2 предусматриваетъ лишь, предварительный осмотръ камня, необходимый для исполненія въ интересахъ подрядчика, а не земства; въ интересахъ же земства при существованіи пункта 10 условія, пунктъ 2 не является обязательной необходимостью, а потому и исполнялся по силѣ возможности, не задерживая самую работу и не вызывая простоя мастеровыхъ и подрядчика, что, несомнѣнно, удорожило-бы самую работу. При нормальныхъ условіяхъ и существованіи пункта 10 условія самъ подрядчикъ никогда не рискнетъ уложить въ мостовую негодный камень, т. к. его, во всякое время заставятъ разобрать ту часть мостовой, что вызываетъ непроизводительный и безсмысленный трудъ. Въ заключеніе скажу, что всѣ мостовыя осмотрѣны губернскимъ инженеромъ и признаны сдѣланными правильно и изъ доброкачественныхъ матеріаловъ, о чемъ свидѣтельствуютъ акты, находящіеся въ дѣлахъ.—Подлинный подписалъ: техникъ по Котельническому уѣзду Ф. Захаровъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: дѣлопроизводитель *А. Мильчаковъ.*

Копія.

Котельническое уѣздное земское собраніе чрезвычайной сессіи 15 декабря 1910 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

объ ознаменованіи 50-ти лѣтія Манифеста 19 февраля 1861 года.

19 февраля будущаго 1911 года исполняется 50-ти лѣтіе величайшаго историческаго акта въ жизни Русскаго Государства,—Манифеста 19 февряля 1861 года, которымъ, по волѣ въ Бозѣ почившаго ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II, болѣе 22 милліоновъ крестьянъ освободилось отъ крѣпостного состоянія.

Говорить о томъ,—что такое крѣпостное право, какъ жилось при немъ крестьянамъ-рабамъ и какое значеніе имѣлъ и имѣетъ до сихъ поръ актъ ВЫСОЧАЙШЕЙ воли Царя-Освободителя, объ уничтоженіи этого права,—здѣсь, конечно, нѣтъ надобности. И хотя крестьяне Котельническаго уѣзда, будучи государственными, и не испытали тяжестей крѣпостного состоянія, но и для нихъ значеніе этого акта громадное какъ начала уравненія всѣхъ вообще крестьянъ въ правахъ съ другими сословіями Русскаго Государства.

Юбилейныя годовщины такихъ историческихъ актовъ всюду принято ознаменовывать какимъ либо способомъ: открытіемъ благотворительныхъ учрежденій, постройкой общественныхъ зданій, учебныхъ заведеній, памятниковъ и пр. И Котельническое земское собраніе уже отмѣтило его постановленіемъ, объ открытіи въ г. Котельничѣ дѣтскаго пріюта въ память ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II. Тѣмъ не менѣе, пользуясь настоящимъ случаемъ, управа считаетъ не лишнимъ предложить собранію ознаменовать пятидесятилѣтіе этого событія еще какими либо способами, напр. расширеніемъ больничной часовни для устройства въ ней храма, въ каковомъ дѣлѣ не откажетъ, безъ сомнѣнія, принять участіе и губернское земство, чтобы дать возможность душевнобольнымъ посѣщать церковныя богослуженія; полезно было бы также учредить стипендіи имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II въ мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ для бѣдныхъ учениковъ изъ крестьянскаго сословія. Кромѣ того, весьма желательно ознаменовать самый юбилейный день—19 февраля 1911 г., устройствомъ соотвѣтствующихъ чтеній и раздачей учащимся брошюръ и портретовъ ИМПЕРАТОРОВЪ АЛЕКСАНДРА II и НИКОЛАЯ II, на пріобрѣтеніе каковыхъ и уполномочить управу произвесть необходимый расходъ, напр. въ суммѣ до 600 руб. по § 5 ст. 6 л. а) смѣты будущаго 1911 года.

И такъ, угодно-ли и какимъ способомъ ознаменовать юбилей Манифеста 19 февраля 1861 года.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническое уѣздное земское собраніе чрезвычайной сессіи 15—16 декабря 1910 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о выборѣ завѣдующаго Гостевской библіотеки-читальни.

Минувшимъ земскимъ собраніемъ 44 очередной сессіи, въ засѣданіи 12 октября, постановлено открыть въ с. Гостевѣ, за счетъ ассигновки губернскаго земства, библіотеку-читальню «Имени перваго предсѣдателя Вятской губернской земской управы М. М. Синцова».

Докладывая о семъ, уѣздная управа имѣетъ честь просить собраніе произвесть, согласно § 8 правилъ безплатныхъ народныхъ библіотекъ-читаленъ, выборы завѣдующаго въ упомянутую библіотеку.— Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Баллотировочный листъ

о выборѣ завѣдующаго Гостевской народной библіотеки-читальни.

15 декабря 1910 года.

	Число шаровъ	
	Избират.	Неизбират.
Священникъ о. Алексѣй Филимоновъ . . .	14	3

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе чрезвычайной сессіи 15—16 декабря 1910 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о выборѣ двухъ представителей земскаго управленія въ мѣстное городское по налогу съ недвижимыхъ имуществъ присутствіе.

Г. управляющій Вятскою казенною плалатою отношеніемъ, отъ 19 ноября 1910 года за № 16642, вслѣдствіе предложенія департамента окладныхъ сборовъ, отъ 13 ноября сего года за № 12983, проситъ управу внести въ земское собраніе вопросъ, объ избраніи двухъ представителей земскаго управленія въ мѣстное городское по налогу съ недвижимыхъ имуществъ присутствіе.

О чемъ уѣздная управа и имѣетъ честь доложить земскому собранію для производства указанныхъ выборовъ.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.
Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Баллотировочный листъ

о выборѣ двухъ представителей земскаго управленія въ мѣстное городское по налогу съ недвижимыхъ имуществъ присутствіе.

15 декабря 1910 года.

№		Число шаровъ	
		Избирательныхъ	Неизбирательныхъ
1	Предсѣдатель управы Николай Семеновичъ Зыринъ .	9	7
	Члены управы:		
2	Владимиръ Александровичъ Веретенниковъ . . .	9	7
3	Иванъ Федосовичъ Балыбердинъ	9	7

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.
Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

ОСОБОЕ МНѢНІЕ

къ журналу экстреннаго Котельническаго земскаго уѣзднаго собранія отъ 15 декабря 1910 года.

По вопросу о переводѣ пріемнаго покоя въ первый корпусъ Котельнической земской больницы мы, нижеподписавшіеся, не находимъ возможнымъ согласиться съ приведеннымъ въ настоящемъ журналѣ постановленіемъ собранія по слѣдующимъ соображеніямъ, а именно:

1) первый корпусъ находится не только у главной улицы г. Котельнича, по которой происходитъ ежедневно значительное движеніе, а въ базарные дни, когда наплывъ въ больницахъ бываетъ особенно значительнымъ, движеніе это не только усиливается само по себѣ, но неудобство пріемнаго покоя на этомъ мѣстѣ, бокъ-о-бокъ съ улицею, со входомъ непосредственно съ нея, въ смыслѣ распространенія заразныхъ болѣзней, усугубляется также наличностью базара на прилегающей площади, имѣющаго къ тому-же постоянный характеръ въ ярморочное время;

2) вышеприведенная опасность распространенія заразныхъ болѣзней пріобрѣтаетъ, съ переводомъ пріемнаго покоя въ первый корпусъ тѣмъ, болѣе серьезное значеніе, что рядомъ съ этимъ послѣднимъ, только лишь черезъ сравнительно неширокую улицу, находится отдѣленіе для родильницъ, какъ извѣстно, весьма воспріимчивыхъ ко всякаго рода заразнымъ болѣзнямъ;

3) особенно острое значеніе трактуемый вопросъ пріобрѣтаетъ по соображенію съ тѣмъ обстоятельствомъ, что тутъ-же на площади, по близости перваго корпуса, предстоитъ въ самомъ недалекомъ будущемъ, какъ всѣмъ извѣстно, возведеніе зданія для Котельнической мужской гимназіи, для которой близость пріемнаго покоя концентрирующаго около себя всѣ заразныя болѣзни и самыя тяжелыя картины увѣчія и заболѣваній, крайне вредно какъ въ гигіеническомъ такъ и въ психическомъ отношеніи;

4) помѣщеніе пріемнаго покоя въ этомъ именно корпусѣ, какъ выяснилось, вызоветъ необходимость капитальнаго ремонта этого, сравнительно, стараго и ветхаго зданія, каковой ремонтъ, исчисленный въ размѣрѣ 695 руб., слѣдуетъ считать поэтому затрачиваемымъ непроизводительно и неосмотрительно;

и 5) поэтому не слѣдовало-бы отмѣнять рѣшенія по сему вопросу послѣдняго очередного земскаго собранія объ оставленіи пріемнаго покоя въ прежнемъ помѣщеніи, съ ассигновкою около 200 р. на расширеніе ожидальни, каковое, притомъ-же единогласное рѣшеніе собранія состоялось послѣ подробнаго осмотра гласными этого помѣщенія не далѣе, какъ 2 мѣсяца тому назадъ.— Подлинное подписали: представитель казны, лѣсной ревизоръ VI района Вятской губерніи, І. Лукашевичъ, гласный Котельническаго земскаго собранія, А. Бабинцевъ, городской голова И. Шевелевъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайнаго созыва 15—16 декабря 1910 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о подтвержденіи прежнихъ постановленій земскаго собранія относительно постояннаго отпуска пособій на содержаніе Котельнической мужской гимназіи.

Уполномоченные отъ земства и города депутаты И. С. Тепловъ и Н. Ф. Шубинъ для личнаго ходатайства предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія, объ ускореніи движенія дѣла о принятіи въ казну частнаго мужского учебнаго заведенія 1-го разряда въ г. Котельничѣ, съ преобразованіемъ его въ гимназію, сообщили управѣ, что по полученнымъ ими лично отъ министерства свѣдѣніямъ, для болѣе успѣшнаго удовлетворенія ходатайства земства и города по упомянутому вопросу, требуется со стороны уѣзднаго и губернскаго земскихъ собраній и городской думы подтвержденіе своихъ обязательствъ, выраженныхъ принципіально въ прежнихъ постановленіяхъ, а именно: соединеннаго засѣданія уѣзднаго земскаго собранія и городской думы за 23 апрѣля 1909 года и губернскаго земскаго собранія за 18 и 19 декабря 1902 года и 1 февраля 1910 года, относительно постояннаго ежегоднаго отпуска на содержаніе гимназіи, по принятіи ея въ вѣдѣніе Правительства, денежныхъ пособій—отъ уѣзднаго и губернскаго земствъ—по 5000 руб. и города по 1000 руб., а также о предоставленіи городомъ удобнаго мѣста для постройки зданій гимназіи и, впредь до выстройки этихъ зданій для нея, безплатной квартиры за свой счетъ, кромѣ средствъ, ассигнованныхъ на содержаніе гимназіи.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа имѣетъ честь просить земское собраніе поставить свое рѣшеніе о подтвержденіи прежнихъ постановленій собранія относительно принятія земствомъ обязательства отпускать ежегодно въ пособіе казнѣ на содержаніе мужской гимназіи по 5000 руб. и уполномочить управу на возбужденіе ходатайствъ предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ и городской думой о подтвержденіи ими своихъ вышеуказанныхъ обязательствъ. —Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ за бухгалтера *В. Батаевъ*.

Оглавленіе.

журналовъ Котельническаго уѣзднаго земскаго собранія чрезвычайныхъ созывовъ и 44 очередной сессіи 1910 года и приложеній къ нимъ.

Журналы чрезвычайнаго созыва.

Стран.

№ 1 за 10 марта 3

№ 2 за 11 марта 8

Приложенія къ журналу № 1-й:

Докладъ управы по проектамъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ . 10

Баллотировочный листъ о выборѣ членовъ въ комиссію по разсмотрѣнію проектовъ общихъ основаній оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, предложенныхъ губернской оцѣночной комиссіей 12

Представленіе управы съ копіями журналовъ Вятскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, объ отмѣнѣ постановленій 43-го очередного собранія: 1) о выдачѣ гласнымъ 100 р., въ возмѣщеніе расходовъ по содержанію во время собранія; 2) о выборѣ членовъ училищнаго совѣта и 3) о выборѣ комиссіи по внѣшкольному образованію 13

Докладъ управы о выборѣ члена ея и заступающаго мѣсто предсѣдателя 16

Баллотировочный листъ о выборѣ члена управы 17

То же, о выборѣ заступающаго мѣсто предсѣдателя . . . —

Докладъ управы объ уплатѣ долга 3500 руб. г-жѣ Лѣсниковой за купленный у нея домъ и о достройкѣ и приспособленіи его для нуждъ больницы 18

Представленіе управы, съ отношеніемъ предсѣдателя попечительнаго совѣта Котельнической женской гимназіи, по ходатайству о заимообразномъ отпускѣ 10000 руб. на окончаніе пристройки къ зданію гимназіи и для устройства въ немъ отопленія 9000 руб. . . . 19

Стран.

Докладъ управы о преобразованіи Котельническаго городского 3-хъ классного въ четырехклассное, съ учрежденіемъ въ немъ должности учителя графическихъ искусствъ 23

Докладъ управы по вопросу объ открытіи въ уѣздѣ городскихъ по положенію 31 мая 1872 г. училищъ 25

Докладъ управы по вопросу о возобновленіи текущей статистики. 28

Докладъ управы о переводѣ Красавскаго земскаго училища на прежнюю квартиру въ д. К. К. Смѣтанина 29

Докладъ управы о переводѣ Синцовской библіотеки читальни въ село Успенское 30

Докладъ управы о замѣщеніи вакансій врачей во вновь открываемыхъ врачебно-амбуляторныхъ пунктахъ въ с.с. Чистопольскомъ и Макарьевскомъ 31

Докладъ управы объ отмѣнѣ постановленія очередного собранія о писаніи рецептовъ въ двухъ экземплярахъ 33

Докладъ управы, по ходатайству Галашева и Гущина, о пособіяхъ. 34

Отношеніе предсѣдателя совѣта Вятскаго общества земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ, за № 726, по ходатайству о пособіи 35

Баллотировочный листъ о выборѣ членовъ въ Котельническій уѣздный училищный совѣтъ 37

То же, о выборѣ членовъ постоянной комиссіи по внѣшкольному образованію 38

Приложенія къ журналу № 2:

Докладъ управы о ремонтѣ помѣщенія Котельнической земской аптеки и предоставленіи его подъ квартиру аптекаря 39

Докладъ комиссіи по тому же вопросу 40

Докладъ комиссіи по вопросу о достройкѣ дома, купленнаго у г-жи Лѣсниковой, и приспособленіи его для нуждъ земской больницы . —

Журналъ чрезвычайной сессіи 28 августа 1910 г. 41

Приложенія къ нему:

Докладъ управы, съ представленіемъ заключеній особой комиссіи, по разсмотрѣнію проектовъ общихъ основаній оцѣнки недвижимыхъ имуществъ (заключенія комиссіи приложены особо въ концѣ журналовъ). 45

Докладъ той же комиссіи, съ представленіемъ доклада управы, о переоцѣнкѣ торгово-промышленныхъ заведеній въ Котельническомъ уѣздѣ 46

Стран.

Докладъ управы о результатахъ торговъ на продажу принадлежащей земству привиллегіи на содержаніе вольной аптеки въ гор. Котельничѣ 50

Докладъ управы объ ассигнованіи кредита на исправленіе каменныхъ устоевъ моста черезъ рѣку Спасскую 51

Докладъ управы о выборѣ трехъ членовъ отъ земства въ составъ военно-конской комиссіи по пріему въ войска лошадей . . . 52

Докладъ управы о выборѣ завѣдующихъ военно-конскими участками по Ключевской и Синцовской волостямъ 53

Баллотировочный листъ объ этихъ выборахъ 54

Баллотировочный листъ о выборѣ членовъ въ комиссію по разработкѣ вопроса, объ организаціи ссудныхъ операцій подъ залогъ хлѣба. 55

Журналы 44 очередной сессіи 1910 года:

№ 1 за 30 сентября 56
№ 2 » 1 октября 60
№ 3 » 2 » 63
№ 4 » 4 » 66
№ 5 » 6 » 70
№ 6 » 7 » 76
№ 7 » 8 » 82
№ 8 » 9 » 86
№ 9 » 11 » 93
№ 10 » 12 » (утренняго засѣданія) 100
№ 11 » 12 » (вечерняго засѣданія) 110
№ 12 » 13 » 113

Приложенія къ журналу № 1-й:

Баллотировочный листъ о выборѣ членовъ въ раскладочную комиссію 117

Представленіе управы съ журнальнымъ постановленіемъ Вятскаго губернскаго присутствія, отъ 22 мая с. г., объ отмѣнѣ постановленія собранія чрезвычайной сессіи 10 марта о выдачѣ попечительному совѣту Котельнической женской гимназіи заимообразно 10000 руб., на работы по расширенію зданія этой гимназіи 118

Докладъ управы по содержанію этапныхъ помѣщеній . . . 120

Приложенія къ журналу № 2-й:

Докладъ управы о содержаніи уѣздныхъ рѣчныхъ перевозовъ 121

Стран.

Докладъ управы о ссудныхъ операціяхъ 123
То же, о конской выставкѣ 134

Приложенія къ журналу № 3-й:

Докладъ управы о суммахъ губернскаго земства, поступающихъ въ уѣздныя управы 135
Докладъ управы о взаимномъ земскомъ страхованіи . . . 138
Докладъ управы о ежемѣсячныхъ отчетностяхъ, доставляемыхъ губернской управѣ, по операціямъ за счетъ суммъ губернскаго земства. 170
Докладъ управы по поводу указа Правительствующаго Сената объ отмѣнѣ постановленія Вятскаго губернскаго присутствія о зачетѣ въ счетъ платежей будущихъ лѣтъ, уплаченныхъ г.г. Зубаревыми земскихъ сборовъ за спичечную фабрику за № 1904—1907 г.г. . . . 171
Докладъ управы о сложеніи больничной недоимки . . . 177
Представленіе управы съ отчетомъ по содержанію Чернятьевскихъ кузнечно-слесарной и столярной мастерскихъ за 1909 годъ . . 182

Приложенія къ журналу № 4-й:

Заявленіе представителя казны г. Лукашевича по поводу ходатайства о передачѣ Чернятьевскаго 2-хъ клас. съ с.-х. курсомъ училища и учебныхъ мастерскихъ при немъ въ вѣдѣніе главнаго управленія земледѣлія и землеустройства 184
Свѣдѣнія о Котельнической Комисаровской ремесленной школѣ за 1909 годъ 188

Приложенія къ журналу № 5-й:

Докладъ управы объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ . . 190
Докладъ управы о займахъ на удовлетвореніе текущихъ расходовъ уѣзднаго земства 192
Докладъ управы объ исключеніи изъ раскладки участка земли, числившагося принадлежащимъ наслѣдникамъ Маниным и о сложеніи недоимокъ земскихъ сборовъ за этотъ участокъ 193
Докладъ управы, по ходатайству довѣреннаго кр. дер. Семинской П. П. Косолапова, о возвратѣ земскихъ сборовъ въ суммѣ 9 р. 54 к. . 195
Докладъ управы о земской почтѣ . . . . . —
Докладъ раскладочной комиссіи о томъ же 197
Докладъ управы о содержаніи арестуемыхъ . . . . . —
Докладъ раскадочной комиссіи о томъ же 198

Стран.

Докладъ управы о подводной повинности 199
Докладъ раскладочной комиссіи о томъ же 203
Докладъ управы по содержанію С.-Петербургскаго уѣзднаго тракта. 204
Докладъ раскладочной комиссіи по тому же вопросу . . . 206
Докладъ управы по содержанію богадѣльни . . . . . —
Докладъ раскладочной комиссіи по тому же вопросу . . . 207
Баллотировочный листъ о размѣрѣ содержанія смотрителю земской богадѣльни 208
Докладъ управы о распредѣленіи уѣзда между членами ея на участки, для ближайшаго завѣдыванія въ нихъ земскимъ дѣломъ . 209

Приложенія къ журналу № 6-й:

Прошеніе членовъ управы г.г. Балыбердина, Шабалина и Веретенникова о назначеніи имъ по 300 руб. на расходы, сопряженные съ разъѣздами по дѣламъ службы . . . . . —
Баллотировочный листъ о назначеніи разъѣздныхъ денегъ членамъ управы 210
Докладъ управы объ исключеніи со счетовъ ея земскаго сбора, какъ неправильно начисленнаго, на землю кр. Ренжина . . . 211
Отношеніе Даровскаго сельско-хозяйственнаго общества, отъ 25 сентября за № 143, о дѣятельности его за 1909—1910 г.г., съ ходатайствомъ объ оказаніи пособія на с.-х. мѣропріятія . . . 212
Докладъ управы по ветеринаріи и о мѣропріятіяхъ по улучшенію коневодства и скотоводства 215
Докладъ раскладочной комиссіи по тому же вопросу . . . 234
Баллотировочный листъ объ увеличеніи квартирныхъ денегъ всѣмъ ветеринарнымъ фельдшерамъ съ 36 до 60 руб. въ годъ каждому . 236
Баллотировочный листъ о назначеніи квартирныхъ денегъ ветеринарному фельдшеру отъ губернскаго земства г. Лажинцеву, въ размѣрѣ 24 р. въ годъ, изъ средствъ уѣзднаго земства . . . . . —

Приложеніе къ журналу № 7:

Представленіе управы съ отчетомъ объ агрономическихъ мѣропріятіяхъ земства за время съ 1 сентября 1909 года по 1 сентября 1910 года 237
Докладъ комиссіи по разработкѣ вопросовъ объ организаціи ссудныхъ операцій подъ залогъ хлѣба, съ приложеніемъ выработаннаго комиссіей проэкта основныхъ правилъ выдачи этого рода ссудъ, а также и инструкціи уполномоченнымъ земства по пріему въ залогъ хлѣба . 264

Стран.

Свѣдѣнія о состояніи Котельнической публичной библіотеки за время съ 1 октября 1909 г. по 1 октября 1910 года 268

Докладъ управы по ходатайству крестьянскихъ обществъ о пособіи на постройку мостовъ на земскихъ трактахъ и проселочныхъ дорогахъ 270

Приложенія къ журналу № 3-й:

Докладъ управы объ ассигнованіи кредита на открытіе пріютовъ-яслей 271

Докладъ управы о платѣ за квартиру, занимаемую уѣзднымъ съѣздомъ 272

Докладъ управы объ открытіи въ гор. Котельничѣ дѣтскаго пріюта 284

Докладъ управы по народному образованію 285

Общій очеркъ состоянія начальныхъ народныхъ училищъ Котельническаго уѣзда въ 1909—1910 учебному году 292

Представленіе управы, съ отчетомъ завѣдующаго Котельническимъ учебнымъ заведеніемъ 1 разряда, о состояніи его въ учебно-воспитательномъ и хозяйственномъ отношеніи 297

Отношеніе Котельническаго уѣзднаго отдѣленія Вятскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, отъ 21 сентября за № 1825, о пособіи на содержаніе церковно-приходскихъ школъ 299

Отношеніе комитета Котельнической ремесленной школы, отъ 2 октября сего года за № 76, объ ассигнованіи школѣ пособія . . 301

Докладъ соединенной раскладочной и ревизіонной комиссіи по народному образованію 303

Докладъ управы объ упорядоченіи отчетности по губернской дорожной повинности 306

Заключеніе врем. исп. обяз. уѣзднаго агронома г. Невѣрова по проекту объ учрежденіи участковой агрономической организаціи . . 307

Докладъ управы по ходатайствамъ разныхъ учрежденій объ ассигнованіи пособій 308

Докладъ управы и баллотировочные листы о выборахъ:

1) въ завѣдующіе библіотекъ-читаленъ 311

2) въ члены комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей 312

3) въ члены и кандидаты къ нимъ для участія въ составѣ уѣзднаго по воинской повинности присутствія 313

4) въ санитарные попечители по Сорвижской волости . . 314

Стран.

5) въ члены и кандидаты въ 1-е раскладочное присутствіе . 315
6) въ попечители земскихъ начальныхъ народныхъ училищъ . 317
и 7) въ члены Котельническаго уѣзднаго училищнаго совѣта . 318

Приложенія къ журналу № 9-й:

Докладъ управы о выдачѣ пособія и ссуды вновь учреждаемой ссудо-сберегательной кассѣ служащихъ уѣзднаго земства . . . 319

Заявленіе членовъ ревизіонной комиссіи г.г. Татаринова и Вохмянинова, съ просьбой о разсмотрѣніи составленныхъ ими актовъ о результатахъ ревизіи земскихъ учрежденій 320

Отчетъ уѣзднаго земскаго землемѣра г. Винницкаго о дѣятельности его за 1909—1910 г.г. 321

Докладъ управы о мѣропріятіяхъ по улучшенію сельско-хозяйственнаго быта крестьянъ, переходящихъ къ единоличному землевладѣнію 322

Докладъ управы о сложеніи недоимокъ губернскаго и уѣзднаго земскихъ сборовъ, вслѣдствіе отношеній Вятской казенной палаты за №№ 11823, 11826 и 13121 324

Докладъ управы, по ходатайству игуменіи Арбажскаго монастыря, о возвратѣ неподлежательно уплаченныхъ земскихъ сборовъ, за принадлежащую монастырю землю 325

Докладъ управы, по ходатайству Батаевскаго волостного схода, о пособіи на постройку моста 326

Докладъ управы о раскладкѣ натуральной дорожной повинности . 327

Докладъ комиссіи по тому же вопросу 332

Докладъ управы о выборѣ завѣдующаго военно-конскимъ участкомъ по Гвоздевской волости 333

Баллотировочный листъ объ этихъ вопросахъ . . . . . —

Приложенія къ журналу № 10-й:

Представленіе управы съ копіей журнальнаго опредѣленія Вятскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, отъ 22 мая сего года, объ отмѣнѣ постановленія уѣзднаго собранія за 10 марта 1910 года, по вопросу объ уплатѣ г-жѣ Лѣсниковой 3500 руб. за купленный у нея домъ 334

Докладъ управы о сложеніи земскихъ сборовъ за торгово-промышленныя заведенія и жилые дома въ г. Котельничѣ 335

Докладъ раскладочной комиссіи по тому же вопросу . . . 336

Докладъ управы о сложеніи земскихъ сборовъ за торгово-промышленныя заведенія и жилые дома въ Котельническомъ уѣздѣ . . —

Стран.

Докладъ раскладочной комиссіи по тому же вопросу 337

Докладъ раскладочной комиссіи, съ приложеніемъ списка лицъ въ числѣ 5 чел., ходатайствующихъ о сложеніи земскихъ сборовъ за недвижимыя имущества и проч. . . . . —

Докладъ управы о долгахъ по стипендіямъ 339

Докладъ ревизіонной комиссіи о долгахъ по стипендіямъ, съ приложеніемъ списка должниковъ . . . . . —

Заявленіе членовъ ревизіонной комиссіи о назначеніи имъ суточныхъ денегъ во время разъѣздовъ по дѣламъ службы . . . 356

Баллотировочный листъ о назначеніи этихъ денегъ . . . —

Докладъ управы по народной медицинѣ 357

Докладъ управы по оспорививанію 391

Докладъ управы о переводѣ пріемнаго покоя Котельнической земской больницы въ 1 корпусъ ея 392

Докладъ управы о предоставленіи, управляющему Котельнической земской аптекой, квартиры въ одномъ изъ больничныхъ зданій . . 394

Докладъ управы о перерасходахъ на медикаменты . . . —

Докладъ соединенной раскладочной и ревизіонной комиссіи по народной медицынѣ, оспопрививанію и другимъ, связаннымъ съ медициной вопросамъ 396

Баллотировочный листъ объ увеличеніи оклада жалованія женщинѣ врачу г. Куршаковой 403

Баллотировочный листъ о назначеніи награды акушеркѣ г. Селивановской за 27-ми лѣтнюю службу ея въ земствѣ . . . . —

Докладъ раскладочной комиссіи, съ приложеніемъ двухъ списковъ разныхъ лицъ, ходатайствующихъ о назначеніи имъ пособій, стипендій и проч. 404

Баллотировочный листъ о назначеніи учительницѣ г-жѣ Скорняковой стипендіи на обученіе дѣтей 417

Докладъ раскладочной комиссіи по разсмотрѣнію тѣхъ, статей проэкта смѣты доходовъ, которыя не обсуждались въ земскомъ собраніи и по которымъ не было спеціальныхъ докладовъ 418

Докладъ той же комиссіи по заявленію представителя казны относительно раскладки уѣзднаго земскаго сбора 421

Заявленіе представителя казны по этому вопросу . . . 423

Докладъ раскладочной комиссіи по разсмотрѣнію тѣхъ статей смѣты расходовъ, по которымъ не было спеціальныхъ докладовъ . . 428

Списокъ служащихъ управы 431

Баллотировочный листъ о назначеніи награды служащимъ управы. 432

Стран.

Приложенія къ журналу № 11.

Особое мнѣніе представителя казны г. Лукашевича по постановленію собранія относительно утвержденія раскладки земскаго сбора . . . 433

Докладъ ревизіонной комиссіи, по прошенію И. Е Бѣлыхъ, о выдачѣ дополнительной платы за сверхсмѣтныя работы по постройкѣ холернаго барака въ с. Юмѣ и Даровского училища 435

Докладъ управы о губернскихъ земскихъ дорожныхъ повинностяхъ, съ приложеніемъ отчетныхъ вѣдомостей 436

Докладъ ревизіонной комиссіи о томъ же 467

Докладъ управы по прошенію, исп. д. дорожнаго инженера по Котельническому уѣзду, техника г. Захарова, объ оставленіи его на занимаемой должности . . . . . —

Докладъ ревизіонной комиссіи по тому же вопросу . . . 469

Заявленіе гласныхъ собранія о желаніи пересмотрѣть вопросъ о раскладкѣ натуральной дорожной повинности 470

Приложенія къ журналу № 12:

Представленіе управы съ отчетомъ ея о расходахъ за 1909 г. . —

Докладъ ревизіонной комиссіи объ утвержденіи вышеуказаннаго отчета . . . . . —

Докладъ раскладочной комиссіи объ отчисленіи 1% по смѣтѣ 1911 г. на образованіе спеціальнаго капитала на постройку зданія для мужской гимназіи и на непредвидѣнные расходы 472

Представленіе управы съ проэктомъ смѣты доходовъ и расходовъ и раскладки уѣзднаго земскаго сбора на 1911 годъ . . . . —

Докладъ раскладочной комиссіи о разсмотрѣніи вышеуказанной смѣты и раскладки 473

Журналы чрезвычайной сессіи:

№ 1 за 15 декабря 474

№ 2 за 16 декабря 481

Приложенія къ журналу № 1-й:

Представленіе управы съ копіями журналовъ Вятскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, объ отмѣнѣ постановленій очередного собранія: 1) о выдачѣ разъѣздныхъ денегъ членамъ управы и 2) о выдачѣ инспектору народныхъ училищъ и наблюдателю церковно-приходскихъ школъ билетовъ на безплатное взиманіе лошадей съ земскихъ станцій 483

Стран.

Представленіе управы съ докладомъ ея объ измѣненіи финансоваго плана введенія въ уѣздѣ всеобщаго обученія 485

Докладъ управы по ходатайству о казенномъ пособіи на постройку училищныхъ зданій 492

Докладъ управы о возбужденіи ходатайства о видоизмѣненіи законовъ 3 мая 1908 года и 22 іюня 1909 года, относительно введенія всеобщаго обученія 494

Докладъ управы по вопросу о передачѣ Котельнической ремесленной школы въ вѣдѣніе М. Н. П. 496

Докладъ управы о командированіи земскаго врача для изученія способовъ примѣненія препарата д-ра Эрлиха „606“ 498

Докладъ управы о ремонтѣ холерныхъ бараковъ и оборудованіи ихъ 502

Докладъ управы о перемѣщеніи пріемнаго покоя Котельнической больницы въ 1 корпусъ ея 504

Докладъ управы объ открытіи въ уѣздѣ городскихъ по положенію 31 мая 1872 года училищъ 505

Докладъ управы о назначеніи другого пункта для предполагаемой къ открытію Вагинской библіотеки-читальни 507

Докладъ постоянной ревизіонной комиссіи по отчету управы о губернскихъ дорожныхъ повинностяхъ 508

Объяснительная по этому докладу записка техника г. Захарова . 509

Докладъ управы объ ознаменованіи 50-ти лѣтія манифеста 19 февраля 1861 года 512

Докладъ управы о выборѣ завѣдующаго Гостевской библіотеки-читальни 513

Баллотировочный листъ объ этихъ выборахъ . . . . . —

Докладъ управы о выборѣ въ представители земскаго управленія въ мѣстное городское по налогу съ недвижимыхъ имуществъ присутствіе. 514

Баллотировочный листъ объ этихъ выборахъ . . . . . —

Особое мнѣніе представителя казны г. Лукашевича, гласнаго г. Бабинцева и городского головы г. Шевелева по постановленію собранія относительно перевода пріемнаго покоя Котельнической земской больницы въ 1 корпусъ ея 515

Приложенія къ журналу № 2-й:

Докладъ управы о подтвержденіи прежнихъ постановленій собранія относительно постояннаго отпуска пособій на содержаніе Котельнической мужской гимназіи 516

2007111885